

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتبہ
سعید احمد کسرا بادی

۲۰
۲-۱
سر

مصنف دہلی مطبوعات ندوۃ الدین

- ۳۹۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے کئے گئے ہیں۔ ستر مجلد للعمہ تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلچسپ خاکہ قیمت ۵۰۰ مجلد ہے سو شازم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ۔ ستر مجلد للعمہ ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ہر مسئلہ۔ نبی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سیرت سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے جدید ایڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے۔ غیر فہم قرآن جدید ایڈیشن۔ جس میں بہت سے اہم اضافے کئے گئے ہیں اور جابجہ کتاب کا زمرہ مرتب کیا گیا ہر اس موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب۔ ۵۰۰ مجلد ہے غلامان اسلام۔ انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان جدید ایڈیشن۔ قیمت ۵۰۰ مجلد ہے اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبوط
- محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں حک و فلک کے بعد ضروری اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب کو زیادہ دلنشین بنایا گیا ہے۔ قیمت ۵۰۰ مجلد ہے مسئلہ۔ قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات تک ۵۰۰ مجلد ہے دینی الہی مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب۔ ۵۰۰ مجلد ہے بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں رہنے کے لائق ہے جدید ایڈیشن جس میں نہایت اہم تازہ ترین اضافے کئے گئے ہیں حجم پہلے سے بہت بڑھ گیا ہے اور مسئلہ تک کی تمام بین الاقوامی معلومات آگئی ہیں۔ پانچ روپے۔ تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے مسئلہ۔ قصص القرآن حصہ دوم۔ حضرت یوشع سے حضرت یحییٰ کے حالات تک۔ ستر مجلد للعمہ اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ تیسرا ایڈیشن للعمہ ۵۰۰ مجلد مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ جدید ایڈیشن للعمہ ۵۰۰ مجلد

برہنہا

شمارہ (۱-۲)

جلد ہفتم

جنوری فروری ۱۹۴۸ء طابق بریم الاول بریم الآخر

فہرست مضامین

۲	سید احمد اکر آبادی	۱ نظریات
۵	مولانا سیدنا طاہر الرحمن صاحب گیلانی	۲ تدویر حدیث
۲۱	مولوی ابوعباس صاحب انجمی	۳ دنیا کے تین ٹہرنے والی تمدن (۲)
۳۸	سید محبوب حسن صاحب رضوی	۴ اشاعت اسلام کے اسباب۔ ڈاکٹر لبنان کی نظر میں۔
۴۶	ملک بوچکی ایم غاں صاحب	۵ افادات امام عبدالوہاب شعرانی
۵۶	فیض برہان	۶ ضروری اعلان
	مظفر شاہ غاں صاحب ایم اے	۷ غالب اور مومن تفریق کی روشنی میں

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نظرات

۵ اگست ۱۹۴۷ء کا آفتاب ہندستان کے افق پر آزادی کا قمر وہاں غمراہ کھلے کھلے ہو تو ملک کی رگوں میں جو ایک سو سال کی غلامی کے اثر کو مدد دے جس نے جان ہو گئی تھیں، جن میں سہرت کا گرم خون دوڑنے لگا، ٹھہرے ہوئے جسم میں حرارت پیدا ہوئی، زن و دلدار کی مانند بے روح جسم آرزو میں دلورم کی روشنی جھلکنے لگی اس تھریبید میں گھر گھر خوشی کے گیت گائے گئے اور ملک کے گوشہ گوشہ میں جشن آزادی منانے کی لہر چڑھاں ہو، لیکن صد خف بالہی ان چراغوں کی روشنی میں بھی نہ ہوئے پانی تھی کہ پچاسے ہنگامہ قتل و غارت گری کی تیر و تندرستی اس روز نور ہو چکی کہ جن مسرت کے چراغ نکل ہو کہ خٹکان عدم کے سر بالین شمع کا گشتہ کی شکل میں تبدیل ہو گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے پستی ہوئی لاشوں اور خون میں تھکے انسانی ڈھانچوں کی آہ و بکا اور گریہ و فریاد کو پورا ملک انتم کڈا آرزو اور نور دار سم دیدار بن گیا خوشی کے ترانوں نے غم و اندوہ کی درد بھری چیخ و پکار کو روپ ہار لیا نوبت یہاں تک پہنچی کہ وہ لاکھوں غریب بے گناہ انسان جو اس مصیبت عظمیٰ کا شکار ہو کر آزادی کی فضا میں زندگی کا ایک سانس بھی نہیں لے سکے اور مرگئے انسانی کی آغوش میں جا سوسے ان کے ماسوا وہ کدروں انسان جو براہ راست ان حوادث کو محفوظ رکھ رہے تھے وہ بھی بصد حسرت و یاس یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ

کمال و عیش اسیری کہاں وہ افسوس ہے ہم برق بلار و آشیان کے لیے

فرقہ وارانہ منافرت و عداوت کے باعث ملک میں فسادات بہت پہلے سے ہو رہے تھے لیکن اعلان آزادی کے بعد پہلے غریبی پنجاب میں اور پھر مشرقی پنجاب میں ان کی رفتار اس درجہ شدید و تیز ہو گئی کہ انہوں نے مذہب، اخلاق اور انسانیت کو لکیر تباہ و برباد کر کے رکھ دیا اور پنجاب کے دونوں حصے بچائے انسانوں کے بھڑپوں و دردوں اور خونخوار جانوروں کی بستی نظر آنے لگے۔ دہلی میں بھی فساد کا برا اندیشہ تھا لیکن ہم لوگ سمجھتے تھے کہ یہ آزاد ہندستان کا دارالسلطنت ہو کر کڑی حکومت کے ذمہ داری میں انڈیا کی فوج کا کمانڈر انٹ فیصلہ کرنا پڑا اسی جگہ اس بنا پر یہاں اگر کوئی گڑبڑ ہوئی بھی تو حکومت

اس پر فوراً قابو پالے گی اور تباہی و بربادی عام نہ ہو سکی گی، مگر خیال غلط تھا تباہی یہاں بھی آئی اور نہی اسی ہولناکیوں کے ساتھ آئی جن کا وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

یوں تو دہلی اور نہی دہلی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو اس فساد کی زد میں نہ آگیا ہو لیکن کچھ متمبر کے مہینے گزر چکے تھے۔ ملک و شہر تبرہ بریت نے اپنی تمام ہولناکیوں اور شہر سامانیوں کے ساتھ جن علاقوں میں منظم ہو گیا وہ دہلی کے شہر اور وسیع علاقے سنبری منڈی، پٹار گنج اور قریب بلن غیس۔ قریب بلن کا، جسے جس میں ندوہ، لٹمنیفنس اور برہان کا دفتر تھا اس کی باری ستمبر کو آئی۔

اڈمیر برہان کا مکان جو دفتر برہان کو تھوڑے فاصلے پر شیدی پورہ میں واقع تھا، ستمبر کو ہی اس طرح لٹ چکا تھا کہ گھر کے سامان کی کوئی چیز بھی نہیں بچ سکی گھر کے سامان کے علاوہ ذاتی لائبریری جو عربی فارسی انگریزی اور اردو کی بہت قیمت مطبوعاتوں بعض نادور خطوطوں اور پرانی اور نئی یادداشتوں پر مشتمل تھی وہ بھی اس ہنگام میں اس طرح برباد ہوئی کہ کاغذ کا ایک پرہہ بھی نہیں بچا یا جا سکا اور رقم الحروف اسی ہنگام میں بچوں کا ہاتھ پکڑ کر دفتر برہان میں آگیا یہاں ستمبر کا کشمکش امید میں یہ گذرہ ستمبر کی صبح کو اس علاقہ پر بھی حملہ ہوا۔ ہم نے دفتر برہان کو یہاں کے مقامی اور مرکزی حکام و وزراء کو ٹیلیفون ٹیلیفون کیونکہ کوئی اندرون نہیں ہو چکا تھا جب گھر میں مددگار نہ رہے مرنے اور زخمی ہو کر گئے تو لوگ بھاگ کھڑے ہوئے اور تین چار گھنٹہ میں محلہ مسلمانوں کو باہر لے کر چلی ہو گیا اب ہم لوگ بھی دفتر پر ایک حسرت بھری نگاہ دیکر یہاں کو خالی ہاتھ روانہ ہوئے، بد درجہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب غامانی ظہر ندوہ، لٹمنیفنس و نڈر کے اوپر کی منزل میں آئے وہ بھی اس وقت اس شان و کھاسے ساتھ تھا کہ ایک چڑھ کے تھیلے کے علاوہ جس میں کچھ دفتری کاغذات اور بعض لوگوں کی باتیں تھیں ہرے بھرے گھر کی کوئی چیز بھی ان کے ساتھ نہ تھی یہاں کو روانہ ہو کر ہم لوگ مع متعلقین کے قریب کے ایک محلہ قصاب میں آگے اور تین دن پناہ گزینی کی زندگی گزارنے کے بعد برہان کو جامع مسجد کے علاقہ میں منتقل ہو کر رہا۔ یہی مولانا صاحب حفظ الرحمن صاحب سیوہادی دفتر جمعیت علمائے ہند گئی قائم جان میں مقیم تھا اس یوہو براہ راست اس حد و بلد و ہنگام تک تجربہ و محفوظ طریقہ لیکن وہ دن کو آج کا دن کہ مصروف شب و روز ایک ہی مستعد سپاہی کی حیثیت کو اصلاح حال کی کوششوں میں مصروف ہیں۔

مکتبہ جامعہ بعض طبی ذخیروں کو جو قریل یاغ میں محفوظ تھے ہر تمبر کو ہی جلایا جاتا تھا، اہل اسے چبے آنے کے بعد اسی من شب میں مکتبہ برہان کے عظیم الشان گودام کو بھی آگ لگا دی گئی اور اس طرح کم و بیش پورے دو لاکھ کا تجارتی سٹریٹ کل کا کل ضائع ہو گیا علاوہ ہزاروں دھڑندے افسانوں کو لوٹا گیا اس تمام قیمتی نسخہ خرد و برد ہو گیا جن اتفاق سے لائبریری اور مکتبہ برہان کا ایک بڑا حصہ لوٹنے سے بچ گیا تھا جسے اس وقت مگرری طور پر سترہ کر دیا گیا دوسرے وسط میں اس موجودہ مکان میں منتقل کر لیا گیا تجارتی سٹریٹ کے برباد ہونے کے بعد نہ وہ افسانوں کی آج تک کی زندگی کو ختم سمجھنا چاہیے مانی اعتباراً آج وہ پچھلے مقام پر جس پر کہ وہ اب سو دس سال قبل ۳۳ ع میں اپنے آغاز زندگی کے وقت تھا یہ صلوٰۃ حال کوئی شبہ نہیں بڑی حوصلہ فرسا اور بہت تنگ پر پھر مستقبل کا مطلع بھی اچھی تک غبار آلود ہی کہ نام محض خدا کے فضل و کرم کے بغیر سپر ٹوٹے ہوئے کامیوں کے سر نہ کہ بھجور جوڑنے کی اور ایک منہدم عمارت کو از سر نو کھڑا کرنے کی کوشش کی جلائی چھٹا باغ میں نہ کہ کچھ اور کے لئے۔ برہان جی کہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور امید ہے کہ حسب سابق یہ سہنہ پائندگی سے حاضر ہوتا رہے گا۔ رحمہ اللہ اللہ تعالیٰ و ہر اللہ جان

گزشتہ چند ہینوں میں پاکستان اور ہندوستان میں جو انسانیت کش مظالم ہوئے ان کی پوری تاریخ جب کہ کسی غیر جانبدار صحت قلم بند کرے گا تو بتائے گا کہ ان کے اسباب مثل کیا تھو اور نیز یہ کہ ان مظالم نے دونوں مملکتوں میں کیا قیامت برپا کی اور انسانیت کو کس بے دردی سے پامال کیا۔ البتہ جان تک شری پنجاب اور دہلی کا تعلق تو ہم اس سلسلے میں گورنمنٹ آف انڈیا کے ہوم منسٹر سر اسٹیل سے ایک سوال کرنا چاہتے ہیں۔

سر اسٹیل مسلمانوں کو بار بار کہتے ہیں کہ وہ انڈین نیشن کے ساتھ اپنی وفاداری کا عملی ثبوت دیں۔ گزشتہ یہ کہ کسی فرقہ پرست جماعت کی حکومت کے ساتھ وفاداری کا عملی ثبوت یہی ہے کہ اس فرقہ نے باوازیلہ وفاداری کا اعلان کیا ہو اور کبھی کسی ایسی حرکت نہ کی ہو جو آئین حکومت کے خلاف ہو۔ ہندوستان کے مسلمان بلاشبہ اس میاں پر پورے اتہے ہیں کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ اگر گت کے بعد ہندوستان کے کسی شہر میں بھی مسلمان نے یونین کے ساتھ نا وفاداری کا کوئی عملی ثبوت دیا ہو اب سوال یہ ہے کہ سر اسٹیل جو مسلمانوں کو بار بار وفادار کا مطالبہ کرتے ہیں انہوں نے وطن کی حکومت ان جماعتوں کے ساتھ کیا کیا جنہوں نے فتنہ و فساد برپا کر کے آئین حکومت کی خلاف ورزی کی پولس اور فوج کے ان ہزاروں ملازمین اور ان ہزاروں سول فیسرں کو کیا سزا دی گئی جنہوں نے فتنہ و فساد کی آگ کو لٹو دامن لاد کر ہوائے گرد و خرابی پیدا اور اس طرح انہوں نے حکومت کی صاف صریح کھلی ہوئی پالیسی کے خلاف عمل کیے گئے یا خود حکومت بغاوت کی اور اس کو ختم کرنے کی بلا واسطہ کوشش کی۔ پھر ان ریاستوں کو کیا سزا دی گئی جنہوں نے بے گناہ انسانوں کا قتل کر کے خود یونین و خوداری کی پر کیا محض فرقہ وارانہ منافرت کا غرض نہیں کر کے کوئی ذمہ دار دعوام کی نامندہ حکومت (خواہ پاکستان ہو یا انڈیا) سرکاری نوکروں اور مفید جماعتوں کی باغیانہ اور غلامانہ حرکات کی باز پرس سے بچ سکتی اور کسی درجہ میں بھی معذور سمجھی جاسکتی ہے؟

تدوینِ حدیث

(۱)

از جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی صد شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد

برہان کے ”دور اول“ میں مولانا کا ایک طویل مقالہ ”تدوین حدیث“ کے عنوان سے نکلا تھا۔ زیرِ نظر مقالہ اس کا ہی تتمہ و تکملہ ہے۔ یہ مقالہ سابق کی طرح جامعہ عثمانیہ کے ریسرچ جنرل میں شائع ہو چکا ہے۔ لیکن چونکہ اس پرچہ کی اشاعت صرف یونیورسٹی کے حلقہ تک محدود ہے۔ اس لیے ہم افادہ عام کی نیت سے اس کو برہان میں بھی شائع کرتے ہیں۔ اس کا فائدہ یہ بھی ہو گا کہ جن حضرات کے پاس برہان کے سابق پرچے محفوظ ہیں اس مقالہ کے بعد ان کے پاس ”تدوین حدیث“ ایسے اہم موضوع پر ایک دل چسپ اور نہایت پر از معلومات کتاب پہنچ جاتی ہے۔ ایڈیٹر۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتار، رفتار، سیرت و کردار، عادات و اطوار وغیرہ امر کے متعلق صحابہ کرام نے اپنے مشاہدات و معلومات کے جس ذخیرے کو امت تک پہنچایا ہے مشہور محدث الحاکم نے اس کی تعبیر جن الفاظ میں کی ہے ہم ذیل میں اس کا ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مبارک میں صحابہ کی اس جماعت نے تقریباً بیس سال اور کچھ زیادہ دن مکہ میں پھر مدینہ منورہ میں ہجرت کے بعد گزرائے (اس طویل عرصہ میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و گفتار، افعال و رفتار، آپ کی نیند، آپ کی بیداری، آپ کی حرکات آپ کے سکون، نشست و برخاست، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مجاہدات اور کوششیں جنگی مہمیں جن میں آپ نے شرکت فرمائی یا صرف صحابہ جن میں شریک تھے، اسی طرح آپ کی خوش طبعیاں، جنہیں اصطلاحاً مزاج کہتے ہیں، لوگوں کی تنبیہ، کھانپینے

چلتے بھرنے، خاموش رہنے، اپنے ازواج کے ساتھ آپ کے تعلقات، اور معاشرت، اپنے گھوڑے کی تربیت، تیز مسلمانوں اور مشرکوں کے نام آپ کے خطوط، ان سے معاہدے، الغرض آپ کی ایک ایک جنبش، نگاہ آپ کی ایک ایک سانس آپ کی خصوصی صفات ان ساری خبروں کو ان صحابیوں نے اپنے دماغوں میں محفوظ کیا، اور ان کو یاد رکھنے کی کوشش کی۔ اور یہ سلسلہ اس کے سوا ہے جو صحابہ کرام شریعت کے احکام و قوانین، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پہنچے، یا عبادات یا احلال و حرام کے سوالات ان ہی صحابیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیے یا اپنے جھگڑوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے فیصلے دربار نبوت سے حاصل کیے (واقعہ یہ ہے) کہ ہم مسلمانوں تک ان ہی صحابیوں کے ذریعہ پہنچے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی ایسی تہیاں مثلاً یہ کہ عام حالات میں آپ رہو اور چال کے ساتھ اوٹنی کو چلاتے، لیکن جب کوئی کشادہ وسیع میدان آجاتا تو اس وقت اس کی رفتار کو تیز کر دیتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ساتھی شترسوار کو اوٹ پر چھوڑ کر خود پیادہ پا چلتے اور یہ کہ ایک بچے سے خوش طبعی فرماتے ہوئے کہا کہ اے عیسیٰ بن مریم! تیری چڑیا ذخیرہ کیا ہوئی، اور اس بدمعاش سے یہ فرماتے ہوئے بطور دل لگی آپ نے فرمایا کہ جنت میں بدمعاش نہ جائے گی اور حسن بن علی علیہما السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے اور یہ فرماتے ہوئے (ان کو آہستہ آہستہ سینہ تک چڑھاتے یعنی) حق تعالیٰ عین بتہ ذیہ بچوں کو کھلاتے ہوئے معلوم ہوتا ہے عرب کا قاعدہ تھا جو اس وقت کہتے تھے لفظی ترجمہ اس کا یہ ہے کہ لے کمزور چھوٹے چھوٹے قدم اٹھانے والے بچے چڑھ چڑھ جاکھوٹے بچے چڑھ جا، اور یہ کہ جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو نیند آجاتی تو ناک سے آواز خڑے بھرنے کی ککلی تھی (یا اس قسم کی معمولی باتیں) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر ایک دفعہ پانی نوش فرمایا (اسی طرح ایک دفعہ دیکھا یہ گیا کہ کھڑے ہو کر پیشاب سے فارغ ہو رہے ہیں جس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کی ران کے نیچے حصہ میں کوئی زخم ہو گیا تھا، (الغرض یہ) اور اس قسم کی مہموں باتیں جس کی تفصیل

میں طوالت ہوگی حدیث کی کتابوں پر تذکرہ کیا گیا ہے۔

خدمت اور عمدہ صحابہ میں ان گنا زیادہ سلامات کی حفاظت جن اعلمائے ذرائع کے سپرد رہی، ان کا تفصیلی ذکر آپ سن چکے اس سوال صرف وقفہ کی وجہ سے حدیث کی حاکم رہ جاتا ہے جو صحاح ستہ وغیرہ حدیث کی عام کتابوں کے مصنفین سے پہلے اور عمدہ صحابہ کے بعد بیچ میں گزری ہو، کیونکہ صلح کی ان کتابوں کے بعد ظاہر ہے کہ ان روایتوں کی حیثیت جن پر حدیث کی یہ کتابیں مشتمل ہیں متواتر روایتوں کی ہوگئی ہے، مثلاً صحیح بخاری کے متعلق یہ بات کہ محمد بن اسماعیل ہی کی تصنیف کی ہوئی ہے یہ ایک ایسا متواتر واقعہ ہے جس میں شک کی گنجائش قطعاً اسی طرح نہیں ہے، جیسے گلستان بوستان نامی کتابوں کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ شیخ سعدی کی کتابیں نہیں ہیں، صحاح بلکہ حدیث کا عام متداول کتابوں کا یہی حال ہے گو یا سمجھنا چاہیے کہ پچھلے ہزار سال بلکہ ہزار سال سے بھی زیادہ مدت سے حدیث کی کتابوں کی روایتیں قہرّم کے شکوک و شبہات سے بلند تر ہو چکی ہیں، اے بے کربصیا کہیں نے عرض کیا گفتگو کی گنجائش جو کچھ بھی پیدا ہوتی ہے یا ہو سکتی ہے وہ وقفہ کی اسی محدود مدت میں پیدا ہو سکتی ہے جو عمدہ صحابہ کے بعد اور حدیث کی کتابوں کے ان مصنفین کے بعد جو پہلے درمیان میں گزری ہے۔ اور اب اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

پہلا سوال اس سلسلے میں یہی ہو سکتا ہے کہ خود اس وقفہ کی مدت کتنی ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یوں تو ایک سے زائد صحابیوں کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ سو سال بلکہ سو سال کے بعد بھی دنیا میں موجود تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور آپ کے خلوت و جلوت کے مشاہدات و تجربات کے بیان کرنے والے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سو سال تک پیغمبر کے بعد زندہ رہے بلکہ بعض تو ایک سو پچھتر بھی ایک سال کا بعض دو سال کا، بعض تین سال تک کا اضافہ کرتے ہیں بہر حال اس پر سب کا اتفاق ہے کہ پیغمبر کے

بعد پیغمبر کی زندگی کے نمونوں کی قولا و فعلا کامل ایک صدی تک حضرت انیس امت میں اشاعت کرتے رہے ہیں اسی طرح یہ بھی مانا گیا ہے کہ ہر اس بن زیاد باہلی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو بارہ سال تک اور محمود بن ربیع صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو نو سال تک زیارت کیا، ان کے بارے میں علیہ السلام کے بند زندہ رہے ہیں چوتھے صحابی اس سلسلے کے حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ ہیں جن کا نام عامر بن وانلہ ہے، سمجھا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ آخری صحابی ہیں جن پر صحابہ کا در ختم ہو گیا حافظ ابن حجر نے جبر بن حازم پر ایک معتبر اور ثقہ راوی ہیں ان کی چشم دید شہادت نقل کی ہے۔

کتبت بملکة سنة عشر مائة فرأيت في سلسله ہجری میں مکملہ خط میں تھا، اسی زمانہ میں نے جنازہ خصال عبدہا طفیل ابو الطفیل ایک جنازہ دیکھا دریافت کیا کہ کیا یہ جنازہ ہے؟ مجھے بتایا گیا کہ ابو الطفیل (صحابی) کا جنازہ ہے

صفحہ ۱۱۰ ج ۷

مرکز اسلام کے رہنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک سو تین سال تک حضرت ابو الطفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر تین سو تین سال تک رہی۔

پھر یہی سیاسی مرکزیت کی وجہ سے کسی بادشاہ کی حکمرانی کا راز نامہ اسی بادشاہ کا دور اور زمانہ سمجھا جاتا ہے کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی بھی جس زمانہ تک پائے گئے ہیں اس زمانہ کو ہم عہد صحابہ قرار دیں آخر مسلمانوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سیاسی نہ سیاسی مرکزیت کا جو مقام صحابہ کو حاصل تھا، وہ سلاطین کی سیاسی مرکزیت سے کیا کم تھا۔ سو یہاں حال کی صورت یہ ہے کہ ان ہی محدوے چند اصحاب کی حد تک مسئلہ محدود نہیں ہے بلکہ آپ کے سامنے میں ایک تختہ پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے کتنے صحابی کتنے سالوں تک مسلمانوں کو اپنے ان معلومات اور مشاہدات سے مستفید کرتے رہے ہیں جن کا براہ راست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں ان بزرگوں کو میسر آیا تھا۔

تختہ ان صحابیوں کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسی سو سال تک زندہ رہے ہیں

نمبر شمار	نام صحابی	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد زندہ رہنے کی مدت	جائے قیام و وفات
۱	سائب بن زید	ایک سو سال تک	مدینہ منورہ
۲	مثنیٰ بن عبد اللہ	۹۹ سال تک	"
۳	عبد اللہ بن بسر المازنی	۹۸ "	حمص (شام)
۴	سہل بن سعد الساعدی	۹۸ "	مدینہ منورہ
۵	عبد اللہ بن ابی اونی	۹۷ "	کوفہ
۶	عتبہ بن عبد السلمی	۹۷ "	"
۷	مقدم بن معدی کرب	۹۷ "	شام
۸	عبد بن اکحارث بن جبرہ	۹۷ "	مصر
۹	ابو امامۃ الباہلی	۹۶ "	شام (حمص)
۱۰	عبد اللہ بن جعفر	۹۶ "	مدینہ منورہ
۱۱	عمرو بن حرث	۹۵ "	کوفہ
۱۲	ابو داؤد اللیثی	۹۵ "	"
۱۳	عمرو بن سلمہ الجرمی	۹۵ "	بصرہ (شام)
۱۴	وائلہ ابن الاثقع	۹۵ "	مصر
۱۵	عتبہ بن النذر	۹۴ "	بصرہ میں رہتے تھے
۱۶	عبد اللہ بن حارث	۹۳ "	بادیہ العرب
۱۷	زید بن النخلا الجہنی	۸۸ "	حمص

۱۸	عرباض بن ساریہ	۸۵ سال تک	شام
۱۹	ابو ثعلبہ الخثعمی	۸۵ //	مدینہ منورہ
۲۰	ابو سعید الخدری	۸۴ //	بادیہ
۲۱	سلمۃ بن الاکوع	۸۴ //	مدینہ منورہ
۲۲	رافع بن خدیج	۸۴ //	//
۲۳	محمد بن حاطب	۸۴ //	//
۲۴	ابو جحیفہ	۸۴ //	//
۲۵	سید بن اخیالہ الجہنی	۸۳ //	//
۲۶	اسماء بنت ابی بکر	۸۳ //	//
۲۷	عبد اللہ بن عمر بن خطاب	۸۳ //	//
۲۸	عوف بن مالک الأشجعی	۸۳ //	//
۲۹	برابر بن حازب	۸۲ //	//
۳۰	جابر بن عبد اللہ انصاری	۸۰ //	//

اس فہرست میں چاہا جائے تو ایسی اور اضافہ کیا جاسکتا ہے تاہم ان (۳۰) ناموں کے

ساتھ ان چار بزرگوں کو بھی ملا لیں جن کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ سو سال سے بھی برس دو برس زیادہ عمدہ نبوت کے بعد زندہ رہے اور اس کے بعد سوچے کہ اتنی بڑی تعداد صحابیوں کی کیا استثنائی مثال کہلانے کی کسی طرح بھی مستحکم ہو سکتی ہے؟ کیا اتنی بڑی تعداد کے متعلق یہ دعویٰ کہ بچے کچھ اٹکے دتے آخر میں رہ گئے کسی حیثیت سے بھی درست ہو سکتا ہے؟

بہر حال تدوین حدیث کی تاریخ میں یہ واقعہ کافی اہمیت رکھتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد ایک سو سال تک کوئی زمانہ ایسا نہیں تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں سے خالی رہا ہو بلکہ اس طویل عرصہ میں ہر اس مقام پر جسے گونہ مرکزیت حاصل تھی اس طبقہ کے کافی افراد وہاں پائے گئے ہیں، نبوت کے متعلق جن کے تجربات و مشاہدات براہ راست معلومات و ذاتی مسموعات کا نام حدیث ہو، یہی نہیں بلکہ حدیث کا بڑا ذخیرہ جن صحابیوں سے منقول ہے اصطلاحاً جانیں مکثرین کہتے ہیں یعنی ہزار یا ہزار سے اوپر جن کی روایتیں کتابوں میں پائی جاتی ہیں گذشتہ ”حاضرہ“ میں ان کی فہرست پیش کر چکا ہوں آپ اس فہرست کا بھی جائزہ لیجیے اور جو تختہ اب میں نے پیش کیا ہے اس سے مقابلہ کیجیے آپ پائیں گے کہ مکثرین صحابہ میں سے بخیرین صحابیوں کے سب کے سب اس منہا کر رہے تھے میں بھی موجود ہیں۔

باقی مکثرین میں سے تین حضرات یعنی ابوہریرہ، عائشہ، ابن عباس رضی اللہ عنہم اس میں شک نہیں کہ نسبتاً ان بزرگوں کی عمریں دوسرے مکثرین کے مقابل میں ٹھوڑی ہیں لیکن یہ کمی بھی کتنی ہے؟ جب ہمیں معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابن عباس اٹھتر سال تک، حضرت ابوبکرؓ ایک سال کم ستر سال تک، عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دو سال کم ستر سال تک حدیث کے فشر و اشاعت کے کام انجام دیتی رہی ہیں تو عام صحابہ کے لحاظ سے نہ سہی، مگر حدیثوں کی روایت کا جن صحابیوں سے متعلق ہے ان کے متعلق تو بہر حال یہی ماننا پڑے گا کہ پیہر کے بعد کامل سو سال پر ان کا عہد تمل ہو۔

بہر کیف اگر یہ مان بھی لیا جائے جیسا کہ عوام سمجھتے ہیں کہ ان صحابیوں کے مشاہدات اور روایات کو سب سے پہلے صحاح ستہ کے مصنفین ہی نے قلم بند کیا ہے اور یہ کہ وقفہ کی اس درمیانی مدت میں ان روایتوں کا دار و مدار صرف یاد کرنے والوں کے حافظہ اور قوت یادداشت ہی پر رہا جب بھی زیادہ سے زیادہ مدت اس درمیانی وقفہ کی شکل سوا درڈیڑھ سو سال کے اندر رہی ہوتی ہو کیونکہ صحاح ستہ کے مصنفین کے عہد میں اور نہ کہ وہ ابالہ صحابیوں کے عہد میں آپ کو اس سے زیادہ

فاصلہ نظر نہ آئے گا حاشیہ میں ان مصنفین کے سن ولادت اور سن وفات کو درج کر دیتا ہوں ان سنین کو اور صحابہ کے متعلق جو تختہ میں نے پیش کیا ہے دونوں کو سامنے رکھ کر فاصلہ کی مدت کا اوسط نکالے جس نتیجہ تک میں پہنچا ہوں انشاء اللہ آپ بھی اسی نتیجہ تک پہنچیں گے۔

”محاضرہ“ کی پہلی قسط میں اگرچہ تفصیل یہ دکھایا جا چکا ہے کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلقہ معلومات جنہیں آج حدیث کی کتابوں میں ہم پاتے ہیں ان کے متعلق یہ خیال سرے سے بے بنیاد ہے کہ صحاح کی موجودہ کتابوں سے پہلے بجائے سفینوں کے صرف سینوں سے سینوں ہی تک منتقل ہوتے رہے لیکن تھوڑی دیر کے لیے اسی عامیانه خیال کو تسلیم بھی کر لیا جائے جب بھی میں نہیں سمجھتا کہ ان معلومات کو قطعی طور پر مسترد کر دینے کے لیے اتنی وجہ کیسے کافی ہو سکتی ہے کہ سو ڈیڑھ سو سال تک بجائے کاغذ کے بے جان اور اوراق کے زندہ انسانوں کے زندہ حافظوں نے ان کی حفاظت کی، آخر آدمی کا حافظہ آدمی کا حافظہ ہے شمع کے ان پروانوں کا حافظہ تو نہیں ہے جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ جلنے کے بعد فوراً ان پروانوں کے حافظہ سے جلنے کا خیال نکل جاتا ہے اسی لیے جلنے کے بعد بار بار پھر اسی شمع پر گرتے ہیں شاعروں نے شمع و پروانے کے اسی تعلق کا نام عشق رکھ چھوڑا ہے میں حیران ہوں کہ ہم اسی انسان کی بنیائی، شنوائی اور دوسری قوتوں کے معلومات پر اعتماد کرتے ہیں۔ ان ہی معلومات پر آدمی کی زندگی اور زندگی کے پورے کاروبار کا دار و مدار ہے۔ دیکھنے میں آنکھوں پر سننے میں کانوں پر سونگنے میں ناکوں پر، چکھنے میں زبانوں پر ہم بھروسہ کرتے ہیں پھر ایک حافظہ اور یادداشت ہی کی قوت بدگمانیوں کا شکار کیوں بنی ہوئی ہے کیوں سمجھ لیا گیا ہے کہ کچھ دن کے لیے کسی چیز کا حافظہ کی قوت کے سپرد ہونے کے یہ معنی ہیں کہ ان ساری ضمانتوں سے وہ محروم ہوگئی جن کی ضرورت اعتماد اور لمحہ صبح بخاری کے مولف امام محمد بن اسماعیل بخاری کی ولادت ۱۹۷ھ وفات ۲۵۵ھ امام مسلم کی ولادت ۲۴۰ھ وفات ۲۶۱ھ ابوداؤد ولادت ۲۴۰ھ وفات ۳۰۸ھ ابن ماجہ کی ولادت ۲۴۰ھ وفات ۲۴۲ھ ترمذی کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی ہے۔ ان میں سب کچھ نسائی ہیں ان کی ولادت ۲۸۰ھ اور وفات ۳۲۰ھ میں ہوئی ہے۔ ۱۲

بھروسہ کے لیے قد رٹا انسانی ظہرت محسوس کرتی ہے۔

میں خود اپنی ذمہ داری پر تو نہیں کہہ سکا، لیکن ہندیات کے مشہور محقق ابو یحیٰ بن برزونی کے حوالے سے یہ بات جو نقل کی گئی ہے، کہ جس زمانہ میں بیرونی ہندستان آیا تھا اس کا بیان ہے کہ اس کے کچھ دن پیشتر ایک کشمیری پنڈت نے پہلے پہل دیدوں کو کتابی قالب عطا کیا تھا ورنہ اس سے پہلے دیدوں کا سارا دار و مدار ان پنڈتوں کے حافظہ پر تھا جو نسلا بعد نسل اس کے اسلوکوں کو زبانی یاد کرتے چلے آ رہے تھے۔

اس کشمیری پنڈت سے پہلے زبانی یادداشت کی شکل میں وید کتنے زمانہ تک رہی اس سوال کے جواب میں خود وید کے ماننے والے ہندسوں کی جس طویل قطار کو پیش کرتے ہیں ہم لاهوتی ریاضیات کا نہیں ہندی رمز قرار دیتے ہوئے اور ان کے بچنے سے مغذوری کا اقرار کرتے ہوئے اسی کو اگر صحیح مان لیں جو آج کل کے مغربی مستشرقین کہتے ہیں یعنی دیدوں کے ظہور کے ابتدائی زمانے کو متبیین کرتے ہوئے یورپ کے ارباب تحقیق کا جو یہ خیال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت سے گیارہ بارہ سو سال آگے وید کی تاریخ نہیں بڑھتی جب بھی البیرونی کی مذکورہ بالا شہادت کا مطلب کیا ہوا؟ ہم جانتے ہیں کہ البیرونی گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں میں یعنی سن ۳۲۸ء میں ہندستان پہنچا تھا اس خط سے مستشرقین کی تحقیق کی بنیاد پر گویا یہ مانتا پڑے گا کہ کم از کم دوسرا سال تک ہندو دھرم کی یہ بنیادی کتاب کا غذا و رسیا ہی قلم و دوات کی منت کشی سے آزاد رہی ہے۔

وید اور اس کی تعلیمات کے متعلق دوسرے جہات اور پہلوؤں سے چاہے کچھ بھی کہا جائے لیکن اس کے ماننے والوں میں محض اس بنیاد پر یہ تو نہیں سمجھتا کہ شک اندازی کی کوشش کا میاب ہو سکتی ہو کہ مشہور فاضل عبداللہ بن یوسف علی صاحبہ ہندستانی اکادمی میں جو کچھ ہندستان کے ازمنہ وسطی کی مسافرت اور اقصاٰ حالت پر دیا تھا اور اس لکچر کے سننے والوں میں ہندو مذہب کی مستند علما اور موفین موجود تھے اسی میں انہوں نے البیرونی کے حوالے سے مذکورہ بالا قول نقل کیا ہے۔ دیکھ لکچر مذکور ص ۷۱

ایسی کتاب کا کیا اعتبار جس کے مضامین اور اشلوکوں کو دہزار برس تک برہمنوں اور پندتوں نے صرف یاد کر کے محفوظ رکھا ہو اور ایک نسل سے دوسری نسل تک اس کو یوں ہی منتقل کرتے ہوئے چلے آئے ہوں اور ان کے متعلق تو میں نہیں کہتا لیکن مسلمانوں کی طرف سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس اعتراض کی جرأت وہ کیسے کر سکتے ہیں ان کے پاس قرآن کے حفظ کا رواج اب تک زندہ ہے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ مکتوبہ قرآن کے الفاظ پر حالانکہ زیر و زبر پیش، جزم اور تشدید الغرض ہر قسم کے حرکات لگا دیے گئے ہیں لیکن باوجود اس کے یہ بالکل ممکن ہے کہ مکتوبہ اور لکھے ہوئے قرآن کا پڑھنے والا بعض الفاظ کے پڑھنے اور سمجھنے میں غلطی کر جائے لیکن قرآن کے حفاظ کا اس قسم کی غلطیوں میں مبتلا ہونا ناممکن ہے۔

کون کہہ سکتا ہے کہ اپنی آسمانی کتاب کو زبانی یاد کرنے کا دستور جس مذہبی دقت کی وجہ سے مسلمانوں میں اب تک باقی ہے دوسری قوموں میں بھی اس کا رواج نہ تھا۔ کرشن نے اپنی تاریخ ”ایران در عہد ساسانیان“ میں لکھا ہے کہ ہرمز چارم ایرانی بادشاہ کے سامنے ایک عیسائی پیش ہوا جسے عہد قدیم و جدید کے سارے نوشتے زبانی یاد تھے۔ بادشاہ نے بائبل کے اس حافظ کو انعام سے بھی سرفراز کیا تھا دیکھو کتاب مذکور صفحہ (۵۴۵) ہم یہ نہیں جانتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ میں اپنی کتابوں کی زبانی یاد کرنے کا یہ رواج اب بھی باقی ہے یا نہیں لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض برہمنوں کے نام کے آخر میں دو بے چوبے چتر دیدی یا ترویدی وغیرہ کے جلاہات پائے جاتے ہیں یہ اس کے علامات ہیں کہ ان لوگوں کے آباؤ اجداد نے کسی زمانے میں وید کو زبانی یاد کیا تھا۔ کہتے ہیں کہ چاروں وید کو جز زبانی یاد کرتے تھے چتر دیدی یا چھپے اور ان کے یاد کرنے والے ترویدی دو کے یاد کرنے والے دو بے کہلاتے تھے گویا یہ اسی قسم کی بات ہے کہ مسلمانوں میں بھی بعض لوگ اپنے نام کے اول یا آخر میں قاضی یا مفتی کا لفظ اب بھی اسی درجے سے بڑھاتے ہیں کہ وہ خود تو قاضی یا مفتی نہیں ہوتے لیکن ان کے خاندان میں قاضی یا مفتی کسی زمانہ میں گذرے تھے

حکومت کی طرف سے حضرت ابوہریرہؓ حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن کے تیس پاروں کے حفظ کا رواج خود حدیث کے حافظ کا امتحان کی تاریخ کی ان شہادتوں کی زندہ توثیق ہے جو ہماری کتابوں میں حدیث

کے راویوں کی قوت یادداشت اور حافظہ کے متعلق پائی جاتی ہیں آخر آپ ہی بتائیے کہ تیس پاروں کے بے شمار زندہ حفاظ کو دیکھ کر حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حافظ کے اس امتحانی نتیجہ کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے جسے امام بخاری نے کتاب الکلی میں نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مروان بن الحکم جو دمشق کی حکومت کا سب سے پہلا حکمران ہے اسی کے سکریٹری ابو الزعمرہ کا بیان ہے کہ ایک دن مروان نے حضرت ابوہریرہؓ کو طلب کیا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کثرت سے جو حدیثیں روایت کیا کرتے تھے اسی سلسلے میں مروان کچھ شکوک و شبہات میں مبتلا تھا بہر حال بلانے پر حضرت ابوہریرہؓ تشریف لائے مروان نے ان کے آنے سے پہلے ہی اپنے سکریٹری ابو الزعمرہ کو ہدایت کر دی تھی کہ پردہ کے نیچے دو ات تلم اور کاغذ لے کر بیٹھ جائے میں ابوہریرہؓ سے حدیثیں پوچھوں گا جو حدیثیں وہ بیان کریں ان کو تم لکھتے چلے جانا یہ کیا گیا۔ مروان چھڑ چھڑ کر حضرت ابوہریرہؓ سے حدیثیں پوچھنے لگا۔ ابوہریرہؓ بیان کرتے جاتے تھے اور پس پردہ ابو الزعمرہ لکھتا چلا جاتا تھا ان حدیثوں کی تعداد کیا تھی خود ابو الزعمرہ کا بیان فجعل یسأل وانا اکتب حدیثا پس مروان ابوہریرہؓ سے پوچھنے لگا اور میں نے بہت سی حدیثیں

کثیرا لکھ لیں۔

بہر حال حدیث اکثر (بہت سی حدیثوں) کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حدیثوں کی کافی معقول تعداد تھی جو اس وقت قلم بند ہوئیں حضرت ابوہریرہؓ بچا لے کر قطعاً مروان کی اس پوشیدہ کارروائی کی خبر نہ سنی مجلس بزمِ خلافت ہو گئی حضرت چلے گئے اور مروان نے حدیثوں کے اس مجموعہ کو بحفاظت تمام رکھوا دیا۔ پورے سال بھر کے بعد ابو الزعمرہ کہتے ہیں کہ مروان نے ابوہریرہؓ کو دوبارہ طلب کیا اور مجھے حکم دیا کہ مکتوبہ حدیثوں کے اس مجموعہ کو لے کر پردہ کے نیچے بیٹھ جاؤ، میں ان سے ان ہی حدیثوں کو پھر پوچھوں گا

دیکھو اب کی دفعہ وہ کیا بیان کرتے ہیں تم ان مکتوبہ حدیثوں سے ان کو ملاتے جانا حکومت کی طرف سے ابوہریرہ کا گویا یہ امتحان تھا۔

امتحان لیا گیا نتیجہ کیا نکلا؟ ابو الزعرہ ہی کی زبانی سنئے میں ابو الزعرہ کے بیان کے پورے الفاظ ہی کو نقل کر دیتا ہوں جو یہ ہیں۔

فذكره سنة ثم أرسله اليه اجلسني پس مردان نے نوشتہ حدیثوں کے اس مجموعہ کو سال بھر تک رکھ چھوڑا
ولم يزل يسترجع ليال وانا انظر سال کے بعد مجھے پھر پس پردہ بٹھا کر حضرت ابوہریرہ سے پوچھنے لگا
فذكرت له ما زاد ولا نقص اور میں کتاب میں دیکھتا جاتا تھا، پس ابوہریرہ نے کسی لفظ کا
(کتاب الکلی: جاری ص ۳۲) اضافہ کیا اور نہ کم کیا

اور حضرت ابوہریرہ کی ان حدیثوں کے متعلق تو صحیح طور پر نہیں بتایا جاسکتا کہ واقعی ان کی صحیح تعداد کیا تھی بس اتنا معلوم ہوتا ہے کہ چند قلیل روایتیں نہیں تھیں کثیر روایتوں کا یہ مجموعہ تھا لیکن قریب قریب اسی کے ابن شہاب زہری کے جس امتحانی واقعہ کا ذکر وہ اسماء الرجال کی کتابوں میں کیا گیا ہے معنی مردانی حکومت کے دوسرے فرماں روا ہشام بن عبدالمکک نے زہری کا جو امتحان لیا تھا اس میں تو تصریح کی گئی ہے کہ چار سو حدیثوں کا یہ مکتوبہ مجموعہ تھا قصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جیسے مردان نے حضرت ابوہریرہ کی روایتوں اور ان کی قوت یادداشت کو جانچنا چاہا تھا اسی طرح اپنے عہد حکومت میں ہشام نے بھی ابن شہاب زہری کا امتحان کرنا چاہا اس نے امتحان لینے کی یہ ترکیب اختیار کی کہ ایک دن دربار میں زہری کسی ضرورت سے آئے ہوئے تھے اس نے خواہش ظاہر کی کہ شاہزادہ یعنی اس کے (ڑکے کے) لیے کچھ حدیثیں لکھوا دیجئے زہری راضی ہو گئے کاتب بلا لایا گیا اور زہری نے جیسا کہ اللہ ہی نے لکھا ہے

فاطلى عليه اربع مائت حدیث (تذکرہ فتح) زہری نے چار سو حدیثیں شاہزادے کے لیے لکھوا دیں۔

کتے ہیں کہ ایک بیٹے کے بعد ہشام کے دربار میں پھر جب زہری پہنچے تو بڑے افسوس کے لہجہ میں

ہشام نے کہا ان ذلک الکتاب ضائع (یعنی وہ کتاب جسے آپ نے لکھا اگر شاہزادے کو دینی تھی وہ تم ہو گئی)
 زہری نے کہا کہ تو یہ پریشانی کی کیا بات ہے کتاب کو بٹوا لیے پھر لکھو ایسا تیار ہوں ہی ہشام کی غرض
 تھی کہ کتاب بلایا گیا وہیں بیٹھے بیٹھے زہری نے پھر ان ہی چار سوجدہ شیعوں کو لکھو ادا یا پہلا مسودہ و حقیقت غائب
 نہیں ہوا تھا یہ ہشام کی ایک ترکیب تھی جب زہری دربار سے اٹھ کر باہر گئے تو

قابل بالکتاب الاول فما ہشام نے پہلی کتاب کا دوسری دفعہ لکھا ہے ہوئے

غادر حرف واحد احد۱ نوٹنے سے مقابلہ کیا (معلوم ہوا کہ ایک حرف

(ص ۳۰۱) بھی زہری نے نہ چھوڑا تھا۔

بلاشبہ زہری کے حافظے کا یہ کمال تھا اور صیاد کہیں نے کہا حافظ قرآن کی زندہ مثالیں ہمارے سامنے
 نہ ہوتیں تو اس امتحانی نتیجہ کے ان الفاظ غدا غدا در فا واحد۱ (یعنی جو کچھ پہلی کتاب میں زہری نے لکھوایا تھا
 اس کے ایک حرف کو بھی دوسری کتاب میں نہیں چھوڑا تھا) پر مبنی ہے لوگ تعجب کرتے مگر آج جس کا جی چاہے
 چار سوجدہ شیعوں کے مجموعے سے بڑا مجموعہ یعنی پورے قرآن کو آپ کسی حافظ سے سن کر لکھتے جائیے اور اسی
 عمل کو دوبارہ کیجیے معنی پھر سن کر لکھیے، اس کے بعد قرآن کے ان دونوں نسخوں کا پھر مقابلہ کیجیے یقیناً
 آپ بھی غدا غدا حرف واحد۱ (نہ چھوڑا اس نے ایک لفظ بھی) کہنے پر اپنے آپ کو مجبور رہائیں گے۔

لعن لوگوں کیلئے کہتے ہیں کہ صحاح کے مصنفین سے پہلے و شہر علم ہند نہیں ہوئی ہیں جن شواہد اور دلائل ان کے اس بے بنیاد دعوے کی توثیق
 کی گئی ہو ان کا ذکر تو گذر چکا لیکن غرض ان ہی دو افسوس پروردہ کیجیے حضرت ابو ہریرہؓ کے حضور میں کہیں انھوں نے اپنے ذکر کا چکاہوں جو ان کی
 زندگی میں تیار ہو چکے تھے مگر ان کے لئے واقعہ یہ ماننا کہ ان کی کل حدیثوں کے لکھے کا ثبوت میں ملتا لیکن (حدیث کثیر مگر ان کے سرکاری
 ابراہیمؓ کو اس وقت بھی خود انہوں نے لکھوایا گویا صحابی کی لکھائی ہوئی حدیث کی ایک کتاب یہ بھی تھی جو مراد بن شہابیؓ نے کتبائے میں
 محفوظ تھی اس طرح زہریؓ کی صحابی نہیں ہیں لیکن صحابیوں کے بارہ راست استعاذہ کرنے والوں میں تو ہیں۔ ابن عمرؓ بن ابی سلمہ بن
 مسعودؓ صحابہؓ کے شمار کریں۔ انھیں ذکر کیا آیت میں بلکہ زہریؓ کے چار سوجدہ شیعوں کے یہ دو نسخہ ہشامؓ، عبدالملکؓ کے نسخہ مذہبی تھے
 اور دونوں خود زہریؓ کے لکھے ہوئے تھے اور اس قسم کے واقعات کیا ایک نہیں لوگ ہر متونیسی یا غویسی کرتے روز پہلی صدی ہجری میں اس قسم
 کی چھٹی بڑی حدیث کی خدا جانے کتنی کتابوں کا پتہ چل سکتا ہے جس کی ذکر دوسرے واقعات کے ضمن میں اتفاقاً کر دیا گیا ہے۔

قرآن کے ایسے حافظ آج بھی باستانی آپ کو مل سکتے ہیں جو ضحک ابن راہویہ کی طرح آپ کو پارہ سورہ رکوع کے حوالہ سے ہر اس آیت کا پتہ دے سکتے ہیں جو ان سے پوچھی جائے اور سچ تو یہ ہے کہ خود حفظ حدیث کے متعلق بھی ابن راہویہ کی مثال واحد مثال نہیں ہے۔ حافظ ابو زرعة الرازی جو حدیث درجال کے مشہور رائے میں ہیں ابن ابی حاتم نے ان کا یہ قصہ نقل کیا ہے کہ ابن وارہ جن کا اصلی نام محمد بن مسلم ہے اور فضل بن العباس جو فضلك الصلح کے نام سے مشہور تھے۔ دونوں حافظ ابو زرعة کے پاس حاضر ہوئے وہ لوگ میں کسی مسئلہ پر بحث ہونے لگی ابن وارہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک حدیث پیش کی فضلك نے کہا کہ حدیث کے الفاظ یہ نہیں ہیں ابن وارہ نے پوچھا کہ پھر صحیح الفاظ اس حدیث کے کیا ہیں۔ فضلك کے نزدیک حدیث کے جو الفاظ تھے اس نے دہرا دیا دونوں کی گفتگو ابو زرعة خاموشی کے ساتھ سن رہے تھے، آخر ابن وارہ ان کی طرف متوجہ ہوئے اور بولے کہ آپ فرمائیے واقعی حدیث کے صحیح الفاظ کیا ہیں۔ انہوں نے پھر بھی اعراض سے کام لینا چاہا لیکن جب اصرار ابن وارہ کا اسے زیادہ بڑھ گیا تب ابو زرعة نے کہا کہ ذرا میرے نتیجے ابو القاسم کو بلائیے ابو القاسم بلائے گئے، حافظ ابو زرعة نے ان سے کہا کہ

اعمل بیت الکتاب فی القصر الاول والثانی کتبا زجا و پھر پہلے دوسرے تیسرے بتے کو چھوڑ کر،
والثالث و حدیثہ حشر جزا و اثنتی بالجزء اس کے بعد جو بتہ اس سے کتاب کمالوگن کر سوا جز
الساہم عشر تحت التہذیب۔ (ص ۳۳-۳۴) کے بعد ستر ہواں حصہ جو کتاب کا بت میرے پاس لاؤ۔

ابو القاسم گئے اور حسب ہدایت مطلوبہ چیز کو نکال لائے، لکھا ہے کہ حافظ ابو زرعة نے اوراق اسٹے اور حدیث جس صفحہ پر تھی اس کو نکال کر ابن وارہ کے سامنے پیش کر دیا۔ ابن وارہ نے پڑھا اور اقرار کیا کہ واقعی میں ہی برسر غلطی تھا، اس واقعہ کے ساتھ حافظ ابو زرعة کے اس دعوے کو پیش نظر رکھ لیجئے ابوجعفر التستری کے حوالہ سے تہذیب میں نقل کیلئے کہ وہ ان سے کہتے تھے۔

ان فی بیتی ماکتبہ مند خمین سنۃ پچاس سال ہوئے جب میں نے حدیثیں لکھی تھیں اور وہ سیر
ولم اطلعه منذ کتبته وانی لا گھر میں رکھی ہوئی ہیں لکھنے کے بعد اس پورے پچاس سال
علم فی ای کتاب ہوئی ای کے اندر ان حدیثوں کا میں نے پھر دوبارہ مطالعہ نہیں کیا
ورقۃ ہوئی ای صفحہ ہوئی ای سطر ہے لیکن جانتا ہوں کہ حدیث کس کتاب میں ہے اس
ہو۔ صفحہ ۲۳ تہذیب کتاب کے کس ورق میں ہے کس صفحہ میں ہے کس
سطر میں ہے۔ ج ۷

یہ بات کہ پچاس سال کے عرصہ میں دوبارہ یاد کی ہوئی اور لکھی ہوئی حدیثوں کے دہرانے اور
دیکھنے کا موقعہ حافظ ابو زرہ کو نہ ملا اس پر بھی اتنی تفصیل کے ساتھ ان حدیثوں کا یاد رہ جانا یقیناً قوت
یادداشت اور حافظہ کی بھنگی کا ایک حیرت انگیز نمونہ ہے اور مثال کے بغیر واقعات کے مانوس ہیں پچا
والی عقل شاید آسانی کے ساتھ حافظ ابو زرہ کے اس دعوے کو مشکل ہی سے تسلیم کر سکتی تھی اگر قرآن
کے حفاظ میں ایسے افراد نہ پائے جاتے جنہوں نے یاد کرنے کے بعد پھر بھی قرآن کو کھول کر نہیں دیکھا لیکن
جس آیت کو جس وقت بھی چاہے آپ ان سے پوچھ سکتے ہیں۔ اور اسی تفصیل کے ساتھ یعنی کس پاسے
کس سورہ کس رکوع کی یہ آیت ہے آپ کو وہ جواب دے سکتے ہیں۔ بلکہ ان میں بعض تو ایسے حفاظ
بھی دیکھے گئے کہ برسوں کے بعد تراویح سنانے کا موقعہ ان کو ملا ہے لیکن دن کو دور کیے بغیر انہوں نے
پورا قرآن تراویح میں سنا دیا اگرچہ عام طور پر اس قسم کے حفظ کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں ورنہ عام قاعدہ
حافظوں کا یہی ہے کہ کم از کم ایک دفعہ دن کو دور کر لیتے ہیں یعنی جو کچھ رات کو سنانے والے ہیں اس کو ایک دفعہ
دہر الیذا عام حالات میں ضروری ہے۔ پورے قابو یافتہ ہو کر قرآن سنانے کا عام قاعدہ یہی ہے۔

بہر حال کم ہی سہی لیکن قرآن کے حفاظ میں اس قسم کے افراد جب پائے جاتے ہیں تو جس زمانے
میں حدیثوں کے زبانی یاد کرنے کا عام دستور مسلمانوں میں مروج تھا اگر حدیث کے حافظوں میں ایسی مثالیں

پائی جاتی تھیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے۔ کسی چیز کو یاد کر لینے کے بعد اس قسم کے تجربات میں اتنی ندرت نہیں باقی رہتی ہے کہ خواہ مخواہ ان کے متعلق شبہ کیا جائے اور شک و شبہ کی بیماری ہی کسی میں ہو تو غذا کا شکر ہے کہ قرآن کے حفظ کی زندہ مثالوں سے ان کے شکوک کا بآسانی ازالہ کیا جاسکتا ہے۔

حدیثوں کو زبانی یاد کرنے کا واقعہ یہ ہے کہ ٹھیک جیسے اس وقت تک قرآن کو زبانی یاد کرنے کا رواج دستور مسلمانوں میں باقی ہے زمانے تک قرآن کے ساتھ حدیثوں کو بھی زبانی یاد

کرنے کا دستور جاری رہا ہے اور پیغمبر کی حدیثوں کے حفظ کا یہ ذوق خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا پیدا کیا ہوا تھا صحاح کی مشہور حدیث کہ خدا تر و تازہ رکھے اس شخص کو جو لوگوں سے ہماری حدیثوں کو سننا ہے اس کے بعد ارشاد ہے ”تخفظہا“ (پھر ان حدیثوں کو یاد کر لیتا ہے) یا جس میں ارشاد فرمایا گیا ہے، کہ جو حاضر بنا وہ ان لوگوں کو جو حاضر نہیں ہیں میری حدیث اور میری باتیں پہنچاتے چلے جائیں اس میں بھی ہے کہ

فانہ لعلہ ان یبلغ من ہو کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ پہنچانے والا ایسے آدمی کو

ادعی لہ او من ہو لحفظہ پہنچا دے جو اس سے زیادہ اس کا یاد رکھنے والا ہو

یا زیادہ محفوظ رکھنے والا ہو۔

صحابہ کرام بھی اپنے شاگردوں کو اور ان لوگوں کو جو ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سنا کرتے تھے یہ کہا کرتے تھے۔

ان نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں سے حدیثیں

کان یحدثنا فنحفظ فاحفظوا بیان کیا کرتے تھے اور ہم ان کو زبانی یاد کرتے تھے

کما کننا نحفظ پس تم لوگ بھی اسی طرح حدیثوں کو زبانی یاد کیا

ص ۶۴۔ جامع بیان العلم کرو جسے ہم یاد کیا کرتے تھے۔

باقی آئندہ

دنیا کے تین بڑے جاہلی تمدن

مغربی تمدن اور اس کی اساس

(۲)

از عجب مولوی ابو صالح اعظمی صاحب پٹھان کوٹ

مغربی تہذیب جن تہذیبوں کی جائز وارث ہے ان پر ایک طویل بحث ہم گزشتہ نمبر میں کر چکے ہیں۔ چونکہ جدید مغربی تہذیب ان دونوں قدیم تمدنوں سے زیادہ سائنٹفک اور مدلل ہے اس لئے اس پر ایک طویل بحث کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اپنی ساخت اور اپنے اصول کے لحاظ سے ان دونوں تہذیبوں میں کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔ فرق صرف شکل و صورت کا ہے۔

مغرب کا نظریہ کائنات اور انسانیت کا مقصد

مغرب کا نظریہ کائنات یہ ہے کہ یہ سارا نظام کائنات ایک اتفاقی (Accidental) ہنگامہ وجود و ظہور ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت

کوئی مصلحت اور کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے، یونہی بن گیا ہے، بغیر کسی مقصد کے چل رہا ہے، ہو رہا ہے، نتیجہ ختم ہو جائے گا اس کا کوئی خدا نہیں ہے۔ انسان ایک قسم کا جانور ہے جو دوسری چیزوں کی طرح اتفاقاً یہاں پیدا ہو گیا۔ وہ کچھ حیوانوں جیسی خواہشات رکھتا ہے اس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ طبع حیوانی کے مطالبات کو پورا کرے۔ انسان سے مافوق کوئی علم و حکمت کا منبع اور ہدایت کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون مل سکتا ہو

لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنے تاریخی تجربات سے خود ہی ایک قانونِ عمل اخذ کرنا چاہئے۔ نظائر کوئی ایسی مافوق ذات نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جوابدہ ہو، اس لئے انسان بجائے خود ایک غیر ذمہ دارستی ہے اور اگر کسی کے سامنے جوابدہ تو اپنے ہی سامنے، یا اس اقتدار کے سامنے جو خود انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افراد پر مستولی ہو جائے۔ اعمال کے نتائج جو کچھ بھی اس ضمنی زندگی کی حد تک ہیں۔ اس کے ماسوا کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا معیار خیر و شر، مع و عطل، مفید و مضر، قابل اخذ میں اور قابل ترک ہونے کا فیصلہ انہی نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا جو اس دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

ہر زمانہ میں کائنات اور خدا کے متعلق دنیا پرستوں کا یہی نظریہ رہا ہے اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیت تاریخ میں گائے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدنوں کی جڑ میں یہ غیر خدا پرستانہ نظریہ کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ مغربی تہذیب کی بنیاد بھی اس نظریہ پر اٹھائی گئی ہے۔ شعوری اور غیر شعوری طریقہ سے یہ تصورات آج بڑی شدت سے لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ جو لوگ خدا کے قائل ہیں اور آخرت کے بھی منکر نہیں ہیں اور نہ نظری حیثیت سے مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں ان کی زندگیوں اور ان کے اعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ جو روح ان کے اندر کام کر رہی ہے وہ اسی انجملہ خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی روح ہے اور کچھ اس طرح ان کی زندگیوں میں پھرتا ہو گیا ہے کہ واقعی وہ اپنی زندگی میں دہریہ اور مادہ پرست ہیں کیونکہ ان کے علمی نظریہ کو ان کی علمی زندگی سے بالفعل کوئی ربط نہیں ہے اور اسی نظریہ زندگی ہر مغرب کے تمدن کی مشین چل رہی ہے، ان کی سیاست، ان کی معاشرت، ان کی معیشت، غرض کہ انسانی زندگی کے تمام شعبہ ای ایک محور کے ارد گرد چکر کاٹ رہے ہیں۔ ان کے تمدن کی اٹھان، ان کی معاشرت کا ابھار، ان کی معیشت کی تنظیم اور ان کے تمام بین الانسانی معاملات انہیں اصولوں کے مطابق طے پاتے

اور انجام دئے جاتے ہیں جنہیں ہم اپنی اصطلاح میں لادینی نظریہ زندگی یا مادی اصولِ زندگی کہتے ہیں۔

جب کائنات اور انسان کے متعلق یورپ نے خالص مادی نقطہ نظر اختیار کر لیا اور یورپ کے فلسفیوں نے مغرب کو مادیت اور الحاد کے بیابان میں ڈال دیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغرب کا رخ ایک مکمل اور وسیع مادیت کی طرف پھر گیا، خیالات، نقطہ نظر، نفعیات و ذہنیت، علاق و اجتماع، علم و ادب، حکومت و سیاست، غرض زندگی کے تمام شعبوں پر مادیت غالب آگئی، اگرچہ یہ تغیر تدریجی اور آہستہ آہستہ ہوا اور ابتداء میں اس کے ارتقاء کی رفتار سست تھی لیکن جب عزم و قوت کے ساتھ یورپ نے مادیت کی طرف حرکت شروع کی، علماء و فلسفہ و ماہرین علوم طبیعیات نے کائنات میں اس طرز پر غور و فکر اور بحث و نظر کرنے کی شروعات کی کہ گویا نہ کوئی اس کائنات کا خالق ہے نہ منتظم و حاکم اور طبیعیات اور مادہ کے ماوراء کوئی ایسی طاقت نہیں ہے جو اس عالم میں تصرف اور نظم و نسق کرتی ہے وہ اس عالم طبعی اور اس کے ظواہر کی تفسیر خالص مکانیکی طریقہ پر کرنے لگے اور اس کا نام انھوں نے علمی اور تحقیقی طرز مطالعہ قرار دیا اور ہر ایسی بحث و نظر جو خدا کے وجود اور اس کے یقین پر ہوائے تقلیدی اور غیر علمی طرز مطالعہ قرار دیا۔

اس طرز فکر اور اس نقطہ نظر کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے چلتے چلتے حرکت اور مادہ کے سوا ہر چیز کا انکار کر دیا اور ہر اس چیز کے تسلیم کرنے سے عند کیا جو اس اور تجربہ کے اندر نہیں آتی تھیں اور جو نہ ناپی جاسکتی تھیں اور نہ انھیں تولای جاسکتا تھا۔ خدا کا وجود اور تمام حقایق مابعد الطبیعیات ایسے مفروضات بن گئے جن کی گویا عقل و فہم سے کوئی تائید ہی نہیں ہوتی اور جو معوذہ باندہ سرکارِ زانیات (میتالوجی) ہیں۔ لیکن بہر حال ان میں ابھی یہ جرأت نہیں پیدا ہوئی تھی کہ صاف صاف خدا کا انکار کر دیں اور مذہب سے واضح افغظوں میں یہی برائت ظاہر کر دیں، اور فی الواقع رب کے

سب اس مادی نقطہ نظر کے قائل بھی نہ تھے لیکن جو طریق فکر اور بحث و نظر میں جو راہ عمل انہوں نے اختیار کی تھی وہ ایسے دین کے ساتھ لگاؤ رکھتی تھی جس کی پوری عمارت ایمان بالغیب اور وحی و نبوت کی بنیاد پر ہوا اور جو حیات اخروی پر اس قدر زور دیتا ہو، ان میں سے کوئی چیز بھی ان کی میزانِ حواس و تجربہ کے تحت نہیں آتی تھی اور نہ وزن اور پیمائش سے ان کی تصدیق کی جاسکتی تھی۔ اس لئے مذہب و مذہبان کے دینی عقائد متزلزل ہوتے گئے اور راہ پرست فلسفیوں نے انھیں فطری راستہ سے پھسلا دیا۔ اور لوگ الحاد کی فادی میں اپنی خواہشات کی تسکین کرنے لگے۔

یہ زمانہ ہے جب سرزمینِ یورپ سے ایسے مصنف فلسفی، ادیب، سائنٹسٹ پیدا ہوئے جنہوں نے الحاد و مادیت کا صورتِ بھونکا اور عقلی و نقلی دلائل سے مادیت کی آب یاری کی، علماءِ اخلاق نے اخلاق کی مادی اور افادی تفسیر بیان کرنی شروع کی، ان میں چند نمایاں حیثیت کے مالک ہیں جنہوں نے الحاد کو عین دین حق ثابت کر دکھایا اور ان میں نمایاں ترین حیثیت کیا ویلی (۱۷۹۰ء) کی ہے۔

کیا ویلی | اس نے دین و ریاست کی تفریق کی دعوت دی، اس نے اخلاق کو حکومت اور سوسائٹی کے ایوانوں سے جلا وطن کر دینے کا مشورہ دیا، اس کے نزدیک اخلاق و مذہب کا کوئی مصرف نہیں ہے اس کا خیال تھا کہ اگر مذہب کی ضرورت کبھی پڑتی ہے تو وہ انسان کا عقلی ایک ہر ایوٹ معاملہ ہے جس کو اجتماع اور امورِ ریاست میں داخل کرنا بے انصافی ہے۔ حکومت ہر چیز پر مقدم اور ہر شے سے پیش قیمت ہے۔

کیا ویلی کے ان خیالات کا پس منظر | کیا ویلی کے ان خیالات کا پس منظر سو اہرہ صدی کی مسیت تھی، جس میں یقیناً افراد و جماعات کے لئے کوئی مکمل مضابطہ اخلاق و آئین مشکل ہی سے مل سکتا تھا۔

پھر اس کے سامنے شہنشاہیت اور باپائیت کی دائمی جگہ ملو خود کلیائی اداروں کی اندرونی زبوں حالی اور خود غرضی کے مناظر بھی تھے جن کے باعث اس نے مذہب اور اخلاق کو اجتماعی حیثیت دینے سے انکار کر دیا اور حرم سیاست سے ان کا دور درہا ہی مناسب سمجھا۔ کیا دہلی نے صاف صاف کہا کہ افراد چاہیں تو نجی طور پر اخلاق و مذہب کی پابندی کر سکتے ہیں لیکن حکومت اور ریاست کو ان سے بالاتر رکھنا چاہئے۔ مملکت اور ریاست کا فرض یہ ہے کہ وہ اپنے بقا و استحکام کے لئے حصول قوت و اقتدار کے لئے کوشاں رہے۔ چاہے وہ ذلیل جائز ہوں یا ناجائز ہوں۔ اگر مذہب و اخلاق سے سیاسی فوائد کے حصول میں مدد ملتی ہے تو عارضی طور سے انھیں اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیا دہلی نے اس اہم وقتی کی حکمت عملی کو عین اقتدار ریاست بتایا ہے جس پر ایک کامیاب مدبر اور سیاست کار کے لئے عمل کرنا ضروری ہے۔ پچھلی چار صدیوں میں ————— اس تعلیم کو یورپ میں بڑی مقبولیت نصیب ہوئی، اس باطل پرست فلاسفی کی تعلیم نے جلد اندازی اور وسیع کاری کو فن لطیف بنا دیا، سچ اور جھوٹ کو باہم گمے ملا دیا۔ اور آج اس کی تعلیم کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی سیاست اسی غلط کار کے اصول مختصر پر گھوم رہی ہے۔ یورپ نے اجتماعی زندگی سے خدا آخرت، اخلاق، مذہب کو بالکل خارج کر دیا۔

یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے اثرات | نشاۃ ثانیہ کے بعد یورپ میں اہل علم و اختر علم کی ذہانت ایسے رازوں کے انکشاف میں مہمک ہو گئی۔ جو مملکت کی توسیع اور تعویت میں ممد و معاون ثابت ہوں چاہے ان کے رتنے میں اخلاق انسانی کا خون ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ کیا دہلی نے زمانہ پرستی کو اصول و عقیدہ کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا اور حکومت کو یہ حق دیدیا کہ وہ اپنے استحکام بقا کے لئے جو بھی ذرائع اختیار کرے گی اس کے لئے سب مباح اور احسن ہوں گے۔ اس لئے کہ اصل چیز مقصد ہے نہ کہ ذریعہ، اگر کوئی مدبر اپنے اخلاقی اصولوں کی وجہ سے مملکت کو تھوڑا سا بھی نقصان

پہچاتا ہے تو وہ قوم اور ملک کے درمیان مجرم ہے۔ کیا ویلی نے اپنے خیالی بادشاہ کے لئے جو آزادی اور رکھی ہیں وہ چاہتا ہے کہ تمام دنیا کے سلاطین اور درباریوں اصولوں کو اختیار کر لیں، اور یہی ہو کہ تھوڑے ہی دنوں کے بعد یورپ میں مطلق العنان حکمرانوں اور جمہوری حکومتوں نے اس کے اصولوں کو من و عنایت تسلیم کر لیا۔

ایک انگریز مصنف جان ہائی لینڈ (John Highy Land) لکھتا ہے کہ ۱۵۳۲ء میں جب اطالوی مصنف اور ریاست دان کیا ویلی نے اپنی مشہور کتاب ’رئیس‘ (Prince) شائع کی تو اس میں اس نے مطلق العنانی کا ایک انتہائی تصویر کش کیا۔ اس کے نزدیک ریاست کے مفاد کو ایک مطلق العنان فرمانروا کی ذات میں مرکوز کر دینا چاہیے جو مذہب اور اخلاق کے قوانین سے بالاتر ہو۔ کیا ویلی کے یہ تصورات اس عہد کی روح کا خلاصہ ہیں۔ یہ روح وہ تھی جو متعدد حیثیتوں سے سوہوہریں صدی، سترہویں اور اٹھارہویں صدی سے گزرتا آج تک باقی ہے۔

کیا ویلی کے خیالات نے ایک بڑا طبع ادا پیدا کر دیا تھا جو اس کے خیالات کا حامل تھا اور جنہوں نے بڑے شہرہ کے ساتھ اس کے خیالات کی مفاعلت کی اور ہر طرح سے اس کو مقبول عام بنایا۔ بد قسمتی سے اس زمانہ میں کلیسا اپنی دنیا پرستی اور مظالم سے یورپ کے عوام میں اپنا اثر و اقتدار کھو چکا تھا، عوام نے اجماعی طرح سے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ مقدس مسیحیت ان کے دکھوں کا علاج نہیں ہو سکتی۔ مسیح کے علمبرداروں کی میحانی اور صداقت کا اعتبار لٹک چکا تھا۔ خدا اور مذہب کے خلاف شدید تنفر پیدا ہو گیا تھا۔ لوگ اپنے مصائب اور کلام کا بڑی حد تک ذمہ دار مذہب کو قرار دے رہے تھے۔ اس میحانی ماحول میں روسو وغیرہ نے بڑے زور شور سے سرمایہ داری اور کلچر کے خلاف عوام کو بھڑکایا۔ بعد ان کو یقین دلا یا کہ تمہارے امراض کا واحد علاج سرمایہ داری کا خاتمہ

شخصی مطلق العنانی اور پاپائیت کے جوے کو اتار پھینکنے میں ہے۔ اسی کے نتیجے میں مشہور انقلاب فرانس رونما ہوا جو شخصی مطلق العنانی اور پاپائیت کے لئے پیام موت تھا۔ اور اتحاد و بے دینی کا آغاز تھا۔ اسی زمانہ میں خدائی حقوق کی، بائیاں فضائے آسمانی میں بلند کی گئیں اور دنیا بھر میں جدید کی بنیاد ڈالی گئی۔

انقلاب فرانس | انقلاب فرانس جن وجود کی بنا پر رونما ہوا تھا وہی اسباب تھے جو ہر انقلاب کے پہلے پیدا ہونے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس کے پس منظر پر تصویری سی بحث کریں۔ تاکہ تمام اتحاد کی کڑیاں ملتی جائیں۔ یورپ میں کلیسائی نظام اور مطلق العنانی شہنشاہی سے جو ملک زیادہ گراں بند تھے، ان میں ایک مذہم چرلی فرانس بھی تھا۔ پادریوں اور شہنشاہوں کے ناجائز اتحاد میں جن ممالک کی کمی زیادہ پلید ہوئی تھی اس کی سرفہرست میں فرانس تھا۔ اٹھارہویں صدی میں جب تعلیم کی اشاعت عام ہو گئی، تجارت کو فروغ نصیب ہوا، مال و دولت میں بیش بہا اضافے ہوئے اور سائنس نے نیچر کی قوتوں پر قابو پایا اور اس سے قوت حاصل کرنے کے تازے خزانے دریافت کئے، ویسے ہی وہی حالت اپنے پورے سینے لگی اور آزادی کی خواہش بھی قوی سے قوی تر ہوئی گئی۔ اور اس آزادی کے ساتھ قرواہ اجتماع کی آزادی کا تخیل بھی شدت کے ساتھ زور پکڑنے لگا۔ مطلق العنان حکمرانی کو جہور تشویش اور بے چینی کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور رفتہ رفتہ مطلق العنانی کی مقبولیت کے ختم ہونے کا موسم خزاں آ گیا۔

مکروں اور لوگوں کا ایک عظیم الشان سلسلہ مدد کی قیادت میں دنیا کو آزادی کے تصور سے روشناس کرانے میں مشغول تھا۔ روس نے اپنی مشہور و معروف کتاب (Social Contract) - لکھ کر مطلق العنانی کی دیوار کو شگاف لگا دیا اور خدائی حقوق کے نظریے کے پرہیزگار ادا دیئے۔ مطلق العنان حکمرانوں کو اپنی موت مکراتی ہوئی نظر آ رہی تھی۔ عوام آگ و

خون کی ہولی کھیلنے کے لئے انقلاب کی تیاریاں کر رہے تھے، انقلاب کا مادہ آتشگیر ہیک رہا تھا۔ انقلاب کے فطری اسباب میاں کئے جا رہے تھے۔ روس و اورمانیگو اس کا دواں کے سالار تھے جو بڑی ہوشیاری سے انقلاب کا رخ متعین کرنے میں مشغول تھے۔ مانیگو نے موجودہ سیاسی اداروں پر سخت تنقید کی اور اس نے صاف صاف عوام کو بتایا کہ موجودہ حالات اکثر و بیشتر غیر منصفانہ ہیں۔ عوام کو چاہئے کہ انھیں بدل ڈالیں اور اس کے بدل میں ایک ایسا سماج پیدا کریں جو فرد اور جمہور کی سیاسی آزادی پر قائم ہو۔ ان خیالات کا عوام پر پڑا اثر ہوا، ان کی شاناب تحریروں نے عوام کے مردہ احساس میں جان ڈال دی۔ بالآخر ایک دن آیا کہ عوام نے اس ناپاک ظالمانہ نظام کی گونا گوں خرابیوں سے نالاں ہو کر بغاوت کر دی اور فرانس کی مشہور سرکرہ بی عوام کے سیلاب میں تنکے کی طرح بہہ گئی۔

انقلاب فرانس کے اثرات دنیا پر اور دیکھتے ہی دیکھتے تمام دنیا میں جمہوریت کی بادبھاری چلنے لگی۔ مطلق انطا حکمرانی کی تار و دو کچرنے لگی۔ غلام اور پس ماندہ مالک کو اپنی غلامی کا احساس ستانے لگا۔ عوام الناس یہ محسوس کرنے لگے کہ حاکمیت (Sovereignty) میں وہ بھی شریک اور ہم ہیں۔ اس احساس کی بدولت تمام دنیا میں انقلابی تحریکیں چلنے لگیں۔ حکومت کی پوسیدہ شکلیں برتنے لگیں اور ان کی جگہ عوام کی حکومت کا تخیل پروان چڑھنے لگا۔ اس کے بعد دنیا میں ایک نیا سماج پیدا ہوا جو فرد اور اجتماع کی آزادی پر قائم تھا۔ لیکن عوام کی حکومت کے بعد بھی عوام کے مصائب کا علاج نہ ہوا۔ سائنس کی ترقی نے بہت جلد عوام کو پھر غلام اور دست نگر بنا کر رکھ دیا اور یہ غلامی پہلی غلامی سے زیادہ بے نیانک اور خطرناک تھی اور اپنے نتائج میں شخصی حکومت کے مصائب سے کسی طرح کم نہ تھی۔

صنعتی انقلاب | عین اسی زمانہ میں صنعتی انقلاب (Industrial Revolution)

رونما ہوا، اس سے معاشی زندگی اور تمدنی زندگی میں ایک زبردست تغیر واقع ہوا، غلام سازی کے کارخانے سیاست کی طرف سے رخ پھیر کر معیشت میں لوگوں کو اپنا غلام بنانے لگے۔ شخصی آزادی کے تصور پر نظام سرمایہ داری کی تعمیر ہونے لگی، مشینوں کی ایجاد اور کثیر پیداواری (Mass Production) کے امکانات نے غیر معمولی قوت بہم پہنچادی۔ سرمایہ دار طبقوں نے شخصی آزادی اور اصول آزادی صنعت و حرفت کی آڑ میں انھوں نے بڑے بڑے صنعتی ادارے قائم کئے۔ صنعت و حرفت کے نئے مرکز رفتہ رفتہ عظیم الشان شہر بن گئے۔ دیہات اور ریفصلات سے لاکھوں کو ہول انسان کھینچ کھینچ کر ان شہروں میں جمع ہوتے چلے گئے۔ زندگی حد سے زیادہ گراں ہو گئی۔ مکان، لباس، غذا، اور تمام ضروریات زندگی بڑا گ برسنے لگی۔ اور ایک ایسا سرمایہ دارانہ نظام وجود میں آ گیا جس کے پیچھے عوام پر شخصی مطلق العنان حکمرانوں سے زیادہ سخت ستر اور معاملہ ہیں تک نہیں رہا۔ آزادی صنعت و حرفت اور حریت شخصی کے اس تصور پر جس نظام سرمایہ داری کی بنا اٹھائی گئی تھی اس نے فو کو ہر ممکن طریق سے دولت کمانے کا غیر مشروط اور غیر محدود اجازت نامہ دیدیا تھا اور نئے فلسفہ اخلاق نے ہر اس طریقہ کو حلال اور طیب ٹھیرایا جس سے دولت کمائی جاسکتی ہو خواہ ایک شخص کی دولت مندی کہتے ہی اشخاص کی تباہی کا نتیجہ ہو۔

انہیں حالات میں مارکس نے جنم لیا جس نے نظام سرمایہ داری کے خلاف آواز بلند کی اور آزادی صنعت و حرفت کے اس اصول کی بڑی شدت سے مخالفت شروع کی جس کی آڑ میں سرمایہ دار دنیا کو لوٹ رہے تھے۔ اور علی الاعلان اس نے نظام سرمایہ داری کے اس تلے ہوئے اور تباہ حال طبقے کی نمائندگی شروع کر دی جس کو مزدور کہا جاتا ہے۔ ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث باب معیشت میں کریں گے۔ لیکن چونکہ مارکس کا ذکر پھر کرنا تھا اس لئے ہم نے بطور پس منظر کے احوالات کا

بھی ذکر کر دیا جن میں مارکس نے جہنم لیا۔

مارکس | ادھر کی سطور میں ہم نے مغرب کے امام سیاست کیا ویلی کا ذکر کیا ہے اور اس کے فلسفہ پر بھی ایک مختصر سا تبصرہ کر دیا ہے۔ جس طرح ہم کیا ویلی کو ایک گمراہ اور باطل پرست انسان سمجھتے ہیں اور اس کی تعلیمات کو انسانیت اور اخلاق کا صادم گردانتے ہیں اسی طرح مارکس کو بھی انسانیت اور اخلاق کا دشمن اور بدترین مخالف سمجھتے ہیں اور اس کو ائمہ ضلال کی اس صف میں شامل کرتے ہیں جنہوں نے دنیا اور دنیا کے بسنے والوں کو گمراہ کیا اور جن کے وجود نے اخلاق اور انسانیت کو بہت ہی نقصان پہنچایا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مارکس مذہب و اخلاق کا دشمن کیوں تھا؟ اس کے مختلف اسباب تھے۔

پہلا سبب تو یہ ہے کہ مارکس کا نظریہ کائنات اور نظریہ انسانیت سراسر مادی اور لادینی ہے۔ وہ انسان کو ایک معاشی حیوان سمجھتا ہے جو اپنی روتی کے حصول کے لئے اخلاق، مذہب کا پابند نہیں ہے اس کے نزدیک انسان کا اعلیٰ تخیل یہی ہے کہ وہ کھائے اور عیش کرے اور فلسفہ میں وہ فیورباخ (Feuerbach) اور ہیگل کا شاگرد ہے یہ دونوں کے دونوں دہرہ اور سخت قسم کے مادہ پرست تھے۔ مارکس کے نزدیک کسی خدا، کسی اخلاق، کسی مذہب کا وجود نہیں ہے یہ سب سوا یہ داروں کے ڈھکوسلے ہیں۔ مارکس اولیٰ و آخرادی تھا اور مادی نقطہ نظر اس کے یہاں ہر چیز میں نمایاں ہے اس کے نزدیک انسانی تاریخ اس دور کے سواجب زندگی جہد طفولیت (State of Nature) میں تھی۔ معاشرتی طبقتوں کی باہمی جنگ کی داستان ہے۔ وہ اقتصادی پہلو کے سوا انسانی زندگی کے اور دوسرے پہلوؤں کے اثر اور اہمیت کا منکر ہے، وہ دین و مذہب، اخلاق و کردار کو کسی حیثیت سے کوئی موثر عنصر نہیں مانتا اور نہ یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے کہ ان کو انسانی تاریخ کے بناؤ اور بگاڑ میں کچھ دخل ہے۔ اس کا خیال ہے کہ تاریخ کے مشہور واقعات، جنگیں، بناوٹیں، انقلابات یہ سب

طبقہ داری جگ (Class war) تھیں جو ہیٹ اور معرہ کے لئے لڑی گئیں تھیں۔ اُس کا خیال ہے کہ اخلاق و مذہب اور خدا کا خوف یہ سب سرمایہ داروں کا ہتھیار ہے جو فاقہ مست عوام کو ان کے جائز حقوق کے غصب کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ مارکس نے جگہ جگہ ان خیالات کا اعادہ کیا ہے اور اس اشتراکی فلسفہ اخلاق کی شرح ایک موقع پر لینن نے بہت خوب کی ہے۔ سویت یونین کی نوجوان کمیونسٹ لیگ کی تیسری کل روس کانگریس (مغفہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء) میں اس نے جو خطبہ دیا تھا اس کا ایک ضروری ٹکڑا ذیل میں دیا جاتا ہے۔

”سب سے پہلے میں اشتہالی اخلاق پر گفتگو کروں گا، تمہیں اپنے آپ کو اشتہالی بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔ کیا دنیا میں کوئی چیز اشتہالی اخلاقی نامی بھی اپنا وجود رکھتی ہے؟ کیا کوئی اشتہالی ضابطہ اخلاق بھی وجود میں آیا ہے؟ یقیناً ایک اشتہالی ضابطہ اخلاق ہے۔ بعض حلقوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ ہم کوئی فلسفہ اخلاق نہیں رکھتے اور با اوقات بورژوا کہا کرتے ہیں کہ ہم تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں، یہ ان کے ہتھکنڈے ہیں، اسی طرح یہ مسائل کا اٹھا کر کانوں اور ضروروں کی آنکھ میں خاک جھونکا کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ ہم کن معنوں میں اخلاق اور اخلاقی ضابطوں کا انکار کرتے ہیں؟ ہم ان تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں جن کی تبلیغ بورژوا طبقے کی طرف سے کی جاتی ہے اور جو خدا اور وحی کے احکام سے مستنبط ہوتے ہیں، یقیناً ہم کہتے ہیں کہ ہم خدا اور مابعد الطبیعات حقایق پر یقین نہیں رکھتے کہ ارباب کلیسا، زمیندار اور بورژوا سب اللہ کے نام پر پورے کا دعویٰ کرتے ہیں تاکہ اپنے غاصبانہ حقوق کی حفاظت کر سکیں۔

ہم ان تمام اخلاقی ضابطوں کے منکر ہیں جو مافوق البشر تصورات سے ماخوذ ہوں، یا طبقاتی تصادم پر مبنی نہ ہوں، ہمارا ضابطہ اخلاق تمام و کمال طبقاتی تصادم اور پرولتاریہ کے مفاد کا تابع ہے، پرولتاریہ کے طبقاتی تصادم اور ان کی ضرورتوں پر ہم اپنے ضابطہ اخلاق کی

بنیاد رکھتے ہیں۔

”پراناسماج غریبوں اور ضروریوں کے فوج کمسوث پر اور سرمایہ داروں اور زمینداروں کی سرپرستی پر قائم ہے ہمیں اس سماج کو تباہ کرنا ہے ہمیں ان زمینداروں اور سرمایہ داروں کا تختہ الٹنا ہے، لیکن اس کیلئے تنظیم کی ضرورت ہے، خدا ایسی تنظیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ وہ مضابطہ اخلاق جو انسانی سماج کے باہر سے لیا گیا ہو۔ ہمارے نزدیک کوئی حیثیت نہیں رکھتا، یہ ایک ڈھونگ ہے، ہمارا مضابطہ اخلاق ہولناکی کے مفاد کا تابع ہے۔“

مارکس مذہب و اخلاق کا شدید مخالف تھا وہ اول تا آخر ملحد تھا، وہ خدا اور آخرت، اخلاق و مذہب کو انسانی زندگی کے آلام اور مصائب کہتا ہے۔ وہ نہ صرف اخلاق و مذہب کو ریاست اور حکومت سے دور رکھنا چاہتا تھا بلکہ وہ انفرادی اور اجتماعی زندگی میں بھی مذہب کو کسی حیثیت میں دیکھنا پسند نہیں کرتا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مارکس کے خیالات پر جس سوسائٹی اور تمدن کی بنیاد پڑی، اس میں طرح طرح کے انسانی مصائب اور مطالب پیدا ہوئے، ظلم، نا انصافی، بے حیائی نے عام زور پکڑا اور مارکس کے پیروں نے انسانیت پر جو مظالم ڈھائے ہیں اس کی نظیر انسانی تاریخ میں ملنی مشکل ہے۔ اور مارکس کی تمام حکمت اور طریقہ علاج اشتراکی سوسائٹی کے ناسوروں کا علاج کرنے سے قاصر ہے بجا اخلاقی، بد چلنی عالم ہو گئی، عورت کی عصمت، انسانیت کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہی۔ اور ایک اشتراکی نوجوان کی تعریف ہی یہی ہونے لگی کہ جو اپنے نقطہ نظر میں انتہا پسند اور انارکسٹ ہو۔ اور اس انتہا پسندی نے نظام معاشرت، نظام سیاست اور نظام معیشت تینوں کو تباہ اور برباد کر دیا۔ ۱۷

۱۷ Religion. از لینن ص ۷۵، ۷۸۔ ۱۸۔ اس موقع پر میں روس میں شہوانیت، فحاشی اور نظام کی مثالیں محض اس لئے نہیں دے رہا ہوں کہ اب تقریباً ہر شخص کے علم میں یہ باتیں آچکی ہیں۔

”مردوں کے ساتھ عورتیں اور بچے بھی اب آزادی سے شریک ہو رہے ہیں، عورت اب محض جائیداد منقولہ (Chattel) نہیں رہ گئی ہے، اس نے آزاد انسانیت کے تمام حقوق حاصل کر لئے ہیں، شادی اور طلاق کے قوانین اس پر گواہ ہیں، عصمت فروشی کا کامیاب خاتمہ اس انقلاب کا اہم ترین اہم ترین مظہر ہے۔“

عجیب بات ہے کہ یہ اکثر اکی مصنف اس بات کو بڑے فخر سے بیان کرتا ہے کہ روس میں اب چٹکے اور مالاکھانہ موجود نہیں ہیں۔ بالآخر ان اور چٹکوں کی ضرورت تو وہاں پڑتی ہے جہاں پوری سوسائٹی زانی اور زانیہ ہیں۔ ہیک طبقاتیاب ضرور ہے جو اپنی خواہشات کی تسکین جا کر زناں بازاری کے یہاں کرتا ہے جیسے ہندوستان اور دوسرے ممالک۔ لیکن جہاں کا ہر شخص زانی اور زانیہ ہو، جہاں آزادانہ فحاشی ہوتی ہو، پھر وہاں اس کی کیا ضرورت ہے؟ امریکہ، فرانس اور روس میں اب کیا ضرورت ہے کہ سوسائٹی کا ایک طبقہ خاص ہی خدمت انجام دے۔

الحاد کے اسٹیج پر اب ایک نئی شخصیت نمودار ہوتی ہے جو عقل سے، فطرت سے، علم الاوام سے، الحاد بے دینی کو انسانی زندگی کا غایت اور مقصد قرار دیتی ہے اور جس کے ہر مورد لائل عیسائی علم الکلام اور کلیسائی جبر و استبداد کے پرچے اڑا دیتے ہیں۔ یہ شخصیت مکینا ویلی سے متاخر اور مارکس سے پیشرو ہے۔

ڈارون سے پہلے یورپ نے الحاد اور مادیت کی راہ تو اختیار کر لی تھی لیکن ان کے الحاد کے لئے باقاعدہ کوئی علمی اور عقلی دلیل نہ تھی۔ لیکن جب ڈارون نے اپنا مشہور اور معروف نظریہ ارتقاء (Theory of Evolution) دنیا کے سامنے پیش کیا تو یہی موقعہ تھا کہ یورپ کے فلسفہ الحاد کو دلائل اور منطق کا سہارا دیا گیا اور یورپ کا الحاد جو پہلے سہارا

لے اباحت مطلقہ کے بعد پھر طوائفوں کی کیا ضرورت ہے؟

جل ساتھ ایک لکڑی کا ہاتھ دیا اور یورپ نے اسے لپک کر لے لیا اور نہ صرف سائنس میں بلکہ اپنے تمام شعبوں میں فلسفہ اخلاق اور علومِ عمرانی تک میں اس کے اس نظریہ کو قبول کیا گیا۔ مادیت اور الحاد کے دیرینہ خواہش مندوں کو نظری اور عقلی دلائل کا ایک گہرہ مقصود ہاتھ آ گیا۔

۱۸۵۹ء میں جب ڈارون کی کتاب اصل الانواع (Origin of Species) شائع ہوئی تو الحاد کے تمام اسکولوں نے اس کا شاندار خیر مقدم کیا۔ اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ انسان دراصل ایک ترقی یافتہ جانور ہے جو کسی خاص مقصد اور غایت کے ساتھ نہیں پیدا کیا گیا ہے بلکہ اپنے ہزاروں سال کے نوعی سفر میں منزل بہ منزل درجہ بدرجہ بندہ اور بندہ سے انسانی شکل کو پہنچا ہے۔ اس کتاب نے سارے یورپ کی توجہ کو اپنی طرف پھیر لیا اور ڈارون کا یہ نظریہ وقت کا سب سے اہم اور بڑا موضوع بن گیا۔

اس نظریہ ارتقاء نے انسانی زندگی کے مسائل پر غور کرنے کا زمانہ ہی چل دیا اور حیوانات کی تاریخِ فساد و ارتقاء اور ان کے عادات و اطوار اور خصائص سے کافی دلچسپی پیدا کر دی۔ اس نظریہ نے آسمانی اور الہامی معینوں کے اس نظریہ کو کہ اس دنیا میں انسان ایک جوڑے کی اولاد ہے اور ایک خاص مقصد اور اسکیم کے مطابق پیدا کیا گیا ہے کی غلطیاں کر دی اور لوگوں کو باہم اتفاق و اتفاق یہ کائنات بغیر کسی غیر طبیعی طاقت کی مداخلت کے چل رہی ہے اور طبیعی قوانین کے علاوہ اس کی کوئی علت نہیں۔ موجوداتِ عالم تناسل کے ابتدائی مراتب سے انتہائی مراتب تک ایک ایسے تدریجی ارتقاء کے ساتھ چل رہے ہیں جس میں عقل و حکمت کا کچھ دخل نہیں ہے۔ کسی عجیب عقل خلق و امرِ ہستی کا وجود نہیں جو کچھ ہو رہا ہے فطری قوانین و ضوابط کے ماتحت ہو رہا ہے۔ یہ نظریہ اپنے اصولوں، نتائج، ذہنی اور عقلی اثرات میں دین اور مذہب کے نہ صرف خلاف ہے بلکہ اس کا سخت بڑا دشمن ہے اور دنیا میں اتنا مدون فلسفہ الحاد کبھی بھی اختراع نہیں کیا گیا۔

شروع شروع میں جب اس نظریہ کی اشاعت کی گئی تو اہل مذاہب نے اس کی بڑی شدید مخالفت کی تاہم اس نظریہ کی اشاعت کے لئے لیکن اس سے کیا ہو سکتا تھا۔ اگر علمی اور عقلی حیثیت سے آپ ڈارون کے منہ کو نہیں بند کر سکتے تو تکفیر و تفسیق کی توہین کیا کام دے سکتی تھیں؟ پھر جبکہ دنیا کا خراج اس کو قبول کرنے کیلئے آمادہ بھی ہو۔ ڈارون کے اس نظریہ کا تمام تر ماحضہ و راستہ لال غلام الاقوام اور علم الآثار ہیں۔ ضرورت تھی کہ علم الاقوام اور علم الآثار ہی سے اس کے نظریہ کی تفسیق کی جاتی اور اسے بنایا جاتا ہے کہ تمہارا یہ خیال غلط ہے۔ عقل اور پوش سے اگر مذہبی حضرات کام لیتے تو ناممکن تھا کہ ڈارون کو غیر روا ہوئے دنیا سے جانا۔ لیکن گالیوں سے کوئی چیز غلط نہیں کی جاسکتی جب تک دلائل کا توپ خانہ آگے نہ ہو۔

نظریہ ارتقاء کا اثر | نظریہ ارتقاء نے خیالات، تہذیب و سیاست غرضیکہ زندگی کے تمام شعبوں پر انسانی زندگی پر بڑا گہرا اور وسیع اثر ڈالا، عہد فطرت کی طرف بازگشت کا خیال، عربانی اور ذواقیت کی اشاعت، اس شجر غیر صالح کے نتائج تھے۔ لوگوں نے سوچنا شروع کیا کہ جب انسان جانور ہے تو اسے چاہئے کہ اپنے اندر تمام جانوروں کی خصوصیات پیدا کرے۔ جب اس کی فطرت میں یہ چیز داخل ہے کہ کھائے پئے اور خوش رہے اور اپنی صنفی خواہش کو بے قید رکھے تو پھر کیا ضرورت ہے کہ نکلجے کا بارگراں اپنے سر پر اٹھائے پھرے۔ جب جانور اپنے لئے نکاح نہیں پسند کرتے اور ہر صنف سے بوقت ضرورت تمتع کر لیتے ہیں تو پھر انسان ہی کیوں مجبور ہے کہ وہ زندگی بھر کے لئے ایک ہابندی کا جوا اٹھائے پھرے؟ تفصیلی بحث تو نظام معاشرت میں کی جائے گی۔ یہاں ہم نے اشاعت ارتقاء کے اثرات

۱۔ علمی حیثیت سے ڈارون کے نظریہ کی تفسیق ڈاکٹر عمر الف بہرن نے کی ہے۔ اس موضوع پر میرے مطالعہ میں ڈاکٹر صاحب کی کتاب سے کوئی اچھی کتاب نہیں آئی۔ اس تو سلم جرمین ڈاکٹر نے علم الاقوام سے ڈارون کے معروضات اور مطالعات کی تردید کی ہے۔ کتاب کا نام ہے "علم الاقوام"۔

کو بیان کر دیتا ہے۔ لیکن اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ نظریہ ارتقاء نے انسان ایسی اشرف مخلوق کو جس کے کندھوں پر خدا نے امامت اور قیادت کا بار گرا دیا ہے جس کو خدا نے اپنی مقدس تعلیمات کا حامل بنایا ہے، اس زمانہ جدید میں اگر وہ حیوان بننے میں فخر اور عزت محسوس کرتا ہے۔ نظریہ ارتقاء کے اثرات اور مقبولیت پر تبصرہ کرتے ہوئے جارج برنارڈ شاؤ نے کیا مزے کی بات لکھی ہے۔

”ڈارون کے پیش کردہ نظریہ سے ہر وہ جماعت خوش ہوئی جو اپنے جہان کا نہ اغراض رکھتی تھی جنگ کے حامیوں سے لیکر اشتراکیت پسندوں اور سرمایہ داروں تک نے اس نظریہ کا خیر مقدم کیا۔ اشتراکیوں کو یہ نظریہ اس لئے بھی پسند آیا کہ اس میں ماحول کے اثرات کو بہت زیادہ اہمیت دی گئی تھی۔ اگر لٹا مارک کے خیال کے مطابق لمبی گردن کی خواہش اور اس خواہش کی تکمیل کے لئے مخلصانہ سعی و عمل سے واقعتاً اونٹ کی گردن لمبی ہو سکتی ہے تو پھر انسان بھی اپنی سیرت و کردار کو جن سانچوں میں چاہے ڈھال سکتا ہے۔ ڈارون نے ان سب خیالات کا صفایا کر دیا اور انواع کے ارادوں اور خواہشات کو ماحول کی قوتوں کے سامنے عاجز اور بے بس قرار دیا۔ سرمایہ دار طبقہ اس نظریہ کا اس لئے دلدادہ تھا کہ اس میں تنازع البقاء (*Struggle for existence*) اور بقا کا اصل کے تصور کو پیش کیا گیا تھا اور بنی آدم“ اعضاء یکدگر اند“ کے اصول کو باطل ٹھہرایا گیا تھا۔ اس نظریہ کی رو سے کمزور کی شکست و ہرازی اور طاقت ور کی فتنہ دہی فطرت کا ایک ازلی قانون ہے۔“

مرشٹل نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ نظریہ ارتقاء یورپ کے تمام الحادی نظریوں کی تعویت کا باعث ہوا، اشتراکیت نے اس نظریہ سے اپنے دلائل کو مضبوط کیا، سرمایہ داروں نے اپنے وجود کو برحق ثابت کرنے کیلئے اسے فطرت کا ایک ازلی اصول گردانا۔ صنفی انارکی کے حامیوں نے اپنے نظریہ کے جوازیں اس استدلال کیا۔ غرضیکہ انسانی زندگی کے تمام گوشے اس سے متاثر ہوئے اس لئے ہم ڈارون کو انسانیت کیلئے ایک لعنت سمجھتے ہیں اور اسے شیطاں کا ابوالا بار کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔ (باقی)

اشاعت اسلام

کے

اسباب ڈاکٹر لیبان کی نظر میں

از جناب سید محبوب رضوی جبار العلوم دیوبند

ڈاکٹر گستاؤ لیبان (J. Liban) فرانس کا نہایت نامور مشہور فاضل مستشرق گزرا ہے اس نے فرانسیسی زبان میں عربوں کے تمدن و معاشرت پر (Civilization des Arabes) کے نام سے انیسویں صدی کے آخر میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے۔ ہندوستان کے مشہور علم دوست فاضل میڈیا بلگرامی نے تمدن عرب کے عنوان سے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے جو ۱۹۶۶ء میں آگرہ میں چھپا تھا اور دوسری مرتبہ ۱۹۷۳ء میں حیدرآباد دکن سے شائع ہوا ہے۔

ڈاکٹر لیبان کی یہ کتاب اسلامی تاریخ میں نہایت اہم بالشان گراں قدر اور معرکہ الآراء تصنیف فاضل مصنف نے مسلمانوں کے حالات، تہذیب، تمدن، معاشرت اور عادات و آثار قدیمہ کو یکجہتم خود دیکھا ہے اور عربوں کے طبعی خصائص، ظہور اسلام کی کیفیت، اشاعت اسلام کے اسباب و علل اسلامی سلطنت کی وسعت اور اس کے عروج و انحطاط وغیرہ ایک ایک تاریخی، معاشرتی اور تمدنی واقعہ کو دیکھ کر نہایت قابلیت کے ساتھ محققانہ، مورخانہ اور فلسفیانہ انداز میں اس پر بحث و نظر کر کے ایک غیر متعصبانہ رائے قائم کی ہے۔ حصول مواد کے لئے لیبان نے عام مغربی موزیم کے برعکس ممالک عربیہ اور بالخصوص اندلس (Hispania) کی سیاحت کر کے یکجہتم خود ان تمام چیزوں کو دیکھا ہے اور براہ راست

مواد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

لیبان نے سیاسی اور جنگی واقعات کا ذکر بہت ہی سرسری طور پر کیا ہے۔ اس کا اصل موضوع بحث مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کو پیش کرتا ہے۔ اس کیلئے لیبان نے ہر قسم کی تصاویر بکثرت ہم پہنچائی ہیں اور ان کے ذریعہ سے تمدن کے خصائص الفاظ میں بیان کرنے کے بجائے مصور و مشکل بنا کر پیش کئے ہیں۔ ان تصاویر کے ذریعہ سے حیرات بیک نظر ذہن نشین ہو جاتی ہے وہ الفاظ کے ذریعہ سے مشکل سمجھ میں آ سکتی تھی۔

تمدن عرب چھ حصوں پر مشتمل ہے اور ہر ایک حصہ میں متعدد ابواب ہیں اور ہر ایک باب میں کئی کئی فصلیں ہیں۔ قبل اسلام عرب کے جغرافیہ اور تاریخ سے ابتدا کی گئی ہے، بعثت قدوسہ اولیٰ اور مسلمانوں کے زمانہ عروج اور عہد اقبال کے تمدن پر نہایت جامعیت کے ساتھ سیر حاصل تفصیلی مباحث کئے گئے ہیں اور پھر آخر میں بتلایا ہے کہ مسلمانوں کے زوال کے اسباب کیا ہیں اور یہ کہ مصنف کے زمانہ میں مسلمانوں کی حالت کیا تھی۔

تمدن عرب میں لیبان نے جا بجا اشاعت اسلام کے اسباب پر بھی بحث کی ہے اور اس بارے میں اس نے جو رائے قائم کی ہے وہ اس رائے سے بالکل مختلف اور جداگانہ ہے جو یورپ کے مصنفین بالعموم ازراہ تعصب و تنگ نظری بیان کرتے ہیں۔ ڈاکٹر لیبان نے واضح طور پر اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اشاعت اسلام کے متعلق یورپ کے مصنف جو کچھ سمجھتے اور بیان کرتے ہیں وہ قطعاً صحیح نہیں ہے۔ اس کی نسبت لیبان نے تمدن عرب کے مختلف مقامات پر اپنے جن تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ذیل میں ان کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے، تاریخ کے ان حقائق پر آپ کو فی الجملہ اندازہ ہو سکے گا کہ وہ کیا اسباب تھے جن کی بدولت اسلام صرف ایک صدی میں دنیا کا ایک عالمگیر مذہب بن گیا تھا اور دنیا کی جو قومیں گروہ در گروہ

وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَبْتَغُونَ فِيْ اور تو نے لوگوں کو اللہ کے دین میں جوق درجوق
وَجْنِ اللّٰهٖ اَوْ اَكْجَا۔ داخل ہوتے ہوئے دیکھ لیا۔

کی تعبیریں کہ اسلام میں داخل ہوئیں۔ اُن کے جذب و کشش کا سبب کیا تھا اور پھر ان اقوام
عالم کے عادات و معتقدات، اوضاع و رسوم اور فکر و نظر پر اسلام کا جو مخصوص اثر مرتب ہوا وہ
دنیا کی تاریخ میں کتنا گہرا اور پائیدار ثابت ہوا یہ واقعہ ہے کہ جب بھی کسی شخص نے ذہنی تعصبات
سے بالاتر ہو کر سکون خاطر کے ساتھ اسلام کی تاریخ کا بے لاگ مطالعہ کیا ہے وہ اسی نتیجہ پر پہنچا
ہے جو لیبان کے پیش کردہ نتائج ہیں۔ موسیو لیبان نے اسلامی تاریخ کے جن واقعات سے
یہ نتائج استخراج کئے ہیں وہ یہ ہیں:-

بیت المقدس کی فتح کے وقت حضرت عمرؓ کا اخلاق ہم پر ثابت کرتا ہے کہ ملک
اسلام مفتوح اقوام کے ساتھ کیسا نرم سلوک کرتے تھے، یہ سلوک اُس معاملہ کے مقابلہ
میں جو صلیبیوں نے اسی شہر کے باشندوں کے ساتھ کئی صدی بعد کیا نہایت حیرت انگیز
معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ اس شہر مقدس میں بہت تھوڑے اشخاص کے ساتھ داخل
ہوئے اور آپ نے سفرونیس (Sophronius) بطریق سے درخواست کی
کہ مقامات مقدسہ کی زیارت میں آپ کے ہمراہ چلے۔ اُسی وقت حضرت عمرؓ نے منادی

ملہ جس منادی کے اعلان کا لیبان نے اس مقام پر حوالہ دیا ہے اُس معاہدہ کے الفاظ یہ ہیں:-
”ہو امان ہے جو خدا کے غلام امیر المؤمنین عمرؓ نے بیت المقدس کے لوگوں کو دی ہے۔ اس
امان کا تعلق ان کی جان و مال، کلیہ، صلیب، تندرست اور بیمار اور تمام مذہب و اقوال
کیلئے ہے۔ اس طرح کہ ان کی عبادت گاہوں میں نہ سکونت کی جائیگی نہ وہ منہدم کئے جائیں گے
حتیٰ کہ اُن کے اعلیٰ و خیر و کجی نقصان نہ پہنچایا جائیگا۔ ان کی صلیبوں اور مال میں کمی نہیں
کی جائیگی نہ سب کے بارے میں ہی ان پر کوئی جبر ہوگا۔ ان میں سے کسی کو کوئی نقصان نہیں

کراری کہ میں اس کا ذمہ دار ہوں کہ باشندگان شہر کی جان و مال اور ان کی عبادت گاہوں کا احترام کیا جائے گا اور مسلمان عیسائیوں کے گرجوں میں ناز نہ پڑنے کے مجاز نہ ہوں گے۔ جو سلوک عمرؤ (ابن حاص) نے مصریوں کے ساتھ کیا وہ بھی اس سلوک سے کم نہ تھا انھوں نے باشندگان مصر سے وعدہ کیا کہ انھیں مذہب کی پوری آزادی، کامل انصاف اور جائیداد کی ملکیت کے مکمل حقوق بلا اور رعایت حاصل ہوں گے اور ان ظالمانہ اور غیر محدود ٹیکسوں کے عوض میں جو شہنشاہان یونان ان سے وصول کیا کرتے تھے صرف ایک سالانہ جزیہ لیا جائیگا جس کی مقدار فی کس تقریباً دس روپیہ تھی۔ رعایا کے صوبجات نے ان شرائط کو اس قدر غنیمت سمجھا کہ وہ فورا عہد و بیان میں شریک ہو گئے اور جزیہ کی رقم انھوں نے پیشگی ادا کر دی۔ عمال اسلام اپنے عہد پر اس درجہ مستحکم رہے کہ انھوں نے اس رعایا کے ساتھ جو ہر روز شاہنشاہ قسطنطنیہ کے عاملوں کے ہاتھوں سے انواع و اقسام کے مظالم سہا کرتی تھی اس طرح کا جبر و بڑاؤ کیا کر سارے ملک نے ہکا بھکا پشانی مذہب اسلام اور عربی زبان کو قبول کر لیا۔ میں بار بار کہوں گا کہ یہ وہ نتیجہ ہے جو ہرگز

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ) پہنچایا جائے گا۔ بیت المقدس میں ان کے ساتھ یہودی نہ رہنے پائیں گے۔ بیت المقدس کے لوگوں کا فرض ہو گا کہ وہ اطاعت کریں اور دوسرے شہروں کی طرح جزیہ دیں۔ یونانیوں کو شہر سے نکال دیں۔ یونانیوں میں سے جو شہر سے چلے گا اس کی جان و مال کو اس وقت تک لٹکاؤں ہے جب تک وہ جلے پناہ میں نہ پہنچ جائے۔ لیکن جو یونانی بیت المقدس ہی میں رہنا چاہے اس کیلئے بھی امن ہے البتہ اس کو جزیہ دینا ہو گا۔ بیت المقدس کے لوگوں میں جو شخص یونانیوں کے ساتھ جانا چاہے تو وہ جاسکتا ہے جو کچھ اس تحریر میں ہے اس پر اندر کا رسول اللہ، خلفاء کا اور مسلمانوں کا ذمہ ہے بشرطیکہ لوگ مقررہ جزیہ ادا کرتے رہیں اس معاہدہ پر خالد بن ولید، عمر بن العاص، عبدالرحمن بن عوف اور معاویہ بن ابی سفیان گواہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری فتح بیت المقدس)

بزم شمشیر حاصل نہیں ہو سکتا اور عربوں سے پہلے جن اقوام نے مصر پر حکومت کی وہ ہرگز

یہ کامیابی حاصل نہ کر سکیں۔ (ص ۱۳۲-۱۳۳)

عربوں سے پہلے مصریوں نے ایک ہی مرتبہ اپنے مذہب کو بدلنا تھا اور وہ اس زمانہ میں جبکہ قسطنطنیہ کے شہنشاہوں نے ملک میں غارتگری برپا کی تھی اور تمام پرانی یادگاروں کو برباد اور نہدم کر دیا تھا۔ اور پرانے مصری معبودوں کی پرستش کو ایسا جرم ٹھہرایا تھا جس کی سزا موت تھی مصوٰیوں نے اس مذہب کو جو اس قدر جبر کے ساتھ شائع کیا جاتا تھا بادل نا خواستہ منظور تو کر لیا مگر قبول نہیں کیا تھا۔ اور آگے چل کر جس سرعت کے ساتھ انھوں نے عیسائی مذہب کو چھوڑ کر اسلام قبول کیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس جابرانہ مذہب کا تسلط ان کے قلوب پر کس درجہ کمزور تھا۔

جواثر عربوں نے مصر پر ڈالا وہی انھوں نے افریقہ، شام، ایران وغیرہ دوسرے ممالک منضوم میں ہی پھیلا یا، ان کا تسلط نہ فقط ہندوستان تک پہنچا جہاں سے وہ محض گذر گئے تھے بلکہ چین تک بھی پھیل گیا جہاں صرف ان کے تاجروں کا گزر ہوا تھا۔

ممالک مشرقیہ پر بہت سی اقوام نے تسلط حاصل کیا، ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں وغیرہ نے وقتاً فوقتاً حکومت کی اگرچہ ان اقوام کا سیاسی تسلط ہمیشہ قومی رہا مگر ان کا تمدنی اثر عموماً بہت ہی خفیف تھا، باستثنا مان فہیوں کے جن میں وہ قائم ہوئے وہ اپنے مذہب کو جاری کر سکے نہ اپنی زبان کو نہ اپنے فنونِ حرفت کو۔ مصر کا ملک خاندانِ بطلمیہ سیاح و سیویوں دونوں کے وقت میں اپنی اُسی قدیم حالت پر قائم رہا اور یہاں خود قاتمین نے اپنی مقتوح قوم کی زبان، مذہب اور طرزِ تعمیر اختیار کر لیا۔ وہ علامات جن کو سلاطینِ بطلمیہ نے بتایا اور جن کی رومی قیصروں نے تجدید کی ہمیشہ فراعنہ مصر کے طریقِ تعمیر ہوتی رہیں، جس نتیجہ کو یونانی، ایرانی، اور رومی مشرق

میں حاصل نہ کر سکے تھے وہ عربوں نے نہایت سرعت کے ساتھ اور بلا جبر حاصل کر لیا۔ بظاہر مصر وہ ملک معلوم ہوتا تھا جس میں ایک غیر قوم کے خیالات کا قائم ہو جانا نہایت دشوار تھا۔ تاہم عمرو (ابن عاص) کی فتح سے ایک صدی کے اندر یہی مصر کا ملک اپنے سات ہزار برس کے تمدن کو بھول گیا اور اس نے ایک نیا مذہب، نئی زبان اور نئی صنعت اس استحکام کے ساتھ اختیار کر لی کہ چیزیں ان ملک گیروں کے بعد بھی جنھوں نے ان کو جاری کیا تھا قائم اور باقی رہیں۔

تاہم پانچ عالم میں کسی قوم کے اثرات کی اس سے زیادہ، صاف اور صریح مثال موجود نہیں ہے۔ کل اُن اقوام نے جن سے عربوں کو کام پڑا خواہ وہ چند روز کے لیے ہی کیوں نہ ہوں ان کے تمدن کو قبول کر لیا اور جب وہ صفحہ روزگار پر سے گزر گئے تو خود ان کے فاتحین نے جو ترک و دخل وغیرہ تھے اُن کے تمدن کو اختیار کر لیا اور دنیا میں اس کی اشاعت کے حامی و سرپرست بن گئے۔ کئی صدی سے تمدن عرب مرجح ہے لیکن اس وقت بھی بحر اٹلانٹک سے لیکر دریائے سندھ تک اور بحر متوسطی ریگستان اور افریقہ تک ایک ہی مذہب اور ایک ہی زبان جاری ہے اور یہ مذہب اور زبان پیغمبر اسلام کا مذہب اور زبان ہے۔ (ص ۵۱۰ تا ۵۱۲)

ممکن تھا کہ عربوں کی ابتدائی کامیابیاں انھیں اندھا کر دیں اور ان کے ہاتھوں سے معمولی فاتحین کی زیادتیاں گمراہی اور مفتوحہ اقوام پر سختی اور ان کو بزورِ شمشیر اس مذہب کے قبول کرنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے دنیا میں پھیلاتا ان کا اصلی مقصد تھا اگر وہ ایسا کرتے تو کل وہ اقوام جو اس وقت تک مفتوح نہ ہوئی تھیں اُن سے لڑنے کو کھڑی ہو جاتیں۔ عربوں نے نہایت اہتمام کے ساتھ اپنے آپ کو اُس خطرناک گرداب سے بچایا جس میں جگ صلیبی والے کئی صدی بعد شام کی فوج کشی کے وقت گھر گئے تھے۔ اس خوش تدبیری کی بدولت جو نئے مذہب والوں میں کم ہوتی ہے خلفائے راشدین نے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ مذہب اور نظامات تمدن بزور

شمیر جاری نہیں ہو سکتے اور ہم نے دیکھا ہے کہ وہ جہاں کہیں گئے انھوں نے مفتوحہ اقوام کے ساتھ نہایت ملائمت کا سلوک کیا اور ان کو قانون، نظامات اور مذہب کی پوری پوری آزادی دی اور اس امن و امان کے بدلے جس کی انھوں نے اپنے اوپر سزا دی لی ان سے ایک ضعیف محصول لیا جو مقدار میں اس محصول سے کم تھا جو وہ پہلے دیتے تھے۔ دنیا میں کبھی ایسے عمل اور رولوا ملک گیر پیدا نہیں ہوئے اور ایسا نرم اور ہرمان کوئی مذہب ہوا ہے۔ (ص ۵۴۴)

مسلمان ہمیشہ مفتوحہ اقوام کو اپنے مذاہب کی پابندی میں آزاد چھوڑ دیتے تھے۔ اگر کسی قوم نے اپنے فاتحین کے مذہب کو قبول کر لیا اور بالآخر ان کی زبان کو بھی اختیار کر لیا تو یہ محض اس وجہ سے تھا کہ انھوں نے اپنے جدید حاکموں کو ان قدیم حاکموں سے جن کی حکومت میں وہ اس وقت تھے بہت زیادہ مضطرب پایا، نیز ان کے مذہب کو اپنے مذہب سے بہت زیادہ سچا اور سادہ پایا۔ پیغمبر اسلام نے دوسرے مذاہب والوں اور علی الخصوص یہود و نصاریٰ سے بے انتہا رواداری برتی ہے۔ یہاں قسم کی رواداری ہے جو اور مذاہب کے بانیوں میں شاذ ہے اور ہم آگے چل کر دکھائیں گے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ان احکام کی پابندی آپ کے جانشینوں نے کس درجہ کی ہے۔ کل ان مسلم اور غیر مسلم مورخین نے جنھوں نے عربوں کی تاریخ کو بغور پڑھا ہے اس رواداری کا اعتراف کیا ہے۔ مندرجہ ذیل اقوال سے جن کو ہم نقل کرتے ہیں اور جن کے مثل اور بھی بہت سے اقوال موجود ہیں معلوم ہو گا کہ ہماری یہ رائے صرف ایک ذاتی رائے نہیں ہے۔ رابرٹسن اپنی تاریخ چارلس پنجم میں لکھتا ہے کہ وہ مسلمان ہی تھے جن میں اشاعت مذہب کے جوش کے ساتھ رواداری ملی ہوئی تھی۔ ایک طرف وہ اپنے پیغمبر کے دین کو زور شمشیر پھیلاتے تھے اور دوسری طرف ان ان اشخاص کو جو اسے قبول نہیں کرتے تھے اپنے اہل ادیان پر قائم رہنے دیتے تھے۔

میشو (Mecho) اپنی تاریخ جنگ صلیبی میں لکھتا ہے کہ احکام قرآنی جو مذہب کے

دفاع میں تلوار سے لڑنا سکھاتے ہیں جلدہ دینوں سے نہایت رواداری برتتے ہیں۔ ان احکام کی رو سے بطریقوں، راسہوں اور لڑان کے ملازموں کو خزیہ معاف ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیروں کو خاص راسہوں کے قتل کرنے سے مانعت فرمائی ہے کیونکہ یہ لوگ نماز پڑھنے والے تھے۔ جس وقت حضرت عمرؓ نے بیت المقدس کو فتح کیا تو انھوں نے عیسائیوں کو مطلق نہیں ستایا برخلاف اس کے جب صلیبیوں نے اس مقدس شہر کو فتح کیا تو انھوں نے نہایت بے رحمی سے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور یہودیوں کو جلد دیا۔

یہی مصنف اپنی دوسری کتاب سفر مشرق میں لکھتا ہے کہ عیسائیوں کے لئے نہایت افسوس کی بات ہے کہ مذہبی رواداری جو مختلف اقوام میں ایک بڑا قانون مروت ہے، ان کو مسلمانوں نے تعلیم کی ہے۔ یہ بھی ایک ثواب کا کام ہے کہ انسان دوسرے مذہب کی عزت کرے

مسلمانوں کا عروج و زوال

(طبع دوم)

اس کتاب میں اولاً خلافت راشدہ اس کے بعد مسلمانوں کی دوسری مختلف حکومتوں، ان کی سیاسی حکمت عملیوں اور مختلف دوروں میں مسلمانوں کے عام اجتماعی اور معاشرتی احوال و واقعات پر تبصرہ کر کے ان اسباب و عوامل کا تجزیہ کیا گیا ہے جو مسلمانوں کے غیر معمولی عروج اور اس کے بعد ان کے حیرت انگیز انحطاط و زوال میں مؤثر ہوئے ہیں طبع ثانی جس میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے خصوصاً کتاب کے آخری حصے کی ترتیب بالکل بدل گئی ہے۔

انہی غیر معمولی اضافوں اور مباحث کی تفصیل کی وجہ سے اس کے جدید ایڈیشن کو مطبوعات ۱۹۴۲ء کی فہرست میں رکھا گیا ہے اور اس کو ایک جدید کتاب کی حیثیت دی گئی ہے۔ بڑی قطعیت ضخامت ۴۴۴ صفحات قیمت مجلد پانچ روپے۔ قیمت غیر مجلد چار روپے۔

افادات امام عبدالوہاب الشعرانی

در باب وسعت مطالعہ

از ملک ابوبیحنی امام خاں صاحب نو شہر دی

امام عبدالوہاب الشعرانی (رحمۃ اللہ علیہ) ابن احمد بن علی بن احمد بن بن محمد

بن موسیٰ بن الامام حنفیہ بن امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ ! جن کے اجداد میں امام محمد (ابن حنفیہ) کے بعد سات پشتوں تک بلا فصل تاج داران تخت و تاج تھے (یعنی) السلطان احمد بن السلطان شعیب بن السلطان قانیس بن السلطان یحییٰ بن السلطان زوقا بن السلطان ریان بن السلطان محمد بن موسیٰ بن الیہ محمد بن الحنفیہ — لہ

لیکن بنفسہ امام شعرانی از شہان بے کمر و خروان بے کلمہ تھے۔ آپ کے اجداد میں ان تاجداران سبع اصلاب کے تذکرے صرف کتب تاریخ میں رہ گئے مگر امام عبدالوہاب اور ان جیسے دوسرے بے شمار — شہان بے کمر کے حروفِ حکایات تاریخ میں ثبت ہیں انھانقلاب اور مضروبوں پر سنے جاتے ہیں اور اہل علم کے حلقوں میں چڑھا ہے۔

افسانہ ان کے عشق کا مشہور ہو گیا

امام واسع اعلم اور کثیر التصانیف ہونے کے ساتھ صاحب واردات تھے اور کتاب و

لہ اعطائف لمن الکبریٰ الامام عبدالوہاب الشعرانی (صاحب تذکرہ)

سنت کا ذکر کہ اس نعمت سے محروم رکھتا ہے! نگہ ناز جیسے آشناے راز کرتی ہے اپنی خوبی قسمت پر اس کا ناز بجائے۔ ان ہی اہل الشریعہ سے امام ممدوح ہیں اور اسی اظہارِ فخر میں اپنے قال و حال کا کچھ تذکرہ خود زبیر قمر اس فرمایا ہے کہ اہل علم جسے محدث بالنعمة سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور اس کا استدلال آئیہ :- **فَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ**۔ سے کیا جاتا ہے بر محل!

ہمارے اربابِ سیر نے پہلے فنِ رجال کی طرح ڈالی۔ اب اس پر نئی نئی راہیں نکلتا شروع ہوئیں۔ رجال میں ثقات و حفاظ اور ضعفاء و متروکین پر علیحدہ علیحدہ دفاتر بھی قلم بند کیے۔ یہ راہیں پوری طرح قائم ہو چکیں تو اپنے واردات پر اپنے ہی قلم سے لکھا۔ اور جس طرح ضبط رجال صرف ان کی کاوشوں کا ثمرہ تھا۔ اسی طرح اپنے سوانح خود مرتب کرنا بھی مسلمانوں کی اولیت ہے لیکن نوع اول میں کسی کو ان کے بعد یا رائے تالیف نہ ہو سکا کہ فنِ روایت کے مطابق ان نقالانِ مغرب کو اپنی تاریخ و سیرۃ کی حفاظت منظور ہی نہ تھی۔ البتہ قسم ثانی پر ان کی توجہ ہوئی مگر اس میں اہلِ غیر نے کچھ نہ کچھ لکھا بھی تو واردات نہیں بلکہ تجربات سیاسی اور ماحول پر تاثرات! اور ہمارے اسلاف میں ان حضرات نے اپنے اپنے واردات بغرض اظہارِ محدث بالنعمة سپردِ قلم فرمائے۔

(۱) شیخ عبدالغافر الغامسی الغزنوی النیساپوری

(۲) الشیخ العلامة العواد الکتاب الاصغمانی

(۳) الامام العلامة لسان الدین بن الخطیب

(۴) الشیخ ابو عبد اللہ القدرشی

(۵) الشیخ ابو الزبیر المالکی

(۶) الشیخ صفی الدین بن ابی المنصور

(۷) الامام الزاہد ابو شامہ

(۸) الشیخ الامام المقرئ الفقیہ یاقوت الحموی

(۹) الامام المحدث الحافظ تقی الدین الفارسی

(۱۰) الامام الورع الزاہد ابو حیان

(۱۱) الامام ابن حجر السقلانی (صاحب فتح الباری)

(۱۲) امام جلال الدین سیوطی

(۱۳) امام شعرانی (عبد الوہاب) الموصوف بالتذکرۃ الصدور

علمائے ہند میں سے اس نہج خاص پر صرف خاتمہ العالم امیر الکملک نواب صدیق حسن خاں (۱۳۳۵ھ) نے اپنا تذکرہ بعنوان ”بقاۃ المنن بالقراء المحن“ (اردو) میں لکھا۔ نواب مدوح کے ماسوا دوسرے علمائے ہند نے اپنے سوانح و تراجم اپنے قلم سے مرتب کیے۔ مگر اس نہج سے بہت متغائر کہ انہیں صرف یادداشتیں کیے نہ کہ بطریق تحدیث بالنعمة! یا بصورت واردات و احوال خود!

امام شعرانی نے علمائے ہند میں شیخ علی عسقلانی پوری (۱۵۶۴ھ) سے اپنی ملاقاتوں کا معاملہ عجیب انداز میں سپرد قلم فرمایا ہے یعنی!

”شیخ علی السندی نزہل کہ سے ۹۶۴ھ میں تعارف نصیب ہوا۔ کبھی میں انہی

جائے قیام پر حاضر ہوتا کبھی وہ میرے غریب خانہ پر تشریف لاتے وہ ایک مقدس

عالم تھے۔ بے مدعی و تزار۔ مجھ کے رہنے سے ان کے بدن پر ایک اوقیسہ

گشت بھی تو نہ تھا۔ بہت کم سخن۔ بے مدغزلت پسند۔ صرف نماز جمعہ کے لیے

گھر سے نکلتے اور (حرم میں) اعف کے ایک طرف کھڑے ہوتے۔ بعد ازاں رکعتیں پڑھتا
اپنی نیما گاہ پہنچے ہاتھ۔

”نقرا کی ایسی جماعت ان کے ہاں جمع رہتی۔ صداقت جن کے حال و حال سے پہچنتی
تھی۔ اور سب اللہ تعالیٰ کی طرف راغب۔ ایک تلاوت قرآن میں مصروف ہے۔ دوسرا
ذکیں میں جو ہے کوئی مراقبہ مستغرق ہے۔ بعض معالومیں منہمک ہیں۔ یہ پوری جماعت
کو مخطی میں لاشال بھی“ لہ

میں رکھواک فسانہ ہیں یہ لوگ!

تعداد تصانیف | امام شعرانی (۴۷۰) کتابوں کے مولف ہیں جن کا نشاۃ کریمہ صاحب عقود البحر ہر فی
تراجم من لعم خمسون تصنیفاً فاکثر من ایک سو ایک ہزار ہے۔

امام شعرانی کے متعلق یہ مضمون صرف ان کے مطالعہ کے تذکرہ میں ہے جسے انہوں نے
اللطائف المنن الکبریٰ (اپنے خود نوشتہ واردات) میں زریب قریاس فرمایا ہے۔ یہ سوانح عمری دو
جلدوں میں ہے حصہ اول در صفحہ ۳۱۹ و جلد دوم در صفحہ ۳۸۱۔۔۔ کل صفحات ۶۰۰ ہار ایک
ٹائپ (مصری) پر مکتوب ہے۔ اور باب لفظ ”وہما سن اللہ تبارک و تعالیٰ علی“ داغنامہ اللہ فی
سے ایک انعام مجدد پر یہ ہے اسے شروع ہوتا ہے اسی طرح بات سے بات نکلتی آتی ہے اور کس
حسن اسلوب سے!

آپ کے مطالعہ کی پوری داستان قلم بند کرنا تو محال ہے۔ امام — نے چند مہات کتب
کا تذکرہ فرمایا ہے اور اس میں ان کتابوں کا مابراہمی سپرد فرمایا۔ جو ایک سے زائد مرتبہ پڑھیں۔ اس پر
لے منقول از مشرق اسلام احمد بن حنبلؒ و ہما مشہد کثر اعمال علی استقی طبع مصر۔ لے یہ الینہ عجیل بل العظمیٰ العارف
بیروت کی اور مطبع الہیۃ بیروت ۱۳۲۶ھ میں طبع ہوئی ہے۔

غور فرمائیے۔

(۱) جو کتابیں دوسرے پر ہیں! فروع ابن الحداد، التعلقات (علی المہات لابن العباد)، الحادیم، دومرتبہ

پوری کتاب اور بعد میں نصف کتاب کمرہ چھی۔ شرح بخاری (الکرمانی) تفسیر القرطبی۔

(۲) اور یہ کتابیں تین مرتبہ ہیں! کتاب الام (لشافعی)، اور اس کا اکثر حصہ ضبط ہو گیا۔ شرح مسند شافعی

(الحاولی) علی (ابن حزم)، الرافعی البکیر، قواعد رکشی (بعد مطالعہ اس کا اختصار بھی لکھا) تفسیر خازن

تفسیر الکبیر، تفسیر الصغیر (ہر دو از شیخ عبدالعزیز الدیرینی) تفسیر درمنثور (لسیوطی)

(۳) اور ان کتابوں کا پانچ پانچ مرتبہ مطالعہ کیا! شرح البخاری (البرہادی)، شرح صحیح مسلم (الشیخ زکریا) تفسیر

بیضاوی۔ حاشیہ علی الکشاف (لابی زرعة العراقی) حاشیہ شیخ زکریا علی الکشاف (الشیخ زکریا)

(۴) اور سات مرتبہ یہ کتابیں پڑھیں! کتاب الروضہ۔ تفسیر ابن عادل

(۵) اور دس مرتبہ! تفسیر الکواشی (؟) کا مطالعہ کیا

(۶) اور پندرہ مرتبہ! شرح المندب (؟) شرح صحیح مسلم للنووی کتاب التہذیب الاسماء والصفات

(ایضاً للنووی)

(۷) اور تیس مرتبہ! شرح الروض (الشیخ زکریا) تصحیح شرح المنہاج (از قاضی مجنون) کہ جلال علی

کی شرح المنہاج پر ہے۔ تفسیر جلالین (لسیوطی)

(۸) اور جو کتابیں صرف ایک ایک مرتبہ مطالعہ میں آئیں! شرح شرح الروض (از ابن سولہ) شرح

الروض شیخ زکریا کی ہے جس کا مطالعہ تیس مرتبہ کیا اور اس کا تذکرہ اوپر گذرا۔ مختصر المغزی۔ مسند

امام شافعی۔ مختصر الحملی (لابن عزلی) جو کہ علی ابن حزم پر ہے۔ اور تیس ضخیم جلدات میں ہے۔ الحاشی۔

(از امام ماوردی) تیس جلدات میں ہے۔ الاحکام السلطانیہ (؟) النشال (لابن الصباغ) المحیط

(از ابو محمد الحسینی) الفردق (ایضاً بدینی الذکور) الوسیط۔ البشیط۔ الوجیز (ہر سہ لغزالی) کتاب المطلب

(لابن الرعد) مع مرآۃ کمال الدین الطویل فی شکائۃ المہمات (الاسنوی) القوت (لاذرائی) التکلیفۃ
(لبکی) الثبوت والجمالات (ہروداز ابن الملحق) شرح المنہاج (لابن قاضی شہبہ) شرح الارشاد
(لابن الشریف) شرح الارشاد (لجوہری) شرح التنبیہ (لاذککونی) شرح التنبیہ (لابن الملحق)
شرح التنبیہ (لابن یونس) شرح التنبیہ (للسیوطی) قواعد الفخ الکبریٰ والصغری (لشیخ عمر الدین اجمالی)
القواعد (؟) شرح المنہاج (للجلالی المحلی) الاشباہ والنظائر (لبکی) اللغز (الاسنوی)

یہ سب نفی کتابیں ہیں اور فرماتے ہیں ”وغیر ذلک من الکتاب المشہورۃ فی الفقہ وتوابعہ“ لیکن مسند
الشافعی کا تذکرہ بھی امام — نے اسی باب میں کر دیا کہ حدیث میں ہے۔

اور شروع حدیث میں! | شرح البخاری (للقسطلانی) (پوری کتاب یکمبار ونصف ایک مرتبہ)
فتح الباری (ابن حجر) شرح صحیح مسلم (للقاضی عیاض) شرح الترمذی (لابن المقرئ المالکی)
دار قسم تفسیرات! | تفسیر نفوی۔ تفسیر ابن زہرہ۔ تفسیر ابن کثیر۔ تفسیر ابن التییب (المقدس) (جو
ایک سو مجلدات میں ہے اس سے بڑی تفسیر دیکھنے میں نیں آئی منقولہ امام شہرانی) البشیط
الوجیز (ہروداز امام واحدی) تفسیر امام سنید (— ابن عبد اللہ الازدی) کہ امام وکیع کے
شاگرد ہیں۔ امام — نے اس کتاب کی احادیث و آثار کی تجرید بھی کی۔ تفسیر بحر متولج (لابن
جیان) تفسیر کشاف (لامعشری) اور کشاف پر مندرجہ ذیل (۱۲) حواشی و شروع کا مطالعہ فرمایا۔

حاشیۃ الکشاف (للطیبی) الانصاف (لابن المیر) الانصاف (للعراقی) (زمعشری) اور ابن نمیر
دونوں پر ہی کہہ ہے۔ ابن نمیر نے علامہ زمعشری کے اعتراض کو آشکار کیا ہے اور عراقی ان مواقع کو ظاہر

لہ وکچ مشہور صاحب روایت ہیں فقہ ابن ابی حنیفہ۔ امام ابو یوسف۔ اور امام زفر کے شاگرد ہیں یسین روایت میں ابن المبارک بھی ابن
امام احمد بن حنبل۔ ابن ابی حنیفہ سے کہہ فی کچ کے شاگرد ہیں سال ۱۹۶ھ میں کراچی اور بعض روایات کہ مطابق علمائے ہند ہیں

ہیں۔ اصل میں سیلابور قلعہ میں السنۃ (القواعد البسیۃ فی تراجم المفسرین ص ۹۲) مولانا عبد الحی الکسوی

کتاب ہے جن میں ابن میر سے لغزش ہوئی (الاعراب علی الکشاف) (احمد بن یوسف اہلبی) ایضاً الاعراب علی الکشاف (للسفاحی) حاشیہ علی الکشاف (لشیخ قطب الدین الشیرازی) حاشیہ علی الکشاف (فخر الدین الجاربردی) حاشیہ علی الکشاف (محمّد بن الدین البابوچی) جو صرف سورہ بقرہ پر دو جلدوں میں ہے۔ وحاشیہ (لشیخ سعد الدین) وحاشیہ (للمسید البحرانی) اور کشاف کے متعلق دو کتب حاشیہ (ابن زرعہ) و شیخ زکریا کا ذکر (ادھر پر گزر چکا ہے)

اور روایات حدیث میں ان کتابوں کا مطالعہ کیا! صحاح ستہ صحیح ابن خزمیہ صحیح ابن جبان، مسند امام احمد، موطا امام مالک، معجم ثلاثہ طبرانی، الجامع الاصول ابن اثیر، الجامع الکبیر الجامع الصغیر کتاب المعجزات، الخصائص الکبریٰ (بہر چار السیوطی) اور سنن کبریٰ و دلائل النبوة (ہر دو از امام بیہقی) امام — نے سنن کبریٰ کا اختصار بھی لکھا۔ المنتقى لابن تیمیہ (مجد الدین) المدی النبوی (لابن قیم)

اور لغت میں! صحاح (جوہری) قاموس (فیروز آبادی) نہایت (ابن اثیر) اور اصول و کلام میں! شرح القصد، شرح منہاج (البیضاوی) المستصفی (للفرغی)، الامالی (الامام المحمّد) شرح المقاصد، شرح الطوالع والمطالع، سراج العقول (للقزوینی) شرح العقائد (للقزازانی) حاشیہ لابن ابی الشریف

اور کتب فتاویٰ میں! فتاویٰ (ابن ابی زید المروزی) فتاویٰ (للقفال) فتاویٰ (للقاضی حسین) فتاویٰ (للماروردی) فتاویٰ (للفرغی) فتاویٰ ابن الصلاح، فتاویٰ ابن عبد السلام، فتاویٰ اسنوی، فتاویٰ اسبکی، فتاویٰ البلقینی، فتاویٰ (شیخ زکریا) فتاویٰ شیخ شہاب الدین الرملی۔

اور قواعد میں! قواعد شیخ عز الدین الکبریٰ و الصغری، قواعد العلانی، قواعد ابن اسبکی،

علی الحق تبارک وتعالیٰ حتی صرت احضر یقلبی مع اللہ تبارک وتعالیٰ
علم الحساب والهندسة والمنطق فضلا عن العلوم الحقيقية الشرعیة
ومرکشف اللہ تعالیٰ عن بصرکم وبصیرتہ رأی جمیع العلوم التي بایده
الخلائق مقربة الى اللہ تعالیٰ وطریقاً الى دخول حضرتہ ولكن اکثر
الناس لم یكشف اللہ تبارک وتعالیٰ عن بصیرتہم فلم ینظر لذلک العلوم
من حیث الوجه الدال منها علی الحق تعالیٰ ففاتهم الکمال وذلک
ذم العارفون رضی اللہ عنہم وقالوا ان علومہ هو کلاء حجاب یحجبہم
بما عن ربہم ولوا نعم نظروا فیہا من حیث الوجه الدال علی الحق
لم یحجبہم عن ربہم ونفا لواد درجات العارفین“ (اللطائف ص ۵)
ترجمہ مختصراً بالآخر اس کی توفیق مساعدا ہوئی اور کشف حجاب اس حد تک ہوا کہ مجھے حساب ہندسہ
اور منطق میں غور کرنے میں معیت باری تعالیٰ حاصل ہو جاتی چ جائے کہ علوم شریعت
سے کہ وہ تو اس باب میں اصل راہ ہی ہیں“

”ویکن اکثر اہل علم کا یہ حال ہے کہ علوم شریعت کی مزا ولت کے باوجود
حقائق دین و کشف حجاب سے دور — رہتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے احوال
میں عارفین نے کہا ہے کہ ان کا علم ہی ان کے اور ذات باری کے درمیان حجاب
بن گیا ہے!“

”کاشش! یہ لوگ حقیقت علوم پر نظر کرتے۔ اور عارفین کے درجات
تک رسائی حاصل کر سکتے“

اللطائف المنن — کی تدوین پہ منازل ہفت خواں طے کرنے اور یہ کام انی طے کرنے

کے بعد ہوئی ہوگی! اصلاح حال کے بعد امام غسوانی نے پھر کتابیں جمع کی ہوں گی! تجدید مطالعہ فرمائی ہوگی! اب ہمیں اپنے علم و مطالعہ میں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے! امام علیہ السلام کے مطالعہ کا تنوع اور اس کی فراوانی دیکھیے پھر مراد کی بجائے اُن کی سکینہ پر غور کیجیے بالآخر اُن کا اور اپنا مال و علم و مطالعہ دیکھیے **وَأَتُوا كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ**

استاذ قومی کا حامی، آزادی و جمہوریت کا علمبردار، ظلم و ناانصافی کا دشمن، مصیبتِ قوم کا ہمدرد، محنت کش و مفرد

اور دشمن کاروں کا بغیر خواہ

مذہبِ ملت کا سماخادام جمعیتِ علمائِ ہند کا اُحد و تجلّی الجمیۃ رُکونِ نامہ

۱۹۲۹ء سے ملکِ ملت کی خدمت کر رہا تھا اور جب سال سے برطانوی سامراج کی جبر و تعدی کا شکار ہو گیا تھا
۹ صفر ۱۳۴۸ھ ۲۳ دسمبر ۱۹۲۹ء سے دوبارہ

جساری ہو گیا ہے

ترقی پسند حضرات جلد فرمادیں، ایجنٹ صاحبان جلد قومی کریں، کاروباری صاحبان قومی کا شکار
کے لئے اشتہارات بھیجیں، کامیاب جمعیت علمائِ ہند ممکن طرح سے زیادہ سے زیادہ امداد فرمادیں۔
سلامت و جہد معرشت شاہی عیسیٰ و مسیحی میں قومی پرچار

تمام فرائض بنام - منیر صاحب اخبار الجمیۃ و دفتر جمعیتِ علمائِ ہند لکھی قاسم آباد دہلی

ضروری اعلان

گزشتہ ماہ ستمبر ۱۹۸۷ء کے ہنگامہ فساد میں دفتر برہان کی بریادی کی وجہ سے وہ تمام مقالات جو برہان میں شائع ہونے کے لئے رکھے ہوئے تھے اور ان کتابوں کا کل ذخیرہ جو رسالہ میں تبصرہ کے لئے موصول ہوئی تھیں یہ سب چیزیں ضائع ہو گئی ہیں اس لئے ہم مقالہ نگار حضرات اور ناشرین کتب دونوں سے معذرت خواہ ہیں۔ مقالہ نگار اصحاب کے پاس اگر ان مقالات کی نقول ہوں تو ازراہ کرم انہیں بھیج دیں۔ وہ شائع ہو جائیں گے اسی طرح ناشرین کتب حضرات سے گزارش ہے کہ وہ اگر اپنا کتابوں پر برہان میں اب بھی تبصرہ چاہتے ہیں تو ایک ایک نسخہ کتاب کا اور ارسال فرمادیں۔ آئندہ مہینہ سے برہان میں تبصرہ کا باب پھر سے مستقل شروع ہو جائیگا۔ ”ادٹیر“

اسے ہرگز نہ بھولنے

متعدد اخبارات و رسائل میں اعلان و اطلاع کے باوجود بہت سے حضرات اب بھی ”قول باغ دہلی“ کے پتہ پر خطوط اور اخبارات و رسائل بھیج رہے ہیں۔ اس طرح ڈاک میں بے ترتیبی اور بد نظمی ہو رہی ہے۔ مہربانی فرما کر اب ”قول باغ“ کو بھول جائیے اور اس نئے پتہ پر سہی یاد فرمائیے۔

دفتر برہان اردو بازار جامع مسجد
دہلی
”مینجر“

غالب اور مومن تغزل کی روشنی میں

(جناب مظفر شاہ خان صاحب، ایم۔ اے۔)

غالب اور مومن معاصرین کی حیثیت سے ایک ہی دور ادب کے پروردہ ہیں، لیکن دونوں کے تخیل کی رنگینیاں الگ الگ ہیں۔ غالب اپنی شاعری کے ابتدائی دور میں رنگ بیدل کے اشعار میں، عدت تخیل، اور شکوۃ الفاظ کی فکر میں اس طرح کھو گئے تھے کہ ان کے کلام میں واردات محبت اور جذبات نگاری جیسی اہم خصوصیات کے پہلو نمایاں نہ ہو سکے۔

قتل عشاق اور رقص بسمل ایک پامال موضوع ہے، غالب نے اپنے ذرّت تخیل سے بہت حد تک ایک نئے اسلوب میں پیش کیا، اور اس میں انھیں کامیابی بھی ہوئی، پھر بھی وہ جذبات اور جذبات کو متاثر نہ کر سکے، اس خیال کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ

جاں دادگاں کا حوصلہ فرصت گزار ہے یاں عمر متہ پیدل بسمل نہیں رہا
عشرت قتل گم اہل تمامت پوچھ عید نثار ہے شمشیر کا عریاں ہوا
ابھی ہم قتل گم کا دیکھتا آسان سمجھتے ہیں نہیں دیکھا شاد جوئے خوشی مٹھائے سن کو

غالب ایک قنوطی شاعر تھے، ان پر باسیت اس قدر غالب تھی کہ نام عمر مگر کا دی اور زمانہ کاری میں ہی گزری، ان کے ماحول پر عسرت و تنگدستی اس قدر چھائی ہوئی تھی کہ ان کے جذبات اسی رنگ میں رنگے ہوئے اشعار کی صورت میں ان کی زبان سے نکلتے تھے،

یہ بات مانی ہوئی ہے کہ تیر کے بعد غالب اردو شاعری میں باسیت اور قنوطیت کے امام سمجھے جاتے ہیں جس طرح قناتی عصر حاضر میں۔

یہ قنوطیت ان کی شاعری میں ہی نہیں بلکہ ان کی نثر میں بھی نمایاں ہے، جس کا باعث ان کے ماحول کی تباہ کاریاں تھیں۔ جسے غالب ہمیشہ رستخیز بنا "سے تعبیر کیا کرتے تھے اور جس نے ان کو یاس و حسرت کا مجسمہ بنا دیا تھا۔

خوشی کیا کھیت پر میرے اگر سوار بار آئے سمجھتا ہوں کہ دھونڈے ہو گئی سب قریب زمین کو
نہ لٹاؤں کو، کو کب بات کو یوں بے خبر سوتا رہا کھٹکانہ چوری کا دما دیتا ہوں رہنم کو
قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پاتے کیوں

غرض اس قسم کے سیکڑوں شعر غالب کے یہاں موجود ہیں۔ جنہیں پڑھ کر غالب کے مصائب اور دکھ درد کا احساس ہونے لگتا ہے اور ان کی زندگی کا قنوطی پہلو نمایاں ہو جاتا ہے۔

دوسری اہم خصوصیت اور رجحان جس نے غالب کے تغزل کے اس پہلو کو ابھرنے نہیں دیا وہ ان کا رشک ہے۔ جس میں شعری کیفیت اور اثر آفرینی کو گئی ہے ان کے رشک کی حدیں یہاں تک وسعت خواہ ہیں کہ ان کو یہ کہنے میں بھی باک نہیں ہے۔

قیامت ہے ہوا ہے مدی کا ہم سفر غالب وہ کافر خود کو بھی نہ سونپاٹے ہی مجھ سے
کیوں مل گیا کہ آپ رخ یار دیکھ کر جتنا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر
چھوڑا نہ اٹھ سکے کریم گھر کا نام یوں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں گے ہر کوں
میں مضطرب ہوں وصل میں غم نہ قریب والا ہے تم کو دہم نے کس تیغ و قابیل

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ غالب کے یہاں تغزل تو ہے لیکن ان کے تغزل میں ان کی مذمت، تنقید، طرزاؤں اور اسلوب بیان نے جو مشکل پسندی کے خصائص جمع کر دیئے تھے انہوں نے تغزل کی ان کیفیتوں کو، جنہیں جان تغزل کہا جاتا ہے اور سوز و اثر جس کے لازمی نتیجے ہیں، ان کے کلام میں پیدا نہیں ہونے دیا، اگرچہ ان کی ان چند سادہ اور صاف غزلوں میں یہ وصف بھی موجود ہے جو انھوں

نے رنگ بیدل کو ترک کرنے کے بعد کبھی میں۔ مثلاً

دل تا داں تجھے ہوا کیسا ہے آخر اس درد کی دوا کیا ہے

دل ہی تو ہے نہ سنگ دشت غم سے وہ بھرنے آئے کیوں

رد میں گئے ہم نہ راز بار کوئی ہمیں رلائے کیوں

سب کہاں کچھ لادو گل میں نایاب ہو گئیں فاک میں کیا صورتیں ہو چکی کہ پہلا ہو گئیں

حقیقت یہ ہے کہ ان کی نازک خیالی اور بلند پروازی کی تاب عاشقانہ شاعری نہ لاسکی اسی باعث

ان کا کلام ان کے معاصرین مومن اور ذوق کے مقابلہ میں فروغ نہ پاسکا۔ اس سلسلہ میں سب سے

پہلی چیز ان کے کلام کی بے سوزی و بے کیفی ہے خود مرزا اس حقیقت سے اگھاتے چنانچہ اپنے کلام

کی عدم مقبولیت کا الزام زمانہ کی نا اہلیت کے سر رکھ کر انھوں نے بار بار اس کا اعادہ کیا ہے۔

نہ سناش کی متناہ وصل کی پرواہ نہ سہی گرمے اشعار میں معنی نہ سہی

بروئے شش جہت در آئینہ باز ہے یاں امتیاز ناقص و کامل نہیں رہا

کبھی اپنے فارسی کلام کو پشت پناہ بنا کر کہتے ہیں۔

فارسی میں تاہمینی نقش ملے رنگ رنگ بگذرا ز مجموعہ اردو کو بی رنگ من مست

اس شخص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے کچھ مرزا ہی کی طرف سے ہے پر دہلی برتی گئی اس لحاظ

ان کی جدت پسندی مذاق عامہ کا ساتھ نہ دے سکی اس ماحول کی طبائع ذوق کی سادگی و روانی، محاور

اور روزمرہ سے آراستہ شاعری کو پسند کرتی تھیں ان کو مومن کا کیف آفریں، روح کی گہرائیوں تک

آتر جانے والا تنزل مطلوب تھا، جس میں معاملہ بندی کے ایسے حسن کارانہ اسباب موجود ہوں جن

کو سو قیامت سے کوئی رابطہ نہ ہو

مومن کے یہاں نازک خیالی کے باوجود ان کا تنزل، ندرت تخیل، نادر اور دور از کار تشبیہات

کے پردوں میں چھپا ہوا نہیں ہے ان کے یہاں واردات و جذبات ایک انوکھی طرز ادا کے ساتھ موجود ہیں۔ موتن کے اسلوب بیان میں ایک خاص وصف یہ ہے کہ وہ بیان کا ایک ٹکڑا چھوڑ جاتے ہیں جس کو پڑھنے والا خود اپنی طرف سے اس کے معنی کے لئے فہم کر لیتا ہے جس کے باعث لطف کلام میں ایک خاص چاشنی پیدا ہو جاتی ہے۔ یوں تو موتن فال کا تفرل، کیا طرز ادا اور کیا اسلوب بیان دونوں حیثیتوں سے اس بندی پر ہے جسے غالب کی ندرت تخیل اور بلند پروازی بھی نہ دبا سکی اور ان کے بیان کی شوخی اس کی لذت کو پھیکا کر سکی مگر ان کے تفرل کا نمایاں وصف اور اہم پہلو ان کی معاملہ بندی ہے جو ان تفرل ہے یہ وہ دشوار گزار مرد ہے کہ اس راہ میں ایک ہلکی سی تفرش کلام کو مناسبت اور سنجیدگی سے گزارتی ہے۔ ہماری شاعری میں جرأت کی معاملہ بندی مشہور ہے۔ لیکن وہ ان کے طرز ادا اور ان کے عملی افلاس کے باعث سراسر سونیت بن کر رہ گئی ہے۔ خود مرزا غالب سلامتی فہم کے باوجود جب اس راستہ سے گزرے ہیں اور جب انھوں نے اس فتنہ تفرل کو اپنے معتراب تخیل سے جھیرا ہے تو وہ بھی ”خارج پردہ“ ہو کر رہ گئے ہیں۔

بوسہ دیتے ہیں اور دل پہ ہے ہر لحظہ نگاہ جی میں کہتے ہیں کہ مفت لگے تو الٹا چاہا
صحبت میں غم کی نہ پڑی ہو کہیں یہ خو دیے لگا ہے بوسہ بیز احتساب کئے
غرض کہ اس قسم کے سیکڑوں شعر غالب جیسے دقیقہ سنج اور نازک خیال شاعر کے یہاں موجود ہیں جس میں ایک ذرا سی بے اعتدالی نے سونیت پیدا کر دی ہے۔

مگر یہی دشوار گزار مرد موتن کی شاعری کی جان ہے اور ان کا عظیم ترین سرمایہ نیکو، اس معاملہ بندی کو موتن نے اپنے نازک خیال سے اس قدر لطیف اور بجز کیفیت بنا دیا ہے کہ آج تک اس کی لطافت باقی ہے۔

تم ہمارے کسی طے نہ ہوئے وہ نہ دنیا میں کیا نہیں ہوتا

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
اس نے کیا جانے کیا کما لے کر دل کسی محام کا نہیں ہوتا
ایک دوسری غزل کے چند شعر سنئے

میرے تفسیر و رنگ کو مت دیکھ تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے
غیر سے بے حجاب ملتے ہو شب عاشق سحر نہ ہو جائے
مومن ایساں قبول دل سے مجھ ادا بہت آزدہ گرد نہ ہو جائے
اور سنئے

کہتے ہو تم کہ ہوش نہیں اضطراب میں سارے گلے تمام ہوئے اک جواہر
تقدیر ہی بڑی، مری تقدیر ہی بری جھوٹے جو پرسش سبباً قضا ہی
پیہم سجود پائے منم پر دم و دماغ مومن خدا کو بھول گئے اضطراب میں

غزل کے حقیقی خدا و مال، جذباتِ محبت، وارداتِ عشق اور وہ معاملات جو اس راہ میں ہر وقت ہو کثرتِ محبت کو پیش آتے رہتے ہیں، اب ان کو اپنی جولوئی طبع سے اگر وسعت دے کر تصنیف و اخلاقیات کے مباحث کا سرمایہ وار بنا دیا جائے تو غزل کے حقیقی اعتبار سے ان اوصاف اور ان دستوں کو غزل یا عشقہ شاعری کے تحت میں جگہ دینا اور کمالِ فن کی دلیل گردانا ارغندی یا خوش فہمی سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ آج مرزا غالب کے غزل اور ان کی رفت و تخیل سے مرعوب ہو کر خواہ ڈاکٹر مجبوری کی طرح غالب کی شاعری اور دیوان کو سندوستان کی الہامی کتاب کہہ دیا جائے لیکن ادیب نظر جاننے میں کہ وہ حیدر الفاظ کی بلند آہنگیاں حقیقت پر پردہ نہیں ڈال سکتیں خود ڈاکٹر مجبوری نے محاسنِ کلام غالب میں غالب کے منتخب اشعار کو بعض اہم فلسفیانہ مباحث کے ساتھ منظم کیا ہے لیکن ان اشعار میں بھی تو اودہ شعر وہی ہیں جن میں غزل کی روح کا فقدان ہے بلکہ وہ صرف علامہ لکھنوی

اخلاق یا حکمیہ خیالات ہیں،

یہاں یہ مدعا نہیں کہ غالب کے نغزل کا سرے سے انکار کیا جائے بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ غالب کے نغزل میں نغزل کی اصل روح موجود نہیں ہے اور جہاں کہیں انھوں نے اس کیفیت کو تخلیق کیا ہے وہاں وہ یا تو ساقیت پر آگئے ہیں یا بلند پروازی کی فغاؤں میں ان کے پردہ بال الجھ کر رہ گئے ہیں، اور وہ کیفیت بھی کھو بیٹھے جو اس ساقیت میں تھا،

یعنی اب غالب کے وہ اعلیٰ اشعار بھی سنئے جو ان کے نغزل کے شاہ کار یا جواہر ریزے

سمجھے جاتے ہیں۔

نئی رہ اک شخص کے تصور سے اب وہ رعنائی خیال کہاں

نابت ہوا ہے گردن مینا بہ خون خلق رزے ہے موج سے زری رفتار دیکھ کر

ذکر اس پر بوش کا اور بھر بیاں اپنا بن گیا رقیب آخر تھا جورا زداں اپنا

دم لبہا تھا نہ قیامت نے مہروز بھر زار خست سفر یاد آ یا

نگاہ بے محاسبہ چاہتا ہوں تفاعل ہائے تمکین آدما کیا

ان اشعار کے مقابل میں مومن کی معاملہ بندی اور نزاکت شفیق، اسلوب بیان اور ندرت ادا

ہے جس نے ان کے سارے دیوان کو جان نغزل بنا دیا ہے، مومن کی ایک مرصع غزل کے چند

اشعار سنئے۔

فارخس میں گلشن کے بوئے گل جو آئی ہو رشک سے کیا برباد آپ آیشاں اپنا

روز کا بگاڑ آخر جان پہ بناوے گا ان کو ضیق آرائش دل ہے بگیاں اپنا

دیر دیکھ یکساں ہے عاشق کو ای مومن ہو رہے ہیں دہیکہ ہم جی لگا جہاں اپنا

مومن کا لام ندرت شفیق، نزاکت بیان اور معاملہ بندی کے ساتھ سراسر نغزل کا محض گرائما ہے

ہے، جس میں انہوں نے اچھوتے اسلوب بیان کے ساتھ عامہ الورد و خیالات عشق و محبت کو جن میں جوش و سرستی بدرجہ اتم موجود ہے پیش کیا ہے اور بالابینہ تراکت تخیل و قدرت بیان، سوویت یا ابتداء نام کو نہیں۔ ان ہی کمالات نے مومن کے تفرق کو ان کے تمام معاصرین خصوصاً غالب سے فروز آگے بڑھا دیا اور مرزا بایں سلامتی فہم قدرت بیان میں وہاں تک نہ پہنچ سکے۔

اسلام کا اقتصادی نظام

تیسرا ایڈیشن

نورۃ المصنفین کی اس اہم، مفید، اور مقبول ترین کتاب کا یہ تیسرا ایڈیشن غیر معمولی اضافہ کے بعد دہرہ میں آیا ہے۔

۱۶۴۲ء مسطر کے باوجود کتاب کا حجم ۴۰۰ صفحات تک پہنچ گیا ہے اس قدر خصوصیت کے ساتھ اسلامی معاشیات کے مفکرین خاص مافظ ابن حزم اندلسی، امام غزالی، امام رازی، حافظ ابن قیم اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے اُن نظریوں کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے جو ان حضرات نے قرآن و سنت کی روشنی میں خالص معاشی اور اقتصادی نقطہ نظر سے پیش فرمائے ہیں اسی کے ساتھ موجودہ سرمایہ دارانہ معاشی نظام کی اس واسس مسئلہ سود پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے ملک و ملک، حذف و اضافہ اور بہت سی دیگر خصوصیتوں کی وجہ سے اس کتاب کی حیثیت ایک جدید تالیف کی ہو گئی ہے اسی لئے اسے مطبوعات نورۃ المصنفین رحمہ اللہ کے سلسلہ میں رکھا گیا ہے جس سے منافع ہونے سے نہج گئے قیمت

غیر مجلد لکچر مجلد ۵۰۰ مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد

خلافتِ راشدہ تاریخِ ملت کا دوسرا حصہ جدید ایڈیشن ۶۴۵ھ۔ قرآن اور تصوف۔ حقیقی اسلامی تصوف

قیمت ۱۲ روپے۔ مضبوط اور عمدہ جلد للہم پر جدید اور محققانہ کتاب علمِ مجلد سے

سک۱۲۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰؑ اور رسول اللہ

لغات قرآن پر بے مثل کتاب ۱۲ روپے۔ جلد للہم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا بیان ۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

سرماہ۔ کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مختصر شدہ انقلاب روس۔ ۱۲ روپے

ورفتہ ترجمہ، جدید ایڈیشن۔ قیمت ۱۲ روپے۔ ترجمان السنۃ۔ ارشاداتِ نبوی کا جامع

اسلام کا نظامِ حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت اور مستند ذخیرہ جلد اول ۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث ۱۲ روپے۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

خلافتِ بنی امیہ۔ تاریخِ ملت کا تیسرا حصہ ۱۲ روپے۔ جلد للہم

مجلد ۱۲ مضبوط اور عمدہ جلد للہم مسلمانوں کا نظمِ مملکت للہم ۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

سک۱۲۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت تحقۃ النظر۔ یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب للہم ۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد ثانی للہم ۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

قصص القرآن حصہ سوم انبیاء علیہم السلام نتیجہ خیر اور دروچ پ کتاب۔ ۱۲ روپے۔

مفصل فہرست کتب و دفتر۔ طلبہ فرمائے اس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔ کمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی ۱۲ روپے۔ جلد للہم

۱۲ روپے۔ جلد ۱۲

نیچر ندوۃ المصنفین دہلی قریول بلغ

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- (۱) محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں کو مستفید ہوتے رہیں گے۔
- (۲) محسنین۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- (۳) معاونین۔ جو حضرات اٹھارہ روپے سال چنگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔
- (۴) اجا۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے اجا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پراس سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

- (۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔
 - (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ زبان ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
 - (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکٹروں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ ضیاع ہے۔
 - (۴) زیادہ تر تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتناء نہیں سمجھی جائے گی۔
 - (۵) جواب طلب امور کیلئے ۱۱ گزٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
 - (۶) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ مشامی دو روپے بارہ آنے (مع معمولہ گ) فی پرچہ ۸۔
 - (۷) سنی آرڈر روانہ کرتے وقت کوہن برہان نام لکھ کر ضرور لکھئے۔
- مولوی محمد ادیس صاحب پرنٹر پبلشرز جدید برقی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان دہلی قریب باغ سے شائع کیا۔

ندوة اصنفین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتبہ
سعد احمد کسرا بادی

مطبوعات اندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید طبع۔

جس میں نظرائی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

قیمت ۲۰۰ جلد للٹہ۔

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی

نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ ۱۰۰ شکرانہ کے متعلق کچھ

ہدفیٹر کرل ٹیل کی آٹھ تقریر کا مجموعہ مقدمہ از مترجم۔

قیمت ۲۰۰ جلد للٹہ۔

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

۲۔ ۱۰۰ جی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول

جس میں سیرت مشرک کا نکتہ تمام اہم باتوں کی وضاحت

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں لکھا گیا ہے

جدید ادب میں اخلاقی نبوی کے اہم باب کا اجماع اور

قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

نہج قرآن جدید ادب میں جس بے انتہا اضافے کے لئے

ہیں اور مباحثہ کتاب اور سیرت مشرک کا نکتہ قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

غلامان اسلام۔ انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات

و فضائل اور شاندار کاموں کا تفصیلی بیان جدید

ادب میں قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم اخلاق پر ایک مبسوط

اور محققانہ کتاب جدید ادب میں جس میں حکم و نکتہ کے

بدون معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

۳۔ ۱۰۰ جلد للٹہ۔ تفصیل القرآن جلد اول۔ جدید ادب میں

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ارون کے حالات واقعات

تک۔ قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

وحی الہی۔ مسئلہ وحی پر جدید محققانہ کتاب ۱۰۰ جلد للٹہ۔

بن الاوامر سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں

رہنے کے لائق ہے جاری بان میں بالکل جدید کتاب۔

قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

تاریخ انقلاب روس۔ روس کی کتاب انقلابی انقلاب

کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ادب میں ۱۰۰ جلد للٹہ۔

۴۔ ۱۰۰ جلد للٹہ۔ تفصیل القرآن جلد دوم حضرت یوشع

حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا ادب میں ۱۰۰ جلد للٹہ۔

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب

جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے۔ تیسرا ادب میں ۱۰۰ جلد للٹہ۔

مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ ۱۰۰ صفحہ ۳۵۰ جدید

ادب میں قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ادب میں

قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔ مضبوط اور عمدہ جلد قیمت ۱۰۰ جلد للٹہ۔

برہان

جلد بست ویکم شماره (۳)

مارچ ۱۹۳۸ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ

نظریہ

آہ اہل شبِ چہرے اغ ہند

گزشتہ چند ماہ میں، وہاں ہی قیامت مچی جو ہمارے سر پر نہیں ٹوٹی اور مصیبت و ادبام کی ایسی کون سی تھی جو ہندوستان (۱۵ اگست سے پہلے کے ہندوستان) پر نہیں آئی۔ انسانیت کی دھول اڑی مذہب و اخلاق کے تصور رنج کی اینٹ سے اینٹ بجی، جوہر آدمیت و شرافت بی عبائے زر نگار کا ایک ایک تار کھینچا گیا، امن و عافیت کی کتاب کا ورق ورق منتشر ہوا۔ اور آسائش حیات و عزت نفس کی دہیچیاں ہمیت و درندگی کی فضائے تاریک میں پراگندہ ہو کر رہ گئیں۔ لیکن یہ سب کچھ ہونے پر بھی شاید پیر فلک کے ذوقِ تم و ایزدِ رسانی کی تسکین اور اس کے حوصلہ بیدار کی تشفی نہ ہو سکی کہ اس نے ہندوستان کی کلاہ افتخار کا وہ کوہِ نو پیر اور خستہ حال انسانیت کی قبائے ناموس کا وہ تکرہ زریں بھی توڑ لیا جو خود غرضی و نفس پرستی کی موجودہ متعفن دنیا میں ہندوستان اور انسانیت دونوں کی امیدوں

اور مٹناؤں کا آخری سہارا اور ان کی عظمت رفتہ کی آرزو سے بازیافت کا واحد آسرا تھا
 ذرولیت چرخ نقب ان اندر سراے غم آسودگی محو کسے راہزیر چرخ
 اسباب ایں مراد فراہم نیادہ است کہیں چرخ جز سر اچہ نام نیادہ است
 درجامہ کبود فلک بین و بس بدال

وادرینا کہ وہ عدم تشدد کا دیوتا جس نے سخت سے سخت اشتعال کی حالت میں بھی اپنے دشمن پر
 انگلی نہیں اٹھائی، امن و عافیت کا وہ ستارہ و داعی جس نے شدید سے شدید غیظ و غضب کے موتیوں پر بھی اپنے
 مخالف کے لیے کوئی دل آزار لگہ زبان سے نہیں محلا، وہ انسانیت کا علم بردار حقیقی جو تعصب و تنگ نظری
 کے جذبات کی فراوانی کے عالم میں بھی ایک کوہ استقامت اور صبر و تحمل کی چٹان بنا اپنے مقام پر
 کھڑا رہا، مذہب و اخلاق کا وہ پیکر زریں جس نے حیوانیت و درندگی کے بحران عظیم میں بھی اپنے قدم کو
 ایک لمحہ کے لیے جاہ مستقیم سے متزلزل نہیں ہونے دیا۔ اور حق و صداقت کا وہ سچا پیارا جو کذب
 و افترا اور دروغ و باطل کی بلا انگریز موجوں میں بھی صحت فکر و عمل اور راست گفتاری و راست کرداری
 کی کشمی کو طوفان زدگی سے بچانے کی کوشش کرتا رہا آہ اصد آہ کہ ۳۰ جنوری ۱۹۷۱ء کی شام کو خود
 اس کے ایک ہم وطن و ہم ملک نے اس کی زندگی کا چراغ گل کر دیا اور اس کے نحیف و زار جسم کو اپنی
 گولی کا نشانہ بنا کر ہندوستان کی پیشانی پر ایک ایسا بدمعاش لگا دیا جو کبھی مٹائے نہ گئے گا

گاندھی جی نے ہندوستانی اور مذہبناہندو تھے۔ لیکن وہ انسانیتِ عامہ کا اتنا بلند اور اعلیٰ تصور
 رکھتے تھے کہ دنیا میں اگر کسی انسان کے پاؤں میں کانٹا بھی چبھتا تو اس کی چسک اپنے دل میں مسوس کرتے
 تھے۔ زمین کے کسی گوشہ میں بھی کسی پر ظلم ہو تا تو وہ اس کی تڑپ سے خود بے چین ہو جاتے تھے۔ ان کے
 اعتقاد میں رنگ و نسل، مذہب و مشرب اور فکر و خیال کا اختلاف محض ایک ثانوی حیثیت رکھتا
 تھا۔ انسانیتِ عامہ اور عالمگیر اخوت و برادری کا رشتہ ان کے نزدیک سب سے مقدم تھا۔ وہ
 ہر انسان کو دوسرے انسان کا بھائی یقین کرتے اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کرنے کی یقین کرتے تھے،
 عدم تشدد اور سچائی جس کا حاصل یہ ہے کہ خود اپنے ساتھ انصاف کرو اور دوسروں کے ساتھ انصاف
 کرو۔ ان کے تمام انکار و اعمال کی اساس و بنیاد تھی۔ انہوں نے نصف صدی کے قریب ہندوستان
 کو غلامی کی زنجیروں سے آزاد کرانے کے لیے ان تعکب جہد و جدوجہد کی اور آخر کار اس میں کامیاب ہو کر
 رہے۔ لیکن ان کی یہ جدوجہد قومیت کے تنگ نظرانہ تصور پر مبنی نہیں تھی اور ان کا سہارا آزادی
 اس لیے نہیں تھا کہ وہ ہندوستانی ہونے کی وجہ سے انگریزوں سے نفرت رکھتے اور ان کو اپنا دشمن

سمجھتے تھے نہیں بلکہ جیسا کہ انہوں نے بار بار کہا ہے اور اسے اپنے عمل سے ثابت بھی کر دکھایا۔ وہ انگریزوں کے بھی ایسے ہی دوست اور خیر خواہ تھے جیسے کہ وہ اپنے یا اپنیوں کے تھے اور ان کا مطالبہ آزادی صرف اس لیے تھا کہ وہ اس کو ہندوستان کا طبعی اور قدرتی حق سمجھتے تھے یہی وجہ ہے کہ اتنا بڑا وسیع اور زرخیز ملک اس طرح آزاد ہو گیا کہ قوتِ حاکمہ کے کسی فرد کی ناک سے نکسیر بھی نہیں پھوٹی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گاندھی جی کا یہ کارنامہ اس درجہ حیرت انگیز اور عظیم الشان کارنامہ ہے کہ آئندہ نسلیں تاریخ میں اس کو پڑھیں گی اور گاندھی جی کی عظمت و فکر و عمل کا اعتراف کریں گی۔

گاندھی جی اگرچہ ایک خاص ملک کی پیداوار تھے اور ایک خاص مذہب سے متعلق سمجھے جاتے تھے۔ لیکن انہوں نے اپنے ”سچائی“ کے اصول پر شدت کے ساتھ عامل ہونے کی وجہ سے کسی حقیقت کو محض تقلید اور ردِ مسروں کی پیروی میں کبھی قبول نہیں کیا وہ دل و دماغ کی پوری وسعتوں کے ساتھ حق و صداقت کی تلاش و جستجو میں ہمیشہ سرگرم رہے اور جہاں کہیں ان کو کسی گورگراں مایہ کا سراغ ملا اس کو کسی کی ملامت و تردید کے خوف کے بغیر فوراً حفاظت و احتیاط کے ساتھ چن لیا۔ اس بنا پر ان کی شخصیت مذہب و فلسفہ اخلاق کی مختلف صداقتوں اور سچائیوں کا ایک حسین و لطیف مجموعہ بن گئی اور ان کو ہر شخص اپنے سے بہت قریب محسوس کرتا تھا۔ ہندوؤں کو ان میں رام چندر جی کی حق پرستی و صداقت شکاری نظر آتی تھی تو مسلمانوں کو ان میں خواجہ معین الدین اجمیری اور خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے فقر و مسکنت اور درویشی و بے نفسی کا جلوہ دکھائی دیتا تھا۔ عیسائی ان کو مسیحی تعلیمات کا علم بردار سمجھتے تھے تو سکھ ان میں گرو نانک کے جرات اخلاق اور بے باک صداقت کا پرتو دیکھتے تھے غرض یہ کہ وہ اپنے فکر و عمل کے اعتبار سے ایک ایسے گلِ صد رنگ و صد ابھار تھے کہ جس مذہب کا پیروں جی ان کو دیکھتا بے ساختہ پکار اٹھتا تھا

اے گل بہ تو خر سہم تو بوسے کسے داری

پھر وہ بے نصیب جن کے مذہب کی اصل اخلاقی اور تمدنی تعلیمات کا تعصب و تنگ نظری کے ہاتوں خاکہ اڑ چکا ہے وہ تو اس مجموعہ رنگ و بو اور پیکرِ اخلاق و حسنِ خو کو دیکھ کر دم بخود ہو جاتے اور یہ کہہ کر رہ جاتے تھے کہ

مجھے خندہ گل پہ آتا ہے رونا کہ اس طرح ہنسنے کی خوشی کسی کی

ان کی اس ہمہ گیر محبوبیت اور ہر دل عزیزی کا ہی یہ ثمرہ ہے کہ کتنے ہی آدمی بلا اختلاف مذہب و ملت حادثہ فاجد کی خبر سنتے ہی شدتِ اہم میں دنیا سے چل بے اور کتنے ہی تھے جو زندگی سے بیزار ہو کر خودکشی پر آمادہ ہو گئے۔ پھر تاہم بھی اس درجہ عالم گیر ہو کر دنیا میں آج تک کسی کا نہیں ہوا۔ ہر طبقہ اور ہر فقرہ کا سر رنگ اور ہر نسل کا ہر ملک اور ہر قوم کا چھوٹا بڑا عالم و جاہل، امیر و غریب، مذہب پرست اور لاد مذہب کوئی ایسا نہیں تھا جس کے دل پر اس حادثہ کو سن کر چٹ نہ لگی ہو اور اس کی آنکھیں اشک بار نہ ہو گئی ہوں لوگ فرطِ محبت و عقیدت میں ان کو باپو کہتے تھے اور کوئی شک نہیں کہ وہ بنی نوع انسان کے سچے ہمدرد و دم گسار ہونے کی باعث نہ صرف ہندوستان کے بلکہ کل کائنات انسانی کے باپو تھے آج وہ دنیا سے اٹھ گئے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انسانیت کے سر پر سے قلبی شفقت و پریم کا ایک مقدس ہاتھ اٹھ گیا۔

اس موقع پر ہیں باؤ آیا کہ مشہور صوفی اور بزرگ حضرت مولانا جلال الدین رومی کا جنازہ جب قونیہ میں اٹھا تو جہاں مسلمان جغین مار مار کر رونے لگے۔ عیسائی اور یہودی بھی بے ساختہ اشک بار ہو گئے لوگوں نے ان سے پوچھا کہ تم کیوں رو رہے ہو۔ عیسائیوں نے کہا کہ تمہارے نزدیک یہ بزرگ سہی پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے شبیہ بھی تو ہمارے لیے یہ حضرت عیسیٰ بھی یہودی بونے کہ تم کو اس شخصیت میں حضرت موسیٰ کا ساتھ قدس اور ان کی سی خوب نظر آتی تھی۔ واقعی سچ فرمایا ”جو خدا کا ہو گیا ساری دنیا اس کی ہو گئی“۔

ہندوستان میں اختلافِ مذہب کی وجہ سے پچھلے دنوں جو خون خرابہ ہو اس کی نظیر تو تاریخ میں نہیں ملے گی لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس ملک پر جب مسلمان بادشاہوں کی حکومت تھی یہ مسئلہ اس زمانہ میں بھی چند درجہ مشکلات کا باعث بنا ہوا تھا اور اس کے حل کرنے میں جو چیزیں لگائی پیدا ہوئی تھیں اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ مسلمان بادشاہ و خالص اسلامی فکر کے بالمقابل اپنی اصل قومی عصبیت کے رجحانات کو زیادہ اہمیت دیتے تھے یا بالفاظِ تہجیز ”گامی جذبات کی اشتعال پذیریری کے عالم میں اصل اسلامی احکام کو نظر انداز کر دیتے تھے۔ جب سلطنت کی طرف سے اس مسئلہ کو حل پیدا نہیں ہو سکا تو مسلمانوں میں صوفیائے کرام اور مہندوؤں میں ان کے مصلحان و خدایان کی دعوت نے وقتاً فوقتاً اس گتھی کو سمجھانے کی کوشش کی۔ چنانچہ اس سلسلہ میں سکندر لودی کے عہد میں چھٹی تحریک کا آغاز ہوا اور کیراں اور بابا نانک جیسے لوگ اس کے علم بردار ہوئے۔ پھر بعد میں اکبر نے دین الہی کی داغ بیل بھی اسی تحریک کے زیر اثر ڈالی۔ لیکن ان تحریکوں کو اس لیے فروغ نہیں ہو سکا کہ انہوں نے مذہب کی انفرادیت کو برادر کر کے ایک نئی چیز پیدا کر دی جو کسی خاص مصلحت کے پیش نظر خراگتیں ہی خوبصورت اور جاذبِ نظر معلوم ہوتی ہو۔ لیکن کوئی اپنے مذہب کا سچا پرست اسے قبول نہیں کر سکتا تھا۔

اس راہ سے بہت کر کا مذہبی نے اختلافِ مذہب کی مشکل کا جو حل نکالا وہ بالکل طبعی اور فطری تھا

انہوں نے ہندو یا مسلمان، عیسائی یا سکھ کسی سے یہ نہیں کہا کہ وہ اپنا مذہب ترک کر کے کوئی نیا مذہب اختیار کر لے۔ بلکہ ان کا بنیادی فکر یہ تھا کہ تمام مذاہب میں بنیادی صداقتیں اور سچائیاں ایک ہیں جو ہم اور قابضہ کے اعتبار سے شکلیں کتنی ہی مختلف ہوں لیکن روح سب کی ایک ہے یعنی یہ کہ وہ خدا پرستی اور نیک زندگی بسر کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ پس جب روح سب مذاہب کی ایک ہے اور انسانیت عامہ کے تصور کے پیش نظر ہر انسان دوسرے انسان کا بھائی ہے تو پھر محض اختلاف مذاہب کی بنا پر آپس میں لڑنا جھگڑنا اور ایک دوسرے کو برا بھلا کہنا کیوں کر جائز ہو سکتا ہے۔ گاندھی جی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے مذہبی رواداری اور ایک دوسرے کے مذہب کے احترام کا جذبہ پیدا کرنے کے لیے اپنی پراختیاء میں جس کو وہ برہمن و زرتشتی پابندی سے بھیج عام میں کرتے تھے، ہر مذہب کی مقدس کتاب کے ٹکڑے شامل کر لیے لیکن اپنی ہمہ گیر عظمت و شہرت کے باوجود نہ تو کوئی نیا مذہب ایجاد کیا اور انہوں نے کسی مذہب کے پیرو کو اپنا مذہب ترک کرنے کی دعوت دی۔ اس کے برخلاف ان کا یہ عقیدہ تھا کہ ہر شخص کو اپنے مذہب کی پابندی کر کے صحیح معنی میں خدا پرست ہونا چاہیے۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر ہر شخص واقعی طور پر خدا پرست ہو جائے تو اختلاف مذاہب کی وجہ سے جو بربادیاں آتی ہیں وہ نہ آئیں اور لوگ ایک دوسرے کے ساتھ رواداری، محبت اور بردباری کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں گاندھی جی کی زندگی کا سب سے بڑا مشن عدم تشدد اور سچ کی تعلیم تھا دیکھنے میں یہ دو لفظ ہیں لیکن ان میں اخلاق و معظمت کے دو فائر پوئیدہ ہیں گاندھی جی جس چیز کو عدم تشدد دیکھتے تھے وہ وہی ہے جس کو قرآن نے آیت ذیل میں بیان کیا ہے۔

اِذْ قُمْنَا لَنُحْيِيَ أَحْسَنُ فَاذِ الْكَذِبِ يَكْتُمُكَ وَ
بَيْنَا عَدَاوَةٌ كَانَتْ وَ لَقَدْ جِئْتُمُوهَا
یہ ہو کہ تمہارا شدید دشمن بھی بچا دوسٹ بن جائے۔

ہتیاروں اور تشدد کے ذریعہ صرف جسم کو فتح کیا جاسکتا ہے۔ مگر دل نہیں بدلے جاسکتے۔ اس کے برخلاف اگر کوئی شخص کسی حق بات پر محض حق کے لیے قائم ہو اور وہ زبردست اخلاقی طاقت کا مظاہرہ کرے تو شدید ترین دشمن بھی رام ہو کر دل سے دوست بن جاتا ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کی اور ہر آسمانی مذہب کی یہی تعلیم ہے لیکن گاندھی جی نے اپنے بلند پایہ کردار، عظیم الشان ضبط نفس اور حیرت انگیز قوت عزم و عمل سے جس طرح اس حقیقت کو سچ کر دکھایا وہ مصلحین عالم کی تاریخ میں ہمیشہ روشن حروف میں لکھے جانے کا مستحق ہے۔

۱۹۳۱ء میں گاندھی جی کو وہ دہلی پہنچے تو تمام شہر قتل و غارت گری کے شعلوں میں پڑا ہوا تھا۔ حکومت اور اس کی پولیس اور فوج اس آگ پر قابو پانے میں ناکام رہی تھی۔ لیکن گاندھی جی کے میاں چوتھے ہی ایسا محسوس ہوا کہ گویا آگ پر کسی نے پانی ڈال دیا ہے لیکن اس کے باوجود دلوں میں نفرت و عناد اور جذریہ قتل و غارت گری کا جو ہر بھرا ہوا تھا وہ نہ نکلا گاندھی جی نے پراختیاء میں روزانہ تقریریں کیں بیانات شائع کیے پرائیویٹ مجسوں میں افہام و تفہیم کی کوشش کی لیکن جب دیکھا کہ دل پھر بھی نہیں بدلتے تو انہوں نے حق و انصاف

کے لیے جان کی بازی لگادی اور برت رکھ لیا۔ یہ برت کیا تھا! گویا ایک برتنی جوتھ صوب اور تنگ نظری کے پر دوں کو چاک کر گئی نساہ پر در عناصر کو اب اپنی موت نظر آئی تو انہوں نے گاندھی جی کو ختم کر دینے کا ہی منصوبہ باندھ لیا اور ۳ جنوری کی شام کو وہ اسے عمل میں بھی لے آئے۔

لیکن ہر شخص محسوس کر رہا ہے کہ اس کا اثر کیا ہوا؟ تاریخوں میں پڑھا ہے کہ پہلے زمانہ میں خاص خاص دریا تھے کہ ان میں جب طوفان آتا تھا تو جب تک کسی کی بھینٹ نہیں لیتا تھا فرو نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح پاکستان اور ہندوستان میں فرقہ وارانہ منافرت کا شدید طوفان اٹھ اٹھا وہ غالباً فرو ہونے کے لیے اس ملک کی سب سے زیادہ قیمتی چیز کی قربانی کا ہی انتظار کر رہا تھا کہ اس کے عمل میں آتے ہی ایک بیک مسموم زل و دماغ پاک و صاف ہو گئے اور جو لوگ شدت جذبات میں اندھے ہو گئے تھے ان کو بھی شاہد حقیقت کا روشن و تابناک چہرہ صاف نظر آنے لگا۔ پس گاندھی جی کے اصول عدم تشدد اور حق پرستی کی شاندار کامیابی کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ دلوں میں تبدیلی پیدا کرنے کا کام جو دنیا کی بڑی سے بڑی فوج بھی نہیں کر سکتی وہ انہوں نے اپنے خون کے قطروں سے کر دکھایا اور خود جان دے کر پورے ملک کو نہایت ہولناک تباہی و بربادی سے بچالیا۔

قدرت کو یہی منظور تھا کہ گاندھی جی عام محسنین انسانیت اور معلمین اخلاق کی طرح انتہائی منظم و تربیت کے ساتھ جان دیں۔ بہر حال اگرچہ آج ان کا جسم ہم میں نہیں ہے لیکن ان کی آتما امر اور زندہ جاوید ہے اور ان کے جسم سوختہ کی راکھ کا ایک ایک ذرہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ حق کی بے لوث پیروی اور عدم تشدد میں ہی زندگی کا راز مضمر ہے۔ ہندوستان کو ایسی اور ملک کو اگر خوش حال ہونا اور ترقی کرنا ہے تو ان دراصلوں پر کار بند ہونا ناگزیر ہے۔ اب گاندھی جی کے نام لیواؤں اور ان کے نقش قدم پر چلتے والوں کا فرض ہے کہ گاندھی جی انہیں جو راستہ دکھائے ہیں اس پر وہ غم و ہمت اور خود اعتمادی و ہوشیارگی کے ساتھ اس طرح چلتے رہیں کہ فتنہ بر داز اور دشمن ملک عناصر کو بھر بھرے اور سر اٹھانے کا موقع نہ ملے اگر ہم نے ایسا کیا تو گاندھی جی کی آتما کو شکستہ پہونچے گا اور ہم بھی امن و اطمینان سے رہ کر ترقی کے میدان میں آگے بڑھ سکیں گے۔

تدوین حدیث

(۲)

حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی صد شعبہ دینیات

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

امام مالک صحابیہ سے استفادہ کرنے والے حضرات کے دستور کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں

کہ ان میں بعض لوگ حدیثوں کو لکھ کر یاد کرتے اور جب یاد ہو جاتی تھیں تو مٹا دیتے تھے (دیکھو جامع بیان العلم، ص ۶۶) اور یہ دستور زمانے تک جاری رہا ابن سیرین کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کا بھی قاعدہ تھا کہ حدیثوں کو لکھ لیتے

فاذا حفظہ محاک (طبقات ابن سعد ج ۶) مگر جب یاد کر لیتے تو پھر اس کو مٹا دیتے

خالد الحذافہ کے حالات میں بھی ہے وہ خود ہی فرمایا کرتے کہ بڑی حدیثوں کو میں پہلے لکھ لیتا ہوں

فاذا حفظتہ محوتہ۔ پھر جب ان کو یاد کر لیتا ہوں تو نوشتہ کو

(ابن سعد ج ۳، قسم ۵) مٹا دیتا ہوں۔

ان میں بعض لوگوں سے تو صراحتہ اس قسم کے الفاظ منقول ہیں مثلاً ابن عساکر نے اسماعیل

ابن عبیدہ محدث کا قول نقل کیا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ:-

ینبغی لنا ان نحفظ حدیث رسول اللہ صلی ہم لوگوں کو چاہیے کہ رسول اللہ کی حدیثوں کو اسی

اللہ علیہ وسلم کا حفظ القرآن (الحج تاخیر و شتر) طرح یاد کریں جیسے ہم قرآن یاد کرتے ہیں۔

ذہبی نے مشہور حافظ حدیث ابن خزیمہ کے متعلق یہ الفاظ ابوعلی نیشاپوری کے حوالہ سے نقل کیے

ہیں کہ

کان ابن خزیمہ یحفظ الفقیہات من حدیث فقہی حدیثوں کو ابن خزیمہ اسی طرح یاد کرتے تھے
کما یحفظ القاری السقی (جلد ۲ تذکرۃ الحفاظ) جیسے قاری قرآنی سورتوں کو یاد کرتا ہے۔

ذہبی نے بھی اسرائیل بن یونس کے حالات میں لکھا ہے کہ اپنے دادا ابواسحاق کی روایت کردہ
حدیثوں کے متعلق خود کہا کرتے تھے کہ:-

كنت احفظ حدیث ابی اسحاق کما احفظ ہم ابواسحاق کی روایت کردہ حدیثوں کو اس طرح
السکة من القرآن (ص ۱۹۹) یاد کرتے تھے جیسے قرآن کی سورتیں یاد کی جاتی ہیں
شہر بن حوشب کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ احمد عبد الحمید بن بہرام کے پاس شہر کی حدیثوں کا
ذخیرہ تھا اور ان کو

کان یحفظ کان یقر سورة القرآن ساری حدیثیں زبانی یاد تھیں ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے
تہذیب (ص ۱۷۳ ج ۲) قرآن کی کوئی سورہ پڑھ رہے ہیں۔

ابوداؤد الطیالسی جن کی مسند دائرۃ المعارف جہد آباد میں طبع بھی ہو چکی ہے حافظ ابن حجر نے
تہذیب میں ان کا یہ دعویٰ نقل کیا ہے کہ اسخر ثلاثین الف حدیث دلاخص ص ۱۸۳-۲۹ (میں میں ہر
حدیثیں فر فر زبانی سنا تا ہوں اور یہ کوئی فخر کی بات نہیں ہے) اسی طرح مشہور تابعی قتادہ کے ترجمہ میں امام
بخاری اور ابن سعد وغیرہ نے جو یہ قصہ نقل کیا ہے کہ سعید بن عروبہ سے قتادہ نے کہا کہ قرآن کھول کر بیٹھ
جاؤ میں سورہ بقرہ سنا تا ہوں سعید کہتے ہیں کہ میں نے اول سے آخر تک سنا ایک حرف کی بھی غلطی قتادہ
نے نہ کی پھر مجھ کو خطاب کر کے کہنے لگے کہ بہ

لانا بصحیفۃ جابر احفظ منی سورة البقرہ حضرت جابر بن عبد اللہ کی نوشتہ حدیثوں کا مجموعہ جس کا

(تاج کید بخاری) ص ۱۸۲ ج ۴ نام صحیفہ تھا ۱۰ سورہ بقرہ سے بھی مجھے زیادہ یاد ہے
یہ وہی جابر ہیں جن کا پہلے ہی ذکر آچکا ہے یعنی جابر بن عبد اللہ صحابی کی حدیثوں کا مجموعہ عہد
صحابہ ہی میں لکھا جا چکا تھا۔ قتادہ اسی کی طرف اشارہ کر کے کہتے تھے کہ قرآن کی سورہ سے بھی زیادہ مجھے
صحیفہ جابر کی حدیثیں یاد ہیں۔

بلکہ روایات سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ حفظ کرنے والے بچوں کو شروع ہی سے جیسے قرآن
کے حفظ میں لگادیا جاتا ہے اسی طرح قرآن کے ساتھ حدیث بھی بچوں کو زبانی یاد کرائی جاتی تھی اور صحابہ
ہی کے عہد میں اس کی بنیاد پڑ چکی تھی ابن عباس کے غلام عکرمہ جن کی تلمیذ پر ابن عباس نے خاص توجہ کی تھی اور
اسی کا نتیجہ تھا کہ تابعین کے عہد میں چند ممتاز ائمہ میں ایک بہت بڑے امام کی حیثیت عکرمہ کی ہو گئی
تھی۔ اپنی تعلیمی سرگزشت بیان کرتے ہوئے عکرمہ یہ بھی بیان کرتے تھے کہ:-

کان ابن عباس یضع الکبکب فی رحلی علی ابن عباس میرے پاؤں میں قرآن اور حدیثوں کی
قلیم القرآن والسنن (ص ۹۰ تذکرہ) تعلیم دینے کے لیے بڑی ڈال دیتے تھے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں اپنے بچوں کو بعض لوگ بھیجیں ہی سے حدیث
یاد کرنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔ ابن سیرین بھی ان ہی لوگوں میں ہیں جن کے والد نے بچپن ہی سے
ابو ہریرہ کے سپرد کر دیا تھا۔ لکھا ہے کہ ابن سیرین کے ایک بھائی یحییٰ نامی بھی تھے دونوں بچوں کی قوت
یادداشت اور حدیثوں کے زبانی یاد کرنے کی صلاحیت کا اندازہ ابو ہریرہ نے کیا تو یحییٰ میں ان کو زیادہ
صلاحیت نظر آئی

فلکناہ ابو ہریرہ لحفظ۔ ابو ہریرہ نے یحییٰ کی یادداشت دیکھ کر ان کی

(ابن سعد ص ۱۵۰ ج ۷) کنیت رکھی۔

جیسے قرآن کے حفظ میں سمجھا جاتا ہے کہ بچپن میں حفظ کا کام جتنا استوار اور مضبوط ہوتا ہے۔

معمرو نے کے بعد یہ بات حاصل نہیں ہو سکتی حسن بصری فرماتے ہیں کہ:-

طلب الحدیث فی الصغیر کا نقش فی بچپن میں حدیث کی تعلیم حاصل کرنا ایسا ہے جیسے
الحجر۔ (ص ۸۲ جامع ۱) پتھر میں نقش کرنا

عبداللہ بن مسعود کے خلیفہ اور شاگرد رشید علقمہ خود اپنے متعلق فرماتے:-

ما حفظت وانا شاب فکانی انظر اپنے نوجوانی کے زمانے میں جو چیزیں میں نے زبانی
الیہ فی قرطاس اور ورق یاد کر لی تھیں ان کی حالت ایسی ہے کہ کاغذ یا ورق
(ص ۸۲ جامع ۱) میں لکھی ہوئی دھو گیا میرے سامنے ہیں۔

اور صرف یاد کر لینا کافی نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ یاد کرنے کے بعد بار بار ان ہی یاد کی ہوئی حدیثوں کو دہراتے رہنا
یہ ایسا مسئلہ تھا جس کی ہر استاد اپنے شاگردوں کو تاکید کرتے ہوئے اصرار کرتا تھا

صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ فرمایا کرتے تھے:-

اکثروا ذکر الحدیث فانکم ان لم تفعلوا حدیث کو بار بار دہراتے رہو، اگر ایسا نہ کرو گے تو
یوں س علم کہ (ص ۱۰۱ جامع) تمہارا علم فرسودہ ہو کر مٹ جائے گا۔

عبداللہ بن مسعود فرماتے:-

تذاکر الحدیث فان صحیبتہ مذاکرۃمبارک حدیث کو دہراتے رہو، کیونکہ اس کو زندہ
(ص ۸۱ معرفۃ علوم الحدیث للماکھ) رکھنے کی یہی شکل ہے۔

ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کہتے کہ:-

تذاکر الحدیث بار بار حدیث کو دہراتے رہو،

حسن بصری اپنے شاگردوں کو فرماتے کہ یاد رکھو:-

خاتمة العلم النسیان وتروک المذاکرۃ علم کی آفت اس کا بھول جانا ہے اور دہرانے کو

چھوڑ دینا۔

(ص ۱۴۱ جامع)

عبدالرحمن بن ابی سلیحی تلامذہ سے کہتے :-

ان احیاء الحدیث مذاکرۃ حدیث کو زندہ رکھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو بار
فتدا کر وا بار دہرایا جائے، پس چاہیے کہ تم لوگ دہراتے

(ص ۱۱۱ جامع) رہو۔

جس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ بار بار یاد کی ہوئی حدیثوں کو دہراتے بھی رہنا چاہیے نیز ہم درس
رفقا کو چاہیے کہ باہم ایک دوسرے کے ساتھ بیٹھ کر یاد کیا کریں ایک سے غلطی ہو تو دوسرا اس کی اصلاح
کر دے اس باہمی مذاکرہ کرنے کا صحابہ ہی کے زمانہ میں رواج پڑ گیا تھا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کا حلقہ
درس حدیث جو مسجد نبوی میں قائم تھا اس کا ذکر کرتے ہوئے عطا کہتے ہیں کہ

کنا نکون عند جابر بن عبد اللہ ہم لوگ جابر بن عبد اللہ کے پاس ہوتے (یعنی ان
فیحد ثنا فاذا اخرجنا من عندہ سے حدیثیں سنتے) پھر جب ان کے حلقہ سے باہر
تذاکرنا حدیثہ نکل آتے تو ان کی بیان کی ہوئی حدیثوں کو باہم مل کر
(ص ۳۵۴ ابن سعد) ہم لوگ دہراتے۔

استاد کے پاس سے اٹھ جانے کے بعد باہم ایک دوسرے کے ساتھ حدیثوں کا جذا کرہ
کہتے تھے اس مذاکرہ کی نوعیت کیا ہوتی تھی سعید بن جبیر سے کسی نے پوچھا کہ ابن عباس سے جتنی
باتیں روایت کرتے ہو کیا سب براہ راست ان سے پوچھ کر تم نے سیکھی ہیں بولے کہ نہیں ایسا بھی ہوتا
تھا کہ ان کی مجلس میں حدیثیں بیان کی جاتیں ہیں بھی خاموش بیٹھا رہتا۔ جب لوگ حلقہ سے اٹھ کر چلے
جاتے اور

یتحدثون فاحفظ ابن سعد اور باہم ان ہی حدیثوں کا مذاکرہ کرتے تو ہیں

ان حدیثوں کو یاد کر لیتا۔

(ص ۱۷۹ ج ۶)

جس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ بار بار اپنی پڑھی ہوئی حدیثوں کو اتنا دہراتے کہ دوسروں کو بھی وہ حدیثیں محض ان کے یاد کرنے اور دہرانے کی وجہ سے یاد ہو جاتی تھیں۔

اور صرف یہی نہیں بلکہ قرآن حفظ کرنے والوں کا آموختہ جیسے سنا جاتا ہے۔ صحابہ اور تابعین ہی کے عہد سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث یاد کرنے والوں کا بھی آموختہ لوگ سنتے تھے۔ عروہ بن زبیر حضرت عائشہ صدیقہ کے علم کے راوی ہیں ان ہی کا حال ان کے صاحبزادے ہشام بن عروہ بیان کرتے ہیں کہ میرے والد مجھے اور میرے دوسرے بھائیوں عبداللہ، عثمان و اسماعیل وغیرہ کو حدیث پڑھا دیتے پھر ہم سے دوبارہ سنتے اور کہتے کہ :-

کر رواعی دکان یعجب من جو کچھ تم نے پڑھا اور یاد کیا ہے وہ مجھے سناؤ اور
حفظی وہ یعنی ہشام کے والد عروہ ہشام کی قوت

یادداشت کو دیکھ کر بہت خوش ہوتے تھے (تاریخ کبیر بخاری ص ۴۴)

ابن عباس کے شاگرد سعید بن جبیر بھی کہتے تھے کہ ابن عباس مجھ سے فرماتے :-

انظر کیف تحدث عنی فانک مجھے بتاؤ کہ مجھ سے تم حدیثیں کس طریقہ سے

قد حفظت عنی حدیثا کثیرا روایت کرو گے کیونکہ تم نے بہت بڑا ذخیرہ

(ج ۲ ص ۱۷۹-۱۸۰ ابن سعد) حدیثوں کا مجھ سے سن کر یاد کیا ہے۔

سعید ہی کا بیان ہے کہ شروع میں ابن عباس نے مجھ سے آموختہ سنا چاہا تو میں گھبرایا میری اس کیفیت کو دیکھ کر ابن عباس نے فرمایا کہ :-

اولیس من نعمۃ اللہ علیک ان کیا حق تعالیٰ کی یہ نعمت نہیں ہے کہ تم حدیث

تحدث دانشا هذ فان بیان کرو اور میں موجود ہوں، اگر صحیح طور پر بیان

اصببت فذلک وان اخطأت علمتک کہ مجھے تو اس سے بہتر بات اور کیا ہو سکتی ہے

(ابن سعد ص ۱۷۹ ج ۶) اور اگر غلطی کر گئے تو میں تم کو بتا دوں گا۔

اسی لیے تاکہ یاد کرنے والوں کو یاد کرنے میں سہولت ہو، چند حدیثوں سے زیادہ ایک دن کا سبق عموماً نہیں ہوتا تھا۔ زہری اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ :-

لیکن الحفظہ بالنتایج قلیلا قلیلا چاہیے کہ تدریج حدیثوں کو تھوڑا تھوڑا کر کے یاد لکھنا (الراوی) ص ۱۸۰ کیا جائے

لکھا ہے کہ اس موقع پر زہری اس مشہور حدیث کو بھی یاد دلاتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے یعنی

خذوا من الاعمال ما تطیقون کام کا بوجھ بس اتنا اٹھاؤ۔ جسے تم برداشت کر سکتے ہو۔ وہ یہ بھی کہتے کہ :-

من طلب العلم حلة فاته حلة جو ایک ہی دفعہ چاہتا ہے کہ سارے علم کو گل جائے وہ سب کو کھو بیٹھتا ہے، (ص ۱۸۰ تذکیب)

سیلمان تہی کے تذکرہ میں ذہبی نے لکھا ہے کہ چند خاص شرائط کے ساتھ اپنے حلقہ درس میں طلبہ کو شریک ہونے کی اجازت دیتے تھے پھر ان کے معیار پر جو پورے اترتے حلقہ میں بیٹھنے کی اجازت دی جاتی اور

نحدثہ خمسۃ احادیث (تذکرہ ص ۱۴۳ ج ۱) صرف ایک دفعہ میں کل پانچ حدیثیں سناتے،

اسی طرح مشہور تابعی ابو قتادہ کے تذکرہ میں ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ ان کے شاگرد خالد بیان کرتے تھے کہ :-

کمانا فی اباقلا بة فاذا حد ثنا ثلاثة اتحاد ہم ابوطالب کے پاس جاتے تین حدیثیں بیان کرنے

قال قد اکثرت (ص ۱۳۴ - ابن سعد) کے بعد کہتے کہ بہت ہو گیا،

اور زہری کا یہ بیان جو نقل کیا جاتا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے

انما العلم حدیث واحد ینان (ص ۸۰ اندلیب) علم قول ایک حدیث یاد و حدیثیں ہو سکتی ہیں۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک دو حدیثوں سے زیادہ وقت واحد میں وہ نہیں سکھاتے

تھے۔ بڑی سے بڑی مقدار جو اس سلسلہ میں بیان کی گئی ہے وہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ کے

متعلق یحییٰ بن سعید القطان کا بیان ہے کہا کرتے تھے :-

لأمت شعبۃ عشرين سنة فما شعبۃ کے حلقہ میں میں سال تک میں پابندی کے

كنت ارجع من عندہ الا ثلاثۃ ساتھ شریک رہا اس تمام عرصہ میں میں نے دیکھا

احادیث وعشرة اکثر ما كنت کہ ان کے پاس سے جتنی حدیثیں روز سن کر ہم گھر

اسمع منہ فی کل یوم نوٹتے ان کی بڑی سے بڑی تعداد ایک دن میں

(ص ۱۳۶ خطیب ج ۱۲) تیرہ حدیثوں سے زیادہ نہ ہوتی۔

اپنے اس طریقہ پر محدثین کو کتنا اصرار تھا اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابراہیم

موصلی کے صاحب زادے اسحاق کو حدیث ناچب شوق ہوا تو عباسی دربار کے مشہور وزیر یحییٰ

بن خالد برکی سے اسحاق نے چاہا کہ سفیان بن عیینہ سے سفارش کریں لیکن سفیان پانچ حدیثوں

سے زیادہ ایک دن میں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے یحییٰ نے سفیان سے جب بہت اصرار کیا تو ہر

لے عباسی دربار کا مشہور مفسر ہے۔ شاید اسی لیے اس کے بیٹے کو سفارش کی ضرورت پیش آئی لکھا ہو کہ یحییٰ

برکی نے سفیان کی پہلی دفعہ جہلیس کا ذکر کیا کہ اسحاق کو بھی حدیث پڑھائی تو انہوں نے ناپسند کیا تھا بعد کو راضی ہو کر لیکن

دستور درازہ جتنی حدیثوں کے سکھانے کا تھا اس دستور کو پڑھنے پر راضی نہ ہوئے زیادہ و زیادہ دس تک پہنچے۔

سات تک پہنچنے اور ان کی تاکید و احراج جب حد سے بڑھ گئی تو مجبوراً راضی ہوئے کہ اگر سویرے اسحاق میرے پاس آیا کریں گے تو روزانہ دس حدیثیں پڑھا دوں گا۔ ابن عساکر ج ۲ ص ۱۵۴۔

اور محدثین کا کام حدیثوں کے متعلق صرف اساتذہ کے حلقوں ہی تک ختم نہیں ہو جاتا تھا بلکہ عام قاعدہ یہی تھا کہ ایام طلب کی مشغولیتوں سے فارغ ہونے کے بعد پڑھی اور یاد کی ہوئی حدیثوں کو اسی طرح دہراتے رہتے تھے جیسے قرآن کے حافظ بھی حفظ سے فارغ ہونے کے بعد اس کا دور کرتے رہتے ہیں یاد کی ہوئی حدیثوں کے دور کا اصطلاحی نام ”مذاکرہ“ تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس دستور کا رواج صحابہ ہی کے زمانہ میں ہو چکا تھا ابن عباس اپنے تلامذہ کو مذاکرہ کی تاکید کرتے ہوئے فرماتے کہ:-

مذاکرۃ العلم ساعة خلد من احياء ليلة عبادت میر شب بیداری سے زیادہ بہتر ہے
(تذکیب) ص ۱۸۰ کہ علم کو دہرایا جائے ایک گھنٹہ کے لیے۔

اور شاید اس لیے کہ قرآن بکثرت لوگوں کے پاس لکھا ہوا اس زمانہ میں موجود تھا بخلاف حدیثوں کے کہ زیادہ تر اس کی بنیاد حفظ اور یاد رکھی پر تھی حضرت ابو سعید الخدری تو یہاں تک فتوے دیتے کہ:-

مذاکرۃ الحدیث افضل من قراۃ القرآن حدیث کو بار بار دہراتے رہنا قرآن پڑھنے سے
(ص ۱۸۰ تذکیب) بھی زیادہ بہتر ہے۔

اس قسم کی ہدایتوں کا یہ اثر اور نتیجہ تھا کہ سننے والا اگر کوئی نہ مانتا تو بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ کتب خانہ چلے جاتے اور چھوٹے چھوٹے بچوں کو جمع کر کے حدیثیں سناتے اسماعیل بن رجا کے حال میں لکھا ہے کہ

انه كان يجمع صبيان الكتاب فيجدهم اسماعيل كتب خانہ کے بچوں کو اکٹھا کرتے اور ان

لثلاثین حدیثاً۔ (جامع ص ۱۰۲)۔ حدیث اس لیے بیان کرتے تاکہ وہ مہول نہ جائیں،

عطار خراسانی کے متعلق بھی قریب قریب اسی کے یہ روایت بیان کی گئی ہے۔ یعنی

اذا لم یجد احداً اتى المساکین فحدثهم جب کوئی ان کو نہ ملتا تو غربا کی جماعت میں آکر حدیثیں

بیاد یذا لک یحفظ (ص ۱۱۱ جامع) بیان کرتے، مطلب حدیثوں کو یاد رکھنا تھا،

بعض لوگ گھر کی چوکریوں کے سامنے اپنے محفوظات کو دہراتے۔ ان سے کہتے بھی جاتے

کہ میں جانتا ہوں کہ تمہاری سمجھ میں یہ چیزیں نہ آرہی ہوں گی لیکن میری غرض تو اپنے علم کو تازہ کرنا ہے

اور یہ ابراہیم نخعی کے اس مشورے کی گویا تعمیل شکل تھی جو اپنے شاگردوں کو وہ دیا کرتے تھے کہ

اذا سمعت حدیثاً فحدث بها جب کوئی حدیث تم سنو تو چاہیے کہ سننے کے ساتھ

حين تسمعها ولو ان تحدث ہی دوسروں سے اس کا ذکر کرنا شروع کر دو، خواہ

بہ من لا یشہیہ اس قسم کے آدمی کے سامنے کیوں نہ ہو، جو تم سے

حدیث سننا نہ بھی چاہتا ہو،

کہتے کہ اس طرح دہرانے سے ہوں محجوب کہ تم حدیث کو اپنے سینے میں لکھ رہے ہو (جامع ص ۱۰۱)

خلاصہ یہ ہے کہ عام طور پر ”حدیث“ سے تعلق رکھنے والی علمی جماعت کے لیے ان چند چیزوں کو جو

ضروری قرار دیا جاتا تھا یعنی کما جاتا تھا کہ

اول العلم الاستماع ثم الاقتصار ثم العلم (یعنی علم حدیث) میں پہلا کام تو سننا ہے، پھر کان

المحفظ ثم النشر (ص ۱۱۸ جامع) لگانا، پھر یاد کرنا، پھر عمل کرنا، اور آخر میں اشاعت،

عبد اللہ بن مبارک فضیل بن عیاض سیفان ثوری وغیرہ سب ہی سے مذکورہ بالا الفاظ منقول

ہیں بظاہر ان اقوال میں حفظ سے مقصد یہی ہے کہ سننے کے بعد سنی ہوئی حدیثوں کو چاہیے کہ حدیث زبانی

کرے۔ جس کا طریقہ وہی تھا جو بیان کیا گیا۔

عام طور پر صحیح حدیث کے شرائط کو بیان کرتے ہوئے عدالت اور حفظ وغیرہ کے الفاظ کتابوں میں لوگوں کو جو ملے ہیں توبہ ظاہر ”حفظ“ کے اس لفظ سے یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ راوی کے حافظہ کو غیر معمولی طور قوی ہونا چاہیے گویا عام اور معمولی حافظہ والے لوگ ”صحیح حدیث“ کے راوی بن ہی نہیں سکتے لیکن دراصل یہ ایک مغالطہ ہے بلکہ یہاں غرض ”حفظ“ سے وہی ہے کہ ”راوی“ نے حدیث کے یاد کرنے میں پوری توجہ اور محنت صرف کی ہو خواہ حفظ اور یادداشت کی قوت اس کی معمولی ہو یا غیر معمولی یاد کر لینے کے بعد معمولی حافظہ والے آدمی کی یاد کی ہوئی چیز اسی طرح بھروسہ اور اعتماد کے قابل ہو جاتی ہے جیسے غیر معمولی حافظہ والوں کے محفوظات پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ قرآن کے حفاظ جس کی بہترین زندہ مثال ہیں۔

اگرچہ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ میں نے پہلے بھی کہیں کہا ہے کہ اسلام کی ابتدائی تاریخوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہ نسبت پچھلوں کے اگلوں کا حافظہ زیادہ قوی تھا خواہ اس کی وجہ یہ ہو کہ قدر شاعر کے باشندوں کو سمجھا جاتا ہے کہ یادداشت کی قوت زیادہ بہتر تھی یا نوشتہ و خواندہ کا رواج چونکہ عرب میں کم تھا لوگ زیادہ تر حافظہ کی قوت سے کام لینے کے عادی تھے اور قاعدہ ہے کہ جس قوت سے جتنا زیادہ کام لیا جاتا ہے عام طور پر وہی زیادہ بالیدہ اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جیسے برعکس اس کے آدمی جس قوت سے کام لینا چھوڑ دیتا ہے بہت تدریج وہ کمزور ہونے لگتی ہے میکانیکی اور دفائی، برقی سواروں کے اس دور میں جس کی گہلی دیسل یہ ہے کہ اب آدمی میں پیادہ پا، اونٹ، گھوڑوں کی پیٹھ پر مسافت کے قطع کرنے کی وہ صلاحیت باقی نہیں رہی ہے جو پچھلی نسلوں کے ان افراد میں پائی جاتی تھی جن کی رسائی عصر حاضر کی سواروں تک نہیں ہوئی تھی یا یہ سمجھا جائے کہ جیسے انسان کی عام فطری اور جبلی قوتوں میں بعض استثنائی غیر معمولی مظاہر کی پیدائش اگرچہ ہر زمانہ میں ہوتی رہتی ہے لیکن جب ان سے کام لیا جاتا ہے تو وہ منظر عام پر آجاتے ہیں اور

دنیا کو ان سے واقف ہو جانے کا موقع مل جاتا ہے اسی قانون کے تحت حافظہ کی غیر معمولی قوتوں سے کام لینے کا موقع اسلام کو اپنی ابتدائی صدیوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے متعلق مل گیا اور اسی استعمال کی وجہ سے عجیب و غریب تجربات انسانی قوتِ حفظ و یادداشت کے متعلق اس زمانہ میں لوگوں کو ہوئے اسماء الرجال کی کتابوں سے انتخاب کر کے ان تجربات کو ایک جگہ اگر جمع کر دیا جائے تو فطرتِ انسانی کے اس خاص پہلو کے متعلق معلومات کا ایک حیرت انگیز مجموعہ لوگوں کے سامنے آجائے گا۔ کیا آدمی کا حافظہ ارتقاء کے کن حد و تک پہنچ سکتا ہے اس کا ان معلومات کی روشنی میں پتہ چل سکتا ہے۔ مثلاً ایک نہیں ایسے حافظہ کی متعدد مثالیں ان کی کتابوں میں ملتی ہیں کہ سن لینے کے بعد بات کا بھولنا ان لوگوں کے لیے ناممکن تھا ابن شہاب زہری یہ کہتے ہوئے کہ ایک دفعہ سن لینے کے بعد آج تک دوبارہ پھر اسی حدیث کے متعلق دریافت کرنے کی ضرورت مجھے کبھی نہیں ہوئی اور نہ کبھی کسی حدیث کے متعلق مجھے شک ہوا خود اپنا ذاتی تجربہ اپنے حافظہ کے متعلق یہ بیان کرتے تھے کہ کل ایک دفعہ ایک حدیث کے بعض الفاظ میں مجھے شک سا محسوس ہوا

فسالت صاحبی فاذا هو کما قلت میں نے اپنے ساتھی سے پوچھا تب معلوم ہوا کہ

صحیح دی تھا جو میں کہتا تھا، (ص ۱۰۴ تذ)

یا امام بخاری کے متعلق ان کے رفیقِ درس جن کا حاشد بن اسماعیل نام تھا خود اپنا یہ ذاتی مشاہدہ نقل کرتے تھے کہ بخاری ابھی غلام (نوعمر) ہی تھے اور ہمارے ساتھ حدیث کے ایک حلقہ میں شریک ہوئے حاشد کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کا تو قاعدہ یہی تھا کہ استاد حدیثیں بیان کرتا جاتا تھا اور ہم لوگ لکھتے جاتے تھے لیکن بخاری کو ہم نے دیکھا کہ بجائے لکھنے کے چپ چاپ بیٹھے سنتے رہتے ہیں اور لکھتے نہیں ان کے اس حال کو دیکھ کر کچھ دن تو ہم لوگوں نے صبر سے کام لیا مگر جب ایک زمانہ اسی

حال میں گذر گیا تب ساتھیوں نے ان کو ٹوکنا شروع کیا کہ بے کار درس کے حلقہ میں تم کیوں آتے ہو جب کچھ لکھتے ہی نہیں بخاری لوگوں کے اس اعتراض کو سن کر کچھ جواب نہیں دیتے خاموش گذر جاتے حاشہ کہتے ہیں کہ آخر ایک دن لوگوں نے جب ان کو بہت زیادہ چھیڑا تو دیکھا کہ غصہ آگیا ہے اور کہہ رہے ہیں کہ تم لوگوں کا کیا مطلب ہے لاؤ جو کچھ تم لوگوں نے لکھا ہے لے کر بیٹھ جاؤ اور سنو میں سب کو زبانی سنا دیتا ہوں حاشہ کا بیان ہے کہ:

فؤاد علی خمسۃ عشر الف فقرۃ کٹھا
عن ظہر قلب (ص ۱۲۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱) زبانی سنا دلیں،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایک دفعہ سن لینے کے بعد امام بخاری کے حافظ کو یاد رکھنے کے لیے دوبارہ سننے کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ یہی حال ابن عباس زہری شجعی وغیرہ محدثین کے حافظہ والو لوگوں نے بیان کیا ہے میں نے پہلے بھی اس کا کہیں ذکر کیا ہے اس وقت تو صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حافظہ کی یہ مثالیں نادرا اور عجیب ضرور ہیں لیکن اگر تلاش کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ شاید اس قسم کی استثنائی مثالیں ہر زمانہ میں مل سکتی ہیں ہو سکتا ہے کہ اس وقت بھی آپ کو کہیں نہ کہیں ایسے افراد مل جائیں جن کے یاد رکھنے کے لیے صرف ایک دفعہ کسی شعر یا گفتگو وغیرہ کا سن لینا کافی ہو، شاہجہاں نامہ میں شاہ جہاں بادشاہ کے عہد حکومت کے واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عین الدولہ نے شاہی دربار میں ترہست (بہار) کے دو زاردار (بابہن) کو پیش کیا جن کی خصوصیت یہ تھی کہ

ہر دو دو بیت ہندی را کہ وہ شاعر تازگی گفتہ باشند و گوش زد و تیج کس نہ شدہ باشد بہ
یک شنیدن یا دمی گیرند و آں ابیات را بہاں ترتیبی کہ شعرا گفتہ و خواندہ باشند از بر خواندہ
(ص ۲۶۹) بادشاہ نامہ ج ۱) خود شاہ جہاں نے دونوں کا امتحان لیا اور چنانکہ بعض مقدسین

بودہ وقوع آمدؑ بادشاہ نے انعام و اکرام کے ساتھ ان کو رخصت کیا۔

حافظہ کے مذکورہ تجربے میں جن خصوصیات کا تذکرہ کیا گیا ہے قریب قریب یہ وہی بات ہے جو امام بخاری کے متعلق بغداد کے علما کے تجربے میں آئی تھی۔ اقوام مشہور ہے کہ سو حدیثوں کے متن اور سند کو الٹ پلٹ کر کے امام کے سامنے سو آدمیوں نے پیش کیا تھا کہتے ہیں کہ امام بخاری ہر حدیث کو سن کر پہلے تو لکھتے رہے کہ میں اس حدیث سے ناواقف ہوں جب سوالات ختم ہوئے تب امام متوجہ ہوئے اور پوچھنے والوں کی جو ترتیب تھی اسی ترتیب سے اس کی طرف رخ کر کے فرماتے کہ تم نے یہ حدیث پوچھی تھی جس کی سند تم نے یہ بیان کی لیکن یہ اس حدیث کی سند نہیں ہے بلکہ فلاں حدیث کی ہے صحیح سند اس حدیث کی یہ ہے ایک سے سو تک ہر ایک کا آپ نے تفصیلی جواب مذکورہ بالا طریقے کے التزام کے ساتھ دیا۔ آخر جب یہ ہو سکتا ہے تو بے چارے ترستے کہ ان زنا زداروں کی یادداشت کے اس کمال میں کیوں شک کیا جائے۔

ہم عام حافظہ والے لوگ ان استثنائی مظاہر کے آثار و نتائج کا واقف یہ ہے کہ صحیح طور پر اندازہ نہیں کر سکتے۔ حافظ ابو زرعدہ ازی جن کا ذکر ابھی کچھ دیر پہلے گذرا ہے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ کسی ستم ظریف نے خدا جانے اس کو کیا سوچی کہ اس مضمون کا حلف اٹھالیا یعنی حافظ ابو زرعدہ کو ایک لاکھ حدیثیں زبانی اگر یاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو طلاق ہے یہ کہنے کے بعد بے چارے حافظ صحتاً کے پاس وہ آیا پریشان تھا کہ حلف اٹھانے کو تو میں نے اٹھالیا ہے لیکن بیوی اب تبصرہ میں رہتی ہے یا نہیں بظاہر کسی کے شک کرنے پر غصہ میں اس قسم کا حلف اس نے اٹھالیا ہو گا بہر حال وہ آیا اور مسئلہ کی جو صورت تھی بیان کی۔ حافظ نے جواب میں کہا کہ:-

تمسکت بامرأتک

اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھ (یعنی طلاق واقع

نہوئی تیری بیوی تیرے نکاح ہی میں ہے)

(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲۴)

ظاہر ہے کہ ذرا سا بھی شک حافظ کو اگر اس میں ہوتا کہ ایک لاکھ حدیثیں ان کو یاد نہیں ہیں تو جس پر شرعاً اس کی بیوی حرام ہو چکی تھی محض اپنی نام و نمود اور اپنی بات کو باقی رکھنے کے لیے اس قسم کا فتویٰ قطعاً نہیں دے سکتے تھے۔

بہر حال آپ کو اختیار ہے کہ حافظ حدیث کی ان مثالوں کو چاہے ان عام استثنائی مثالوں کے ذیل میں شمار کیجیے یا مشہور تابعی قتادہ بن دعامہ کا جو یہ دعویٰ تھا کہ :-

اعطى الله هذا الامّة من حق سبحانه وتعالى ان اس امت کو (یعنی امت محمدیہ اسلامیہ) کو حفظ اور یادداشت کی غیر معمولی الامم خاصۃ خصمہم بما قوت سے سرفراز فرمایا ہے دنیا کی قوموں اور امتوں و کرامۃ اکرمہم بما کے درمیان (امت اسلامیہ) کا یہ خاص امتیازی (ص ۳۹۵ ذرا قافی ج) سرمایہ ہے جس کے ساتھ خدا نے اس کو مختص کیا اور حق تعالیٰ کی یہ نوازش ہے جس سے یہ امت نوازی گئی ہے۔

آپ بھی یہی مان لیجیے کہ آخری دین ہونے کی وجہ سے اسلام کی اساسی بنیادوں کو قدرت نے جیسے دوسرے پہلوؤں کے اعتبار سے اتنا مستحکم اور استوار کر دیا کہ آئندہ خواہ کچھ بھی اب گزر جائے لیکن ابتدائی بنیادیں دین اسلام کی اتنی مضبوط اور گہری ہیں کہ ان کی وجہ سے اسلام کا دنیا سے مٹ جانا عقلاً بھی ناممکن معلوم ہوتا ہے، یہی بات کہ دنیا کے سارے ادیان و مذاہب جن کی تاریخ سے ہم واقف ہیں سب کو صدیوں کے بعد ایسی کامیابی نصیب ہوئی کہ حکومت و سلطنت کی قوت سے اس کو لاد و پہونچائی جائے لیکن پندرہ بیس سال کے اندر اندر دنیا کی سب سے بڑی سیاسی طاقت کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس آخری دین کی تبلیغ و اشاعت استحکام و استواری میں اپنے

(باقی آئندہ)

م دو سرے سے سنا تھا سنا دیا۔ منہ پر کھنکھاتے ہوئے کہ میں نہیں جانتا تھا کہ تیری جیسی شخصیت بھی خدا نے پیدا کی ہے۔

سارے مادی ذرائع و وسائل کو وقف کیے ہوئے تھی۔ یقیناً عہد فاروقی تک پہنچتے ہوئے اسلامی حکومت روئی زمین کی سب سے بڑی طاقت بن چکی تھی کیونکہ مشرق و مغرب کی دونوں عالم گیر قوتیں (ارمن امپائر اور پرتگیزیں) اس کے سامنے سرنگوں ہو چکی تھیں اسلام اور اسلامی تعلیمات آج ہزار سال کے بعد صدیوں تک بالکل اپنے اصلی خط و فال کے ساتھ تروتازہ حال میں جو نظر آ رہے ہیں اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں اسلام کی ابتدائی تاریخ کے اس واقعہ کو بھی بہت زیادہ دخل ہے۔ اب خواہ اس واقعہ کو لوگ بخت و اتفاق کا نتیجہ قرار دیں یا اسلام کو جس قدرت نے نبی آدم کے آخری دین ہونے کی حیثیت عطا کی ہے اسی کی طرف سے سمجھا جائے۔ کہ قصداً اور ارادہ یہ انتظام کیا گیا تھا۔ قتادہ بے چارے چونکہ مسلمان تھے اسلام کو خدا کا دین مانتے تھے۔ اس لیے نہ صرف دوسروں ہی کے متعلق بلکہ خود اپنے حافظہ کے متعلق صیغ و شام ان کو مسلسل جو تجربات ہوتے رہتے تھے سب کو نایید غیبی کے ظہور کی ایک شکل یقین کرتے تھے خود ان ہی کے متعلق لکھا ہے کہ بصرہ جو ان کا وطن تھا وہاں کے علماء وقت سے استفادہ کے بعد مدینہ منورہ مسجد بن المسیب تا مبنی قدر البصرہ العزیز کی خدمت میں پہنچے معلومات سے دماغ ان کا پہلے ہی سے بھر ہوا تھا مدینہ آنے کی غرض معلومات کا اضافہ اور معلومات حاصل میں زیادہ جلا پیدا کرنا تھا مسجد بن المسیب سے سوا اوت کا ایک لامتناہی سلسلہ انہوں نے چھیڑ دیا وہاں خیال کر کے کچھ دن تو مسجد کچھ نہ بولے جو پوچھتے جواب دیتے جاتے تھے مگر بات جب برداشت سے باہر ہو گئی تب ذرا غصہ کے لہجہ میں سید نے کہا کہ ”جو کچھ تم نے اب تک دریافت کیا ہے ان کو تم یاد کر چکے“ مطلب یہ تھا کہ صرف تم پوچھتے ہی چلے جاتے ہو کچھ اب تک سن چکے ہو اسے یاد بھی کیا ہے یا نہیں اس پر قتادہ نے نہایت سادگی سے جواب دیا کہ جی ہاں جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا مجھے سب یاد ہے اسی کے ساتھ سب کچھ یاد رکھ گئے اور فقط وہی چیزیں نہیں جو سید کے سنی تھیں بلکہ سید کے سوا جس جس سلسلہ کے متعلق۔

شیخ ابوالقاسم جلال الدین تبریزی

(از جناب ڈاکٹر محمد سلیم حقانی ایم۔ اے ال۔ ایل۔ پی ایچ ڈی۔ شہنار شیخ و سیاستا مسلم یونیورسٹی لکھنؤ)

آذربائیجان ایران کا ایک مشہور صوبہ ہے۔ تبریز اس کا قدیم پایہ تخت ہے۔ یہ شہر اسلامی تمدن و تہذیب کا پُرانا مرکز ہے بارہویں صدی عیسوی میں یہاں بہت سے بزرگ تھے ان میں کر ایک شیخ ابوسعید تھے۔ یہ اپنے رنگ میں نزلے تھے اپنے ہم عصروں میں اپنی اسی خصوصیت کی وجہ سے ممتاز تھے کہ فتوح نہیں لیتے تھے۔ فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرتے تھے خود فاقہ کرتے تھے اور جو لوگ ان کی خانقاہ میں رہتے تھے، وہ سب بھی انہیں کے نقش قدم پر چلتے تھے جب خانقاہ میں کچھ کھانے کو نہیں ہوتا تھا، تو سب پھل وغیرہ سے افطار کرتے تھے۔ ایک مرتبہ ان کی خانقاہ میں تین دن کا فاقہ ہوا۔ یہ خبر شہر کے والی کو ملی۔ وہ ان کے اصول سے واقف تھا، لیکن ان کی اس تکلیف کو نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اپنے حاجب کو زور دے کر ان کے خادم کے پاس بھیجا اور تاکید کر دی کہ اس کی خبر ان کو نہ ہو۔ حاجب نے ایسا ہی کیا۔ خادم نے زر قبول کر لیا۔ کھانا پیچھے لگا۔ لوگ کھانے لگے۔ اس کھانے کے اثر سے ان کی عبادت میں فرق آیا۔ خادم کو بلایا کھانے کے متعلق پوچھا۔ خادم چھپا دے سکا، حقیقت کا اظہار کیا۔ وہ بہت خفا ہوئے جہاں تک حاجب ان کی خانقاہ میں آیا تھا، وہاں تک کی مٹی کھدو کر پھینکوا دی اور جو رقم رہ گئی تھی وہ خادم کو دے کر اپنی خانقاہ سے نکال دیا۔

جب ان کی بزرگی کی شہرت عام ہوئی۔ بہت سے مریدان کے ارد گرد جمع ہو گئے

ان میں نثران کی تعلیم و تربیت سے زیادہ فیض یاب ہوئے ان لوگوں نے دنیا کو ترک کیا۔ سیر و سیاحت اپنا شعار بنایا۔ تہمد باندھے عرقی پہنتے، سر پر کلاہ اوڑھتے، دنیا کی سیر کرتے؟ بندگانِ خدا کی رشد و ہدایت کرتے ان میں سے جنہوں نے شہرت پائی، شیخ ابوسعید کا نام زندہ رکھا اور دیارِ ہند میں آئے، وہ شیخ ابوالقاسم جلال الدین تبریزی تھے۔

شیخ جلال الدین تبریزی کا طریقہ ان کے سمعہ و سہم سے جدا تھا۔ انہوں نے شیخ معین الدین چشتی اور شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کی طرح اپنا کوئی مستقل مستقر بنایا اور نہ ان لوگوں کی طرح ایک جگہ بیٹھ کر لوگوں کی ہدایت کی۔ جب تک ان میں طاقت رہی چل بھر کر لوگوں کو اللہ کے راستہ پر لگایا ہندو مسلم دونوں کو اللہ کا پیغام سنایا اور تبریز سے بنگال تک دینِ حق کو پھیلایا۔

ان باتوں کے باوجود ان کا پرہیزگارِ احوال کسی نے نہیں لکھا ان کے خاندان اور سلسلہ کا ذکر نہیں کیا۔ پردہِ خفا میں رکھا۔ البتہ اتنا معلوم ہے کہ انہوں نے تعظیمِ سجاد میں پائی اور زماں طاب علی میں ان کے سات سال نہایت غربت و تنگی میں گزرے۔ اس مدت میں ان کے پاس بجز ایک جائیداد کے کوئی اور کچھ نہ تھا۔ اور اپنے پیروں کی وفات پر تبریز سے بغداد آئے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی، بانی خاندان سہروردیہ اور مصنف عوارف المعارف کی خدمت میں پہنچے۔ جس وقت یہ بغداد آئے تھے، اُس وقت شیخ شہاب الدین سہروردی بہت ضعیف ہو چکے تھے۔ ضعیفی کی وجہ سے خاک سرد کھانا نہیں کھا سکتے تھے، لیکن اس بُرے حال کے باوجود کچھ کھایا کرتے تھے۔ شیخ جلال الدین تبریزی سر پر دیکھ کر رکھے بیٹا آگ اور دیگ ان کے ساتھ ہوتے۔ جب شیخ شہاب الدین سہروردی کے کھانے کا وقت ہوتا، گرم گرم کھانا ان کے سامنے رکھتے۔ شیخ جلال الدین تبریزی میں جو کئی نعمی اُس خدمت سے پوری ہو گئی۔ خادم سے کدوم ہو گئے۔

عن خیر المجاہدین علیہ السلام (رحمہم اللہ) سیر الادیار۔ ص ۶۳ ع ۱۰۰ فوائد الفوائد۔ ۲۳ شعبان ۷۸۷ھ

اسی زمانہ میں شیخ بہار الدین ذکر کیا ملتان اپنے واپسی سفر میں بیت المقدس سے بغداد آئے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی کے مرید ہوئے۔ یہ خوب خشک تھے، اُن کی آن میں ان میں آگ لگ گئی۔ شہر میں دن خلافت سے سرفراز ہوئے۔ جرقہ اور خلافت نامہ لے کر گھر کی طرف چلے۔ شیخ جلال الدین تبریزی اُن کی جدائی کی کتاب نہ لاسکے، شیخ شہاب الدین سہروردی کی اجازت سے ان کے ساتھ ہوئے۔ دونوں مینا پور تک ساتھ آئے۔ یہاں کے بزرگ شیخ فرید الدین عطار سے شیخ جلال الدین تبریزی ملے گئے۔ جب ریل کر واپس آئے تو شیخ بہار الدین ذکر کیا سے اُن کی یہ گفتگو ہوئی۔

شیخ بہار الدین ذکر کیا۔ شہر میں کس بزرگ سے ملے۔

شیخ جلال الدین تبریزی۔ شیخ فرید الدین عطار سے۔

شیخ بہار الدین ذکر کیا۔ کیا باتیں ہوئیں۔

شیخ جلال الدین تبریزی۔ مجھ کو دیکھ کر شیخ فرید الدین عطار نے کہا کہ دُرُش کہاں سے آئے ہیں میں نے جواب دیا، بغداد سے۔ اس پر اُنھوں نے دریافت کیا کہ آج کل وہاں اللہ والے کون ہیں۔ میں خاموش رہا۔

شیخ بہار الدین ذکر کیا۔ شیخ شہاب الدین سہروردی کا نام کیوں نہیں لیا؟

شیخ جلال الدین تبریزی۔ شیخ فرید الدین عطار کی مشغولیت کی غفلت مجھے اتنی غالب آئی کہ میں

دم بخود ہو گیا۔

اس سے شیخ بہار الدین ذکر کیا کو غبارِ خاطر ہوا اور یہاں سے دونوں ایک دوسرے سے الگ

ہو گئے۔ شیخ بہار الدین ذکر کیا ملتان چلے آئے اور شیخ جلال الدین تبریزی خراسان ہوتے ہوئے بغداد لوٹ

آئے۔ اسی زمانے میں اوش کے ایک بزرگ شیخ قطب الدین بختیار کاکی اپنے پیر شیخ معین الدین حشّی کی ملاقات

کے لئے بغداد آئے جب انھوں نے اپنے پیر کو یہاں نہیں پایا تو یہ بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے۔ شیخ جلال الدین

تبریزی بھی ان کے ساتھ چلے۔ دونوں ملتان تک ساتھ آئے اور شیخ بہار الدین دیکر یا کے گھر پہنچا رہے۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی دہلی چلے آئے اور شیخ جلال الدین تبریزی ملتان ہی میں رہے۔ تقریباً ایک سال بعد یہ بھی دہلی کی طرف روانہ ہوئے۔ راستہ میں کھٹواں پڑتا تھا۔ یہاں شیخ فرید الدین گنج شکر سے ملے ان کو فیضیاب کیا اور دہلی کی طرف بڑھے۔

دہلی ایک بڑی سلطنت کی راجدھانی تھی۔ دین پرست۔ عظیم پرست۔ صوفی منش، شب زندہ دار، اور عادل بادشاہ سلطان الشمس کا پایہ تخت تھی۔ حکومت شخصی تھی، لیکن انصاف پسند تھی، متدن تھی، مہذب تھی، صوبوں میں بغاوت کی آگ بھڑک نہ تھی لیکن اس کی آہنگ دہلی تک نہیں پہنچتی تھی۔ لوگ سکون اور اطمینان کی زندگی بسر کرتے تھے۔ ہندو مسلم ساتھ رہتے تھے۔ ان دونوں میں اتحاد تھا، اتفاق تھا۔ دہلی میں نہ جہاں تھا، نہ قتال تھا، نہ جہنا کا پانی لال تھا۔ علمائے مشائخ اور عوام بھاگ بھاگ کر باہر سے آتے تھے، اصلی باشندوں سے مل جل کر شیر و شکر مہو جاتے تھے۔ باہری والوں نے دہلی کو دہلی بنایا تھا، علوم و فنون کا مرکز بنایا تھا۔

جب صوفی منش بادشاہ کو ان کے آنے کی خبر ملی۔ خوشی سے ان بادشاہ کی باچھین کھل گئیں۔ گھوڑا منگوا یا، سوار ہوئے اور ان کے استقبال کو چلے۔ بادشاہ کے پیچھے مشائخ، علماء اور عوام کا بھی ہجوم تھا شہر کے باہر پہنچے۔ ان کو آتے دیکھا، گھوڑے سے اتر گئے، پیدل ان تک پہنچے۔ سلام کیا۔ کلام کیا۔ شیخ جلال الدین تبریزی شہر کی طرف چلے۔ سلطان بھی چلے، ہجوم بھی چلا، سب شہر کے قریب پہنچے۔ سلطان نے شیخ الاسلام نجم الدین صغرا سے شیخ جلال الدین تبریزی کے قیام گاہ کے لئے کہا اور کہا کہ عمارت قصر شاہی کے قریب ہو تاکہ آنے جانے میں جلد میں آسانی ہو۔ شیخ الاسلام حاسد تھے۔ ان میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ قصر شاہی کے نزدیک ایک عالیشان عمارت تھی۔ ایک صومہ سے خالی تھی، اس میں انسان کے عا سیر العارفین دہلی تھے، ۳۸۱۱ھ - ۳۹۰ھ اب یہ مقام مشائخ کی جہاد لی کہلاتا ہے۔ اور ملتان کے نزدیک ہے۔ عا سیر الادبیار۔ ص - ۶۳

کے بدلے جن رپتے تھے۔ بیت الجن کے نام سے شہور تھی۔ شیخ الاسلام نے شیخ جلال الدین تبریزی کے لئے اس عمارت کو منتخب کیا۔ سلطان نے اس کو ناپسند کیا۔ اس پر شیخ الاسلام نے کہا کہ اگر یہ بزرگ ہیں تو مکان جن سے خالی ہو جائے گا۔ اور اگر ناقص ہیں تو اپنی سزا کو پا لیں گے۔ شیخ جلال الدین تبریزی نے اس جملہ کو مٹا دیا۔ کچھ منگو کر ایک درویش کو دی اور اپنا حائل شریف بھی دیا۔ درویش مکان کے دروازے پر گیا اور یہ آواز دی۔ شیخ جلال الدین تبریزی آرہے ہیں۔ جن اپنے پاؤں پٹختے ہوئے منور و علّٰی مچاتے ہوئے، مکان سے نکل گئے۔ عمارت صاف ہوئی۔ شیخ جلال الدین تبریزی آئے اور اس میں رہنے لگے۔

ان سے تقریباً ایک سال پہلے شیخ قطب الدین بختیار کاکی، شیخ معین الدین چشتی کے خلیفہ اول بھی دہلی آئے تھے۔ سلطان انہیں لے کر ان کا بھی خیر مقدم بہت جوش و خروش سے کیا تھا، شہر میں تھر شاہی کے قریب رہنے کے لئے کہا تھا۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی شاہی دربار کی نفاس سے آگاہ تھے، درباری علماء کی سیرت و عادت سے واقف تھے، سلطان کے کہنے کو نہ مانا تھا اور شہر کے قریب قیام کیا تھا۔ اس طرح سے اپنے کو شاہی دربار سے دور رکھا تھا۔ ایک دن شیخ جلال الدین تبریزی ان سے ملنے اپنے گھر سے نکلے۔ حسن اتفاق اُسی وقت شیخ قطب الدین بختیار کاکی بھی ان کی ملاقات کے لئے شہر کی طرف چلے۔ دونوں کی ملاقات ایک تنگ دُتار یک گلی میں ہوئی۔ دونوں ایک دوسرے سے بغل گیر ہوئے۔ شیخ قطب الدین بختیار کاکی ان کو اپنے گھر لے گئے۔ ایک دن اور ایک رات شیخ جلال الدین تبریزی ان کے گھر ہاں رہے۔ دوسرے دن جمعہ تھا، دونوں نے ایک ہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی۔ بعد نماز دونوں اپنے اپنے گھر آئے۔

شیخ جلال الدین تبریزی کی بزرگی کا معیار جو شیخ الاسلام خرم الدین صغریٰ نے متعین کیا تھا، اس پر

یہ پورے اترے۔ بیت الجن جنوں سے خالی ہو گیا۔ لیکن اس پر بھی شیخ الاسلام اپنی ماسدانہ حرکت سے باز نہ آئے اور ان کے ہر فعل پر نکتہ چینی کرنے لگے۔

شیخ جلال الدین تبریزی شب بیدار تھے۔ عشاء کی نماز پڑھ کر یاد خدا میں بیٹھتے، رات بھر عبادت کرتے، عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھتے اور سو جاتے، چاشت تک سوتے۔ ایک دن ایسے ہی، چادر اوڑھے، اپنے گھر کے آگن میں سوئے ہوئے تھے اور ان کا غلام ان کا پاؤں داب رہا تھا۔ شیخ الاسلام سلطان کو صبح کی نماز پڑھانے قصر شاہی کے بالا خانہ پر آتے۔ نماز سے فارغ ہو کر سلطان کسی کام میں مشغول ہو گئے۔ شیخ الاسلام ادھر ادھر دیکھنے لگے۔ اتفاق سے ان کی نظر شیخ جلال الدین تبریزی پر پڑی۔ سلطان کو بلا کر لائے، ان کی طرف اشارہ کیا اور سلطان کو ان سے بذلن کرنے کے لئے، کہا ”نماز کا وقت ہے یا سوئے گا؟“ غالباً سلطان ان کی عادت سے واقف تھے، کہا ممکن ہے نماز پڑھ کر سوتے ہوں۔ اس کا جواب شیخ الاسلام نہیں دے سکے۔ کائنات بات یہیں تک ہوتی تو براہ تھا۔ شیخ الاسلام ٹھہر چکے، اخلاقیات کو بھول گئے اور کہا یہ حسین غلام ان کا پاؤں کیوں داب رہا ہے؟ سلطان نے جواب دیا کہ ”اس میں شک و شبہ کی کیا بات ہے۔ اور ایک بزرگ کو اس میں کیا خطرہ ہے؟“ شیخ الاسلام اپنا سامنہ لے کر رہ گئے اور شرمندہ اپنے گھر آئے۔ ان کو ذلیل کرنے کی تدبیر سوچنے لگے۔ سوچتے سوچتے سازش پر اتر آئے

اس وقت دہلی میں ایک مطرب تھی۔ گوہر کے نام سے مشہور تھی۔ حسن میں یکتا تھی۔ جمال میں لافانی تھی۔ عیاش امرا، اوباش دوسا اس پر مرتے تھے، لیکن کسی کے ہاتھ نہیں چڑھتی تھی۔ چھوٹے بڑے سب کے گھر جاتی تھی۔ شیخ الاسلام کے گھر بھی جاتی تھی۔ کبھی کبھی شیخ جلال الدین تبریزی کے یہاں بھی حاضر ہوتی تھی۔ شیخ الاسلام نے اس کو اپنی سازش کا آہ بنایا۔ شیخ جلال الدین تبریزی پر الزام لانے کے لئے آمادہ کیا۔ پانچو دینار سرخ ہر معاملہ ہوا۔ مطربہ چالاک تھی۔ ادھی رقم اُسی وقت رکھوالی۔ بقیہ احمد بقال کے ذمہ

بطور امانت کے رکھوادی۔ بات پختہ ہو گئی۔ مطربہ خوش خوش گھر گئی۔ شیخ الاسلام نے بہتان کو شہرت دی۔ مگر گھر اس کا چہرہ ہونے لگا۔ ہر شخص کی زبان پر آنے لگا۔ ایک دن شیخ الاسلام کو موقوفہ ملا مطربہ کو سلطان کے سامنے حاضر کیا۔ جو کچھ انھوں نے سکھایا تھا، بلا جھجک اور بے خوف مطربہ نے بیان کیا۔ کہنے کو تو کہہ گئی۔ لیکن کوئی شہادت پیش نہ کر سکی۔ سلطان نے شیخ جلال الدین تبریزی کو اس بہتان سے بری قرار دیا۔ شیخ الاسلام نے شرعی نکتہ نکالا۔ اس پر سلطان نے ان کو مدعی ٹھہرایا۔ اور مقدمہ کی جہان بین اور فیصلہ کے لئے مشائخ ہند کا محضر قائم کرنے کا حکم دیا۔ فرامین جاری کئے گئے۔ ایک بڑی تعداد میں مشائخ دہلی آئے۔ شیخ بہار الدین ذکریا بھی آئے۔ جمعہ کے دن سب جامع مسجد میں جمع ہوئے۔ سلطان نے حکم منتخب کرنے کا حق شیخ الاسلام کو دیا۔ انھوں نے شیخ بہار الدین ذکریا کو حکم جلیا۔ بعد نماز جمعہ سب پھر اسی مسجد میں جمع ہوئے۔ اس وقت اکابر و اشرف بھی آئے۔ سب حلقہ بنا کر بیٹھ گئے۔ مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مطربہ آئی۔ شیخ جلال الدین تبریزی کو بلائے ایک آدمی بھیجا گیا۔ جو یہی شیخ جلال الدین تبریزی مسجد کے دروازہ پر آئے۔ سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ شیخ بہار الدین ذکریا ان کے پاس گئے۔ ان کے جو قوت کو مات کیا اور بغل میں دباتے ہوئے، اپنی جگہ پر آ بیٹھے۔ اس سے سلطان بہت متاثر ہوئے۔ مقدمہ ختم کرنے کو کہا لیکن حکم نے اس تجویز کو رد کیا۔ شیخ جلال الدین کی جو تعظیم کی تھی، اس کی وجہ بیان کی۔ ان کی پاکیزگی اور معصومیت پر انہار خیال کیا۔ یہ سب شیخ الاسلام سننے رہے اور کچھ نہ بولے۔ اس سے حکم کو خیال ہوا کہ اگر مقدمہ بغیر جہان بین کے ختم کیا گیا تو شیخ الاسلام کو خیال ہو گا کہ شیخ جلال الدین تبریزی کی تعظیم و تکریم کر کے ان کے عیب کو چھپایا گیا ہے، لہذا انھوں نے مقدمہ کی تفتیش کا حکم دیا۔ مطربہ محضر کے سامنے آئی۔ سچ بولنے کو اس سے کہا گیا۔ گو گوہر ہینہ کے اعتبار سے مطربہ تھی لیکن خوفِ خدا شیخ الاسلام سے زیادہ رکھتی تھی۔ کانپ گئی، لرز گئی۔ سچ بولی۔ شیخ جلال الدین تبریزی کو معصوم بتلایا۔ اپنی کمزوری کا اقرار کیا۔ شیخ الاسلام کی سازش کو فاش کیا۔ احمد بغال بھی بتلایا گیا۔ اس نے

بھی وہی کہا جو مطرب نے کہا تھا اور جو رقم اس کے ذمہ تھی، پیش کی۔ شیخ الاسلام پر گھڑوں پانی پڑ گیا۔ شرم سے ڈوب گئے۔ آنکھیں نمی کر لیں اور جو حسد کا نتیجہ ہوتا ہے، وہ ہوا۔ شیخ الاسلامی سے برطرف کر دئے گئے۔ لیکن شیخ جلال الدین تبریزی بھی اس کے بعد دہلی میں نہ رہے۔ اور وہاں سے پہلے بدایوں اور پھر لکھنؤ کی کارخ کیا۔ دہلی چھوڑتے وقت انھوں نے کہا ”جوں من دریں شہر آدمم، زر صرف بودم۔“ اس ساعت نفرہ ام تا پیشتر چہ خواہ شد^۱ لیکن ان کا انجام نہایت شاندار ہوا۔ بدایوں اور بنگال کے ہزاروں آدمی ان سے فیض یاب ہوئے اور سیدھی راہ پر آئے۔

اسلامی تمدن کے مرکز کے لحاظ سے بدایوں دہلی سے پرانا تھا۔ یہ شہر قبلۃ الاسلام تھا۔ علماء کا مسکن تھا، مشائخ کا مخزن تھا، قرآن، حدیث اور فقہ کی تعلیم عام تھی۔ غریب امیر سب پڑھتے تھے۔ یہاں تصوف کا بھی جرم تھا۔ کبیرہ فاطمہ، افسردہ دل اور منہموم شیخ جلال الدین تبریزی یہاں پہنچے۔ ان کی آمد سے شہر میں ہل چل مچ گئی۔ گھر گھر اسلام و تصوف کی ہر دوڑ گئی۔ انھوں نے شہر کا جائزہ لیا۔ اپنا کام شروع کیا اور یہیں سے ان کے کارناموں کا آغاز ہوا۔

دہلی کے واقعہ نے ان کو اب ہوشیار اور محتاط کر دیا تھا۔ لہذا یہاں سب سے پہلے حاکم شہر قاضی کمال الدین جعفری سے ملے گئے۔ قاضی نمازیں مشغول تھے۔ یہ کیا قاضی نماز ادا کرنا جانتے ہیں؟ کہہ کر واپس آئے۔ دوسرے دن قاضی ان کے یہاں آئے۔ جو حدیث شیخ کہہ کر آئے تھے، اُسے دہرایا، اپنی نماز کی درستگی کی دیں میں ان کو بکاؤ کیا جو انھوں نے نماز اور اس کے احکام پر لکھی تھیں اور شیخ سے سوال کیا ”کیا نفل اسجود اور رکوع کسی اور طرح کرتے ہیں یا کوئی دوسرا قرآن پڑھتے ہیں؟“ شیخ نے ان الفاظ میں علماء اور فقہاء کی نمازیں فرق بیان کیا :-

”علماء کی نماز ایسا ہے۔ وہ دیکھ پر نظر رکھتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔ جب ان کو کعبہ

۱۔ فوائد الفوائد۔ ۱/۲۱ ذخیرہ ۱۳۳۷ھ۔ ۲۔ ایضاً

نہیں دکھائی دیتا ہے تو اس کی طوٹ رُخ کرتے ہیں۔ اور جب کوئی ایسی جگہ ہوتے ہیں جہاں اس کا رُخ بھی نہیں دکھائی دیتا تو تباہ کرتے ہیں۔ علماء کا قبلہ ان تین صورتوں کے سوا اور دوسرا نہیں ہے۔ لیکن فقرا جب تک عرش نہیں دیکھ لیتے ہیں، نماز ادا نہیں کرتے ہیں۔

یہ باتیں قاضی کو برسی معلوم ہوئیں لیکن کچھ نہ بولے اور جب چاہ اپنے گھر آئے۔ رات آئی اور سو گئے۔ خواب میں شیخ حلال الدین تبریزی کو عرش پر مصلیٰ بچھا۔ اُسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ لیکن اس کا کوئی انزان پر نہیں پڑا اور یہ اپنے خیال پر قائم رہے۔ صبح سویرے اُٹھے، وضو کیا، نماز پڑھی، قرآن مجید کی تلاوت کی۔ اتنے میں سورج نکل آیا۔ ناشتہ کیا، کپڑے پہنے، اپنے بیٹے برہان الدین کو ساتھ لیا اور ایک مجلس میں گئے۔ اتفاق کی بات اس مجلس میں شیخ بھی آئے۔ گفتگو شروع ہوئی، بات چیت ہوئے گی۔ شیخ نے کہا ”اے فلاں! علماء کا کام اور رتبہ ظاہر ہے۔ ان کے پڑھنے کی نیت و غایت یہ ہوتی ہے کہ مدرس ہو جائیں یا قاضی یا صدر جہاں۔ ان کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں ہوتا ہے۔ لیکن فقراء کے مرتبے بہت ہیں۔ پہلا مرتبہ وہ تھا جو رات قاضی کو دکھلایا گیا۔“ شیخ کا یہ کہنا تھا کہ قاضی اپنی جگہ سے اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ معافی کی درخواست کی۔ اپنے ٹوکے کو شیخ کے قدموں میں ڈال دیا۔ اس کو شیخ کا مرید بنایا۔ اپنے لئے بطور تبرک ایک کلاہ لی اور اپنے گھر آئے علیٰ

حاکم شہر کا معتقد ہونا تھا کہ شہر میں شیخ کی بزرگی کی دعوت چمکے گی۔ جو حق درجوں لوگ ان کی خدمت میں آئے۔ کچھ معتقد ہوئے، کچھ مرید بنے۔ ایک دن شیخ ان لوگوں کے ساتھ سو تھہ ندی کے کنارے بیٹھ ہوئے تھے۔ یہاں ایک اُٹھ کھڑے ہوئے۔ ان کو اُٹھتے دیکھ کر لوگ بھی کھڑے ہو گئے۔ یہ سب اپنی جگہ پر کھڑے رہے، شیخ وضو کرنے بانی کے نزدیک گئے۔ وضو کر کے آئے۔ لوگوں سے کہا کہ اُمی سا بنو شیخ الاسلام شیخ نجم الدین صفراؤ دنیا سے کوچ کر گئے۔ یہ شکر لوگوں نے بھی وضو کیا۔ شیخ نجم الدین

صنعا کے جواز سے کی غائبانہ نماز ادا کی گئی اور شیخ نے ان کی مغفرت کی دعا کی ۱۔

اور مشائخ کی طرح شیخ جلال الدین تبریزی بھی مردم شناس اور سیرت ساز تھے۔ مولانا علاؤ الدین اُصولی جو اپنے وقت کے بڑے متقی اور پرہیزگار تھے، بدایوں کے علماء میں ایک مشہور عالم تھے، اور بحیثیت ایک استاد کے ممتاز تھے۔ اپنے بچپن میں بدایوں کی گلیوں میں آوارہ گرد بھر کرتے تھے۔ ایک دن ان کا گذر شیخ کی قیام گاہ کی طرف ہوا۔ شیخ نے ان کو اپنے پاس بلایا، اپنا پیراہن اُتار کر ان کو پہنایا۔ پیراہن کا پہننا تھا کہ ان کی حالت بدل گئی، ان کے قلب کچھ ماہیت اور ہو گئی تھیں کہ سب بھول گئے۔ کتاب لے کر مکتب میں گئے۔ محنت سے علم حاصل کیا۔ عالم ہوئے۔ علم سے خود مستفید ہوئے۔ اور اوروں کو بھی اس سے فائدہ پہنچایا۔ شیخ نظام الدین اُدیاء اور دوسروں کو حدیث اور فقہ کا درس دیا ۲۔

ابھی تک جو کچھ شیخ جلال الدین تبریزی نے کہا تھا وہ اور مشائخ کی زندگی کا بھی مقصد تھا۔ لیکن جو چیز اپنے ہم عصروں سے ان کو ممتاز کرتی ہے وہ ان کا غیر مسلموں کو دولتِ ایمان سے مالا مال کرنا تھا، کہا جاتا ہے کہ اس وقت بدایوں شہر کے قریب ایک مواسی (حصار بند گاؤں) تھا جو کثیر کہلاتا تھا۔ اس گاؤں کے باشندے زیادہ تر ڈاکو تھے۔ ان میں سے کچھ رہنری کو چھپانے کے لئے دودھ دی جیسے کا پیشہ کرتے تھے۔ ایک دن ان میں سے ایک سر پر دہی کی ہانڈی لئے ہوئے شہر پہنچا۔ پھر تاجر آنا شیخ جلال الدین تبریزی کی منزل کی طرف آیا۔ شیخ کو دیکھا اور کھڑا ہو گیا، گھور کر دیکھا اور جلتا تھا کہ دین محمدی میں ایسے لوگ بھی ہیں؟ یہ کہہ کر دہی کی ہانڈی زمین پر رکھ دی۔ اور ان کے قدموں پر گر پڑا۔ انھوں نے آواز دی کہ ان کے مرید بنائے اور چھپے کر آئے۔ سب نے مل کر دہی کھایا کچھ شیخ نے بھی نوش فرمایا۔ اس کے بعد انھوں نے اس سے کہا ”اب جاؤ“ بولا کہاں جاؤں؟ کلمہ پڑھائیے۔ سمنان بنائیے۔ انھوں نے اس کو کلمہ

بڑھایا، دین حق میں داخل کیا، اپنا مرید بنایا اور اس کا نام علی رکھا۔

کلمہ پڑھتے ہی ہندو ڈاکو کا قلب ساری آلودگیوں سے پاک ہو گیا۔ اس کا قلب، قلب مومن ہو گیا۔ اس نے پڑھنے کی توبہ کی اور پاک صاف ہو گیا۔ علی کے نام نے اپنا اثر دکھلایا۔ جو زور و نقد و کثرت اور چوری سے جمع کیا تھا، اس کو راہِ خدا میں خرچ کر دینے کا فیصلہ کیا۔ اپنے پیر سے رضامندی کے کر گھر گیا۔ مومن ہونے کا ذکر اپنی بیوی سے کیا۔ بیوی کو اپنے ساتھ نہ رہنے میں نارضا مند پایا۔ مومن ہونے ہونے کے لئے کہا۔ وہ بہت خفا ہوئی، ہلڑی، بہت کچھ برا بھلا کہا اور ایمان لانے سے انکار کیا۔ علی کچھ نہ بولے چپ چاپ اُٹھے اور اُٹھ کر سارا زور و نقد جمع کیا۔ اس کا ایک حصہ اپنی بیوی کو دیا اور یہ کہہ کر رتم میری ماں اور بہن کے مانند ہو۔ اس سے اپنا رشتہ قطع کیا۔ ایک لاکھ قلیل سے کر اپنے پیر کی خدمت میں آئے۔ شیخ نے یہ رتم انھیں کورکھنے کے لئے کہا؛ چند دنوں میں انھوں نے اپنے پیر کی ہدایت کے مطابق سارا سرمایہ خدا کی راہ میں تقسیم کر دیا۔

گو شیخ جلال الدین کی مقبولیت عوام میں دن بدن بڑھتی جاتی تھی اور لوگ ان سے فیض یاب ہو رہے تھے۔ وہ بڑی آسانی سے بدایوں کو اپنا مستقل مستقر بنا سکتے تھے لیکن ہندوستان آنے سے پہلے اپنا اصول مرتب کر چکے تھے۔ سیر و سیاحت اپنا شعار بنا چکے تھے، لہذا اس اصول کے مطابق لکھنؤ کی طرف چلے اور بیرون ہند سے آنے والوں میں آپ پہلے بزرگ تھے جو اس کی طرف روانہ ہوئے۔ لیکن جانے سے پہلے بدایوں میں اپنا ایک خلیفہ چھوڑ گئے۔ خلافت کا منصب کسی مشہور و معروف عالم کو نہیں دیا۔ بلکہ نو مسلم، نائب امی علی کو عطا فرمایا۔

آپ کے مرید اور معتقد جانتے تھے کہ آپ پھر لوٹ کر بدایوں نہیں آئیں گے، لہذا آپ کی روانگی کو دن بہت سے آپ کے ساتھ چلے۔ تھوڑی مسافت کے بعد آپ کے حکم سے سب لوٹ آئے۔ لیکن

علا ریضاً ۲۸ مفر ۵۱۱ھ و خبر المباحس ۵۱۵ - علا خیر المباحس ۵۱۵ - علا فوائد الفوائد - ۲۸ مفر ۵۱۱ھ و خبر المباحس ۵۱۵

علی نہیں لوئے۔ آپ کے ساتھ چلے۔ قوڑی دور چل کر آپ نے ان کو واپس جانے کا حکم دیا۔ ”میں کس کے پاس جاؤں۔ میں آپ کے سوا کس کو رکھتا ہوں اور جانتا ہوں۔“ انھوں نے کہا اور پھر ساتھ چلے۔ قوڑی دور کے بعد شیخ نے پھر ان سے لوٹ جانے کو کہا۔ ”آپ میرے مخدوم دیپ ہیں۔ یہاں میں بغیر آپ کے کیا کروں گا۔“ پھر جاؤ! یہ شہر تمہاری حمایت میں ہے۔“ شیخ نے کہا۔ آپ کا یہ آخری فرمان تھا۔ اب علی کے لئے کوئی چارہ نہ تھا۔ روتے پیتے شہر واپس آئے۔ تازہ زندگی ہمیں رہی۔ اُسی تھے۔ صرف نماز اور کراہت جانتے تھے۔ لیکن صادق تھے۔ علماء و شائخ ان کی عزت و تعظیم کرتے تھے۔ یہ نفروفات کی زندگی بسر کرتے تھے اور ولی اللہ تھے۔ یہ سارے کوششے شیخ جلال الدین تبریزی کے تھے۔

لکھنؤی، جہاں اب گور واقع ہے، بنگال کے آخری راجہ رائے لکھن سن کامرنبی دارالحکومت تھا۔ اس کو بختیار خلی نے فتح کیا تھا۔ بنگال میں مسلمانوں کا مرکز تھا۔ لیکن اب تک یہاں کسی شیخ کا قدم نہیں پہنچا تھا۔ یہاں شیخ جلال الدین کا آنا تھا کہ لوگ جوق در جوق ان کی خدمت میں آئے۔ مرید ہوئے۔ انھوں نے اس جگہ ایک خانقاہ تعمیر کی اور باغات اور زمین خرید کر نگر خانے کے لئے وقف کیا۔ یہ سارا کام کر کے آگے بڑھے۔ بندر دیو محل پہنچے۔ اپنے لئے یہاں ایک تکیہ تعمیر کیا اور اس میں رہنے لگے۔ فضا حسبِ تجوہ تھی۔ دل کھول کر اسلام کی اشاعت کی۔ بہت پرستوں کو خدا پرست بنایا۔ جس مشن پر ہندوستان آئے تھے وہ پورا ہوا۔ اسی کے ساتھ ساتھ زندگی کے دن بھی پورے ہوئے۔ ۱۲۳۳ھ میں واصلِ سخن ہوئے۔ بندر گاہ ہی میں دفن ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد اس بندر گاہ کی آمدنی ان کے نگر خانے کے لئے وقف کر دی گئی۔

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم الدین صاحب - صدیقی ایم۔ اے)

یہ مقالہ موصوف نے اپنے استاذ حضرت مولانا سیّدناظر احسن صاحب گیلانی کی نگرانی میں جامعہ عثمانیہ کے قاعدہ کے مطابق ایم۔ اے (ونیات) کے سلسلہ میں لکھا تھا۔ حضرت مولانا نے اسے ہمارے پاس برہان میں اشاعت کے لئے بھیج دیا ہے۔ مولانا کو برہان اور اہل برہان سے جو بزرگانہ و مشفقانہ تعلق ہے وہ رسمی شکریہ کی سطح سے بہت بلند و بالا ہے البتہ اس کی معذرت کرنا ضروری ہے کہ مقالہ کا ابتدائی حصہ جو تہنیدی حیثیت رکھتا ہے اور جس میں لایق مقالہ نگار نے زیادہ تر خود مولانا کے مضامین کو ہی سامنے رکھ کر جمع و تدوین حدیث پر کلام کیا ہے۔ ہم نے اس کو حذف کر دیا ہے کیونکہ خود مولانا کا مقالہ تدوین حدیث برہان میں شائع ہو رہا ہے۔ اصل موضوع بحث سے متعلق صاحب مقالہ نے جو مفید معلومات خوش اسلوبی سے مرتب کر کے پیش کی ہیں وہ جامعہ عثمانیہ کے شعبہ تہذیب کے شایان شان ہیں اور امید ہے کہ اس سے ارباب ذوق عموماً اور مدارس عربیہ کے اساتذہ و طلباء خصوصاً فائدہ اٹھائیں گے۔ ”برہان“

فن حدیث پر جو کچھ کام ہوا ہے اس کو ہم دو حصوں پر تقسیم کر سکتے ہیں ایک

تو متن حدیث کے نقطہ نظر سے اس کا مطلب یہ ہے کہ احادیث سے جو نتائج پیدا ہوں ان کو نکال کر احادیث کے ساتھ ساتھ اس سلسلہ میں تھوڑا بہت کام امام مالک نے موطا تصنیف کر کے کیا تھا مگر ان کا کام اول تو بہت مختصر تھا۔ جیسا کہ سب ہی کو معلوم ہے کہ امام مالک کا یہ مجموعہ صرف پانچ سو حدیثوں تک محدود تھا اور کون نہیں جانتا کہ حدیثوں کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ حدیثوں کی کمی موطا کے نقائص میں سے ہے۔ ہر شخص کا نصب العین جدا ہوتا ہے اور پانچ سو حدیثوں کا یہ مختصر مجموعہ ان کے نصب العین کے لئے بہت کافی تھا۔

دوم بڑی کمی موطا میں یہ تھی کہ صرف فقہ کے علی ابواب تک امام مالک نے دائرہ عمل کو محدود فرما دیا تھا ظاہر ہے کہ اسلام صرف فقہ کے عملی مسائل ہی کا نام تو نہیں بلکہ وہ انسانی زندگی کے ہر پہلو پر حاوی ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی انسانیت کے تمام پہلوؤں کے متعلق اپنے اندر بہترین نمونے رکھتی ہے اس ... لئے دوسرے ابواب کا ترک امام مالک کی ذات یا کام پر کوئی حرف نہیں لا سکتا کیونکہ امام مالک کے عہد میں زیادہ طلب فقہی مسائل کی تھی اس طلب کے مطابق اسے بھی مہیا ہو گئی اور بس۔

رہا دوسرا کام جو حدیث کے متعلق انجام دیا جاسکتا تھا۔ وہ سند کا مسئلہ ہی امام بخاری سے پہلے مساند کی شکل میں گویہ کام بڑے پیمانہ پر انجام دیا جاسکتا تھا لیکن سچی بات یہ ہے کہ سند کے رادیوں کے جانچنے اور سند میں دوسری خصوصیتیں جو ہونی چاہئیں ان کی طرف کم توجہ کی گئی تھی۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے۔

رجلہما یحسب الوضع جامعۃ مساند جو اس زمانے میں اللہ کے گئے

بہن مایدخل تحت التصحیح میں سب کا حال یہ ہے کہ ان میں ایسی روایتیں
والمتحسین والکثیر منها بھی شریک کر لی گئی ہیں جن میں بعض صبح بعض
یشتملہ الضعیف فلا حسن ہیں، اور بڑا حصہ ان روایتوں کا ضعیف
یقال لغشہ سہین ۱/ ہے، پس ان کتابوں کی کمزور روایتوں کو تو ہی
نہیں قرار دیا جاسکتا۔

یہی دو ضرورتیں تھیں جن کی تکمیل کا تقاضا وہ زمانہ کر رہا تھا جس میں امام بخاری پیدا ہوئے۔ اب دیکھنا یہ چاہئے کہ امام بخاری نے کیا کیا۔
بخاری کی دو تصنیف عام طور پر کتابوں میں یہ دکھایا گیا ہے کہ امام بخاری کی کتاب کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ سند اس میں اعلیٰ ترین معیاری حدیثیں جمع کی گئی ہیں۔ گویا اصح ترین حدیثوں کا جمع کرنا یہی مسئلہ امام بخاری کی نظر میں سب سے زیادہ اہم تھا۔ اس خیال کی تائید میں لوگ اس قسم کی چیزوں کا بھی ذکر کرتے ہیں مثلاً بخاری کی دو تصنیف کے سلسلہ میں حافظ ابن حجر نے اور دوسری وجوہات کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ امام بخاری کے استاد اسحق ابن راہویہ نے اپنے علقہ درس میں یہ خواہش ظاہر کی۔

لوجمعتم کتابا مختصرا فی سنة کاش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تم لوگ ایک مختصر سی کتاب جمع کر دیتے

کہنے والے کہتے ہیں کہ یہی وہ تمنائی فقرہ تھا جو کہ امام بخاری کے دل کا پہلا تیرنا وہی دل میں چھتارا اور اس عظیم الشان خدمت پر اس نے امام کو آمادہ کیا جو آج دنیا کے سامنے ”صحیح بخاری“ کی شکل میں موجود ہے۔ حافظ ابن حجر نے اسحق ابن راہویہ

عہد ہی ساری مقدمہ فتح الباری ص ۵

کے مذکورہ بالا فقرہ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ چونکہ گذشتہ مسانید میں صحت کا الزام نہیں رکھا گیا تھا بلکہ وہ زیادہ تر ضعیف روایتوں پر تھیں اس لئے امام بخاری نے یہ کتاب لکھی۔ فرماتے ہیں:-

فخرکرمتمہ لجمع الحدیث اسی چیز نے امام بخاری کی ہمت افزائی
الذی لا یرتاب فیہ امین کی یعنی ان حدیثوں کے جمع کرنے پر تیار
وقوی عزمہ علی ذالک^۱ ہوئے جن کی صحت میں ایک امانت دار آدمی
شک نہیں کر سکتا۔

اس کے علاوہ اور بہت سے بزرگوں سے اسی طرح کے اقوال منقول ہیں مثلاً امام شافعیؒ کی طرف یہ جملہ منسوب کیا گیا ہے۔

اقول من صنف فی الصحیح البخاری سب سے پہلے صحیح حدیث جس شخص
ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل نے جمع کی وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل
ثم تلاہ مسلم بن الحجاج بخاری میں ان کے بعد مسلم بن الحجاج
القشیری^۲ نے اس کام کو انجام دیا۔

اس قسم کے فقرات نقل کرنے والوں کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امام بخاری کے سامنے سند حدیث کے علاوہ متن حدیث کی خدمت کا کوئی لائحہ عمل نہ تھا۔ حالانکہ سچ یہ ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر حدیث کی خدمت کے دونوں پہلو تھے۔ لیکن افسوس ہے کہ لوگوں نے دوسرے پہلو کی طرف بہت کم توجہ کی یا اس کو کم اہمیت دی تاہم اہل علم کے ایک طبقہ سے خصوصاً شاہ ولی اللہ

علاء الدین ساری قدس سرہ الباری ص ۵۲ ہدی الساری ص ۵۲ بحوالہ ابن صلاح

حدیث دہلوی کی نظر دقیق سے امام کی خدمات کا اتنا اہم پہلو کیسے اوجھل رہ سکتا تھا
شاہ صاحب شرح تراجم کے دیباچہ میں فرماتے ہیں -

داراد ایضاً ان یفرغ جہدہ امام بخاری نے اپنی توجہ اس مسئلہ کی طرف
فی الاستنباط من حدیث بھی مبذول کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلم کی حدیثوں سے نتائج پیدا کئے جائیں
ولیستنبط من کل حدیث اور یہ کہ ایک ایک حدیث سے متعدد مسائل
مسائل کثیرہ جدا و هذا امر و قوانین پیدا کئے جائیں اور یہ ایک ایسا طریقہ
لم یسبقہ الیہ غیرہ تھا جس کی طرف امام بخاری سے پہلے کسی
نے توجہ نہ کی تھی -

النووی شارح مسلم نے بھی متن حدیث کے متعلق امام بخاری کی حدیث کے
اس پہلو کی طرف اشارہ کیا ہے - فرماتے ہیں :-

لیس مقصود البخاری الاقتصار امام بخاری کی غرض فقط یہی نہیں ہے
علی الاحادیث فقط بل مرادہ کہ اپنی کتاب میں صرف صحیح حدیثوں کو
الاستباط منتھا والاستدلال جمع کر دیں - بلکہ ان کا مقصد یہ بھی ہے
الابواب اراد ہا ولہذا المعنی کہ حدیثوں سے نتائج پیدا کئے جائیں
اخلی کثیراً من الابواب عن اور جو ابواب انہوں نے قائم کئے ہیں
استاد للحدیث واقتصر فیہ ان کے ثبوت میں حدیثوں سے استدلال
علی قوله فیہ فلان عن النبی کیا جاتے یہی وجہ ہے جو بخاری کی کتاب

علا شرح تراجم ابواب بخاری ص ۳۱۲ مطبوعہ دار الفکر الموارثہ، حیدر آباد دکن

صلی اللہ علیہ وسلم ونحو ذلک کے بہت سے ابواب میں حدیث کا ذکر
وقدین کر المتن بغیر اسنادہ وقد بغیر اسناد کے پایا جاتا ہے۔ ان ابواب میں
یورده معلقا وانما فعل هذا بخاری نے صرف اس پر تناعت کیا ہے
لانه اذا الاحتجاج للمسئلة یعنی فلاں شخص سے اس باب میں رسول
التي توجع لهما واشار الى اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث نقل کی گئی
المحدث لكونه معلوما وقد يكون ہے یا اسی قسم کے الفاظ میں وہ حدیث
مما تقدم ودبما تقدم قريبا کا ذکر کرتے ہیں، کبھی صرف حدیث کے
وتقع فی کثیر من ابوابه الاشارة متن کو اسناد کے بغیر ہی درج کر دیتے ہیں
الکثیرہ وفي بعضها ما فيه حجة یعنی متعلق روایتوں پر تناعت کی

واحد وفي بعضها ما فيه اية اور یہ سب انہوں نے اس لئے کیا ہے کہ
من کتاب اللہ مقصود ان کا یہ تھا کہ اس مسئلہ پر دلیل پیش

کریں جسے باب کا ترجمہ بنایا ہے، اور حدیث
کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں جس کی وجہ یہ

ہوئی ہے کہ عام طور پر اہل علم کو وہ حدیث
معلوم ہوتی ہے یا خود بخاری میں (رسند

کے ساتھ) حدیث کا ذکر پہلے آچکا ہوتا ہے
یا قریب ہی میں اس حدیث کو روایت کر چکے

ہیں پھر بعض بابوں میں ایک ہی حدیث تک کبھی
قرآن کی صرف کسی آیت ہی کا ذکر کر کے چھوڑ

صرف یہی لوگ نہیں بلکہ نووی سے پہلے مشہور محدث جلیل الاسماعیلی نے بھی امام بخاری کی خدمت کے اس پہلو کی طرف تنبیہ کی ہے۔ ابن خزیمہ نے الاسماعیلی کے ان الفاظ کو نقل کیا ہے۔

اما بعد فانی نظر فی کتاب الجامع الذی الفہ ابو عبد اللہ البخاری ودایتہ جامعاً کما لکثیر من السنن الصحیحہ ودلاً علی جمل من المعانی الحسنۃ المستنبطۃ النقی لا تکمل لشلھا الا من جمع الی معارفہ الحدیث ونقلتہ والعلم بالروایات وعللھا علماً بالفقہ واللغہ وتبکنا منھا کلھا وتجرأ فیما۔

اما بعد۔ اس فقیر نے اس کتاب جامعہ کا مطالعہ کیا جسے ابو عبد اللہ البخاری نے تالیف کیا ہے واقعی میں نے ان کی اس کتاب کو ”جامع ہی پایا، جیسے انہوں نے اس کا نام ”جامع“ رکھا ہے یعنی صحیح حدیثوں کا ایک بڑا ذخیرہ اس کتاب میں جمع ہو گیا ہے ماسوا اس کے ان کی اس کتاب میں بڑا سراہا بان حقائق اور نتائج کا بھی درج ہو گیا ہے جنہیں حدیثوں سے وہی آدمی نکال سکتا ہے جو حدیث کا بھی عالم ہو اور حدیث کے راویوں کے حالات سے بھی واقف ہو (اور مخفی کمزوریاں و راویوں میں جو پائی جاتی ہیں) جنہیں اصطلاحاً عیال کہتے ہیں ان میں ماہرہ بصیرت رکھتا ہو، نیز نقد اور لغت میں بھی کافی دسترس رکھتا

ہو، اردکان علوم پر تالیف کا زمانہ کا بھی عالم ہو۔

ع ہدی الساری ص ۱۰۵ بحوالہ امام النووی

اسماعیلی نے اپنے مذکورہ بالا بیان میں ایک خاص نکتہ پیدا کیا ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری کے نصب العین کا پتہ خود اس نام سے بھی چلتا ہے جو اپنی کتاب کا پہلا نے رکھا تھا یعنی ”المسند فی الجامع“ مسند بلحاظ سند حدیث اور جامع باعتبار متن حدیث ورنہ اصطلاح محدثین میں ”جامع“ اور ”مسند“ کتب حدیث کی دو مختلف قسم ہیں ان صلیل القدر ہستیوں کے اس بیان کو سامنے رکھتے ہوئے امام بخاری کی خدمت کے اس پہلو کو نظر انداز کرنا قرین انصاف نہیں معلوم ہوتا اور حقیقت یہی ہے کہ اگر بخاری شریف کا یہ نظر غور مطالعہ کیا جائے تو خود بخود امام بخاری کی خدمت کا یہ پہلو سامنے آجاتا ہے۔ اس کتاب کے تراجم اس کے لغوی و معنوی محاسن اور استنباط مسائل کا عجیب و غریب طریقہ اس کے ان ہی پہلوؤں کو نمایاں کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لوگوں میں ایک زمانہ سے موطا اور بخاری کے متعلق ایک قدیم اختلاف چلا آ رہا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ بخاری نے امام مالک کی پیروی کی حتیٰ کہ ترمذی کے مشہور شارح علامہ ابوبکر بن العربی نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ

ان کتاب الجعفی (البخاری) الجعفی (یعنی امام بخاری) کی کتاب حقیقت

هو الاصل الثاني والمرطاهو نقش ثانی ہے اور مرطاک حیثیت نقش اول

الاول واللباب۔ اور بخاری کی کتاب کے منزکی ہے۔

اور بعضوں کا خیال ہے کہ امام بخاری کا مقصد فقہ الحدیث نہیں بلکہ صرف صحیح الحدیث کا جمع کرنا تھا اس لئے وہ کہتے ہیں کہ دونوں کتابوں میں کوئی نسبت نہیں کیونکہ امام مالک نے۔

عاجلہ الخواری بشرح ترمذی ص

مزجہ باقوال الصحابہ فتاویٰ امام مالک نے حدیثوں کو صحابہ اور تابعین
التابعین ومن بعدهم بکرتابعین کے بعد والوں کے اقوال سے
مخلوط کر دیا ہے۔

لیکن حافظ مغطائی بخاری کے حنفی شارح اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
لا فرق بین البخاری والموطا (مخلوط ہونے کے لحاظ سے) بخاری کی
فی ذلك لوجوده ایضاً کتاب اور موطا میں کوئی فرق نہیں ہے
البخاری من التعالیق دسٹوھا کیونکہ بخاری میں بھی ”تعالیق“ کا جو حصہ ہے
اس کی حیثیت بھی تو وہی ہے (یعنی مستفاد)
بخاری صحابہ و تابعین وغیرہ کے اقوال پر
مستند ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ امام بخاری کے سنانے بھی وہی دو دنوں باتیں تھیں جو امام مالک
کے پیش نظر تھیں مگر امام بخاری اس میدان میں امام مالک سے بازی سے گئے ہیں بمعرفۃ
الحديث سنداً وفقہ الحديث منأیہ وہ دونوں نے تھے جو ان اماموں کے پیش نظر تھے۔
سند کے لحاظ سے تو سب متفق ہیں کہ بخاری کی کتاب کا نمبر تمام کتب احادیث میں اول
ہے رہا فقہ الحديث تو اس میں کام کی نوعیت تو ایک ہی سی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ امام
مالک کی کتاب کا کام صرف فقہی احکام تک محدود ہے اور بخاری میں علاوہ فقہی احکام
کے انسانی زندگی کے دوسرے ان تمام شعبوں کو شریک کر لیا گیا ہے جن پر عموماً اہل
میں خصوصاً اسلام میں بحث کی گئی ہے۔ اور یہ چیز بخاری کو ممتاز کرنے کے لئے
کافی ہے۔

امام بخاری کے اتباع | غرض اس بات کو اتنا ہی پُر تاج ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر حدیث کے یہ دونوں پہلو تھے قبل اس کے کہ ان کے کام کے ان دونوں حصوں پر بحث کی جائے یہ مناسب ہو گا کہ مختصر ان کاموں کا ذکر بھی کر دیا جائے جو فن حدیث میں امام بخاری کے بعد کئے گئے۔ کہ ان سے امام بخاری کی خدمات پر گو نہ روشنی پڑتی ہے۔

حافظ ابن حجر ان کاموں کے متعلق فرماتے ہیں۔

تصنیف میں امام بخاری کے بعد بعض لوگوں نے ان کی پیروی کی جن میں حسن بن علی بھی ہیں مگر انہوں نے صرف سنن کی حد تک اپنے کام کو محدود رکھا۔ اسی گردہ میں ابو داؤد سجستانی بھی ہیں امام بخاری کے ہم عصر ہیں انہوں نے اپنی اس کتاب میں جس کا نام انہوں نے ”سنن“ رکھا ہے، امام بخاری ہی کی پیروی کی کوشش کی ہے البتہ ان کی کتاب میں یہ ہے کہ صحیح روایت اگر باب میں نہ ملے تو جن روایتوں کی سند میں گو نہ ضعف بھی تھا ان کے درج کرنے سے احتراز نہیں کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے بعد ان بزرگوں نے فقہ الحدیث میں امام کی پیروی کی لیکن صحت احادیث کا التزام اس شدت سے نہ رکھ سکے۔ البتہ امام مسلم نے فقہ الحدیث کی طرف توجہ نہ کی اور صرف صحیح حدیثیں جمع کرنے کا تہیہ کیا۔ چنانچہ ان ہی کے متعلق حافظ نے لکھا ہے۔

كان بقاويه في العصر فوام مراد مسلم بن الحجاج كازاء امام بخاري في زمانه
 دكان ياخذ عنه او عن كتيبه الا
 انه لم يصانق نفسه مضايقة
 كانه لم يصانق نفسه مضايقة
 سائے رکھا جسے بخاری نے اپنی کتاب کی

ابن عبد اللہ وردی عن جماعة تصنیف میں رکھا تھا، مسلم امام بخاری سے

کثیرہ لم یعرض ابو عبد اللہ یان کی کتابوں سے استفادہ کرتے ہیں لیکن اپنی

الروایۃ - کتاب میں مسلم نے اتنی سخت گیر ہوں سے کام

نہیں لیا ہے جتنی سختی امام بخاری نے اختیار

کی اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلم نے ان لوگوں کی بھی

روایتیں لے لی ہیں۔ جن سے بخاری نے نہ لیں

حافظ ابن حجر کے ان اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے اگلے اس قسم کا کام پیش

نہ کر سکے اسی طرح بخاری کے بعد آنے والوں سے بھی اس نوعیت کا کوئی کام پیش نہیں

کیا اگر کسی نے سند حدیث کی طرف توجہ کی ہے تو فقہ الحدیث کا دامن ہاتھ سے جاتا

رہا ہے اور کسی نے فقہ الحدیث پر دھیان دیا ہے تو سند حدیث کو نظر انداز کر دیا ہے

مختصر یہ کہ یہ دونوں خوبیاں ایک جگہ جمع نہ ہو سکیں یہ امام بخاری اور صرف امام بخاری

کا حصہ تھا کہ اس قدر حسن و با ستیغی سے دونوں پہلوؤں پر مسادیا نہ کام کیا ہے اور دونوں

میں کامیاب رہے ہیں پس سچ کہا گیا ہے کہ سند آ بھی -

لم يبلغ احدًا من التشدد مینع ابو عبد اللہ کی پرواز تک نہ تشریف دیکھ کوئی ان

ابن عبد اللہ کے برابر ہوا

اسی طرح فقہ الحدیث کے لحاظ سے -

ولا تسبب الی استنباط المعانی اور نہ فقہ الحدیث ہر اجم البواب کے متعلق

لا استخراج لطائف فقہ الحدیث نتائج کے پیدا کرنے اور دقیق لطائف کے

استنباط میں کسی کو اتنی کامیابی ہوئی جتنی ہماری

دو تراجم الا یواب علی

بخاری کو ہوئی،

البتہ اس سلسلہ میں اور اس نوعیت کے کام میں اگر کسی نے کچھ امتیاز حاصل کیا ہے تو وہ امام ترمذی کا کام ہے۔

بخاری شریف کی ترمذی خصوصیات

سنہ ۱ امام بخاری نے اپنی کتاب میں کن کن خصوصیتوں کو پیش نظر رکھا اس کے متعلق خود امام بخاری سے عرصہ آٹھ سو تین منقول نہیں المقصدی نے اپنی کتاب ”شروط الائمہ الخمسہ“ میں لکھا ہے۔

ان البخاری ومسلمنا ومن ذکرنا
بعد ہمدلہ منقل عن واحد منہم
انہ قال شرطت ان اخرج
فی کتابی ما یكون علی شرط فلاں
بخاری اور مسلم اور جن لوگوں کا میں نے ان کے
بعد تذکرہ کیا ہے ان میں سے کسی ایک سے
یہ منقول نہیں ہے کہ اپنی اپنی کتابوں کے متعلق
انہوں نے اس کی تصریح کی ہر کہ فلاں فلاں شرط
گو میں نے پیش نظر رکھا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ امام طور پر یہ جو مشہور ہو گیا ہے کہ فلاں روایت بخاری کی شرائط کے مطابق ہے اور فلاں مسلم کی تو ان شرائط کی تصریح خود ان کے نے نہیں فرمائی ہے۔ البتہ امام بخاری سے اس قسم کی روایتیں منقول ہیں مثلاً ایک ترمذی کو اسٹی ابن راہویہ نے اشارہ کیا تھا کہ صحیح حدیثوں کا ایک مجموعہ مرتب کیا جائے دوسرے محمد ابن سلیمان کے حوالے سے یہ واقعہ نقل

غلہ بی الساریہ

کیا جاتا ہے کہ بخاری نے ان سے اپنے ایک خواب کا ذکر کیا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے ہوئے ہیں اور امام بخاری کے ہاتھ میں نیچکا ہے اور مکعبوں کو آپ پر سے ہٹا رہے ہیں اس خواب کو تعبیر کے بعض ماہرین کے پاس پیش کیا جس کی تعبیر ان لوگوں نے یہ دی تھی کہ آنحضرت کی طرف جو جمہور باتیں منسوب کی گئی ہیں ان کے ازالہ کی توفیق امام بخاری کو بخشی جائے گی۔ امام بخاری اپنے اس کام کو اس خواب کی تعبیر قرار دیتے تھے اس کے علاوہ یہ بات بھی ان ہی سے منقول ہے جیسا کہ بعض کتابوں میں لکھا ہے۔

ما داخلت فی کتاب الجامع میں نے اپنی اس کتاب الجامع میں نہیں داخل کیا ہے مگر اسی روایت کو جو صحیح تھی۔

الماجم

کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بخاری نے اپنے مستند اساتذہ احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی وغیرہ کے سامنے اپنی اس کتاب کو بہ نظر اصلاح جب پیش کیا تو ان تمام بزرگوں نے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے خراج تحسین پیش کیا اور اس بات کی شہادت دی کہ ان کی سند جو کتاب میں روایتیں صحیح ہیں صرف جار دانتوں پر کلام کیا۔

مقدسی نے یہ بھی لکھا ہے کہ صرف ان ہی دو بزرگوں یعنی امام بخاری اور مسلم نے اپنی کتابوں کی پشت پر ”صحیح“ کا لفظ لکھا ہے۔

مگر ان تمام اقوال و روایات سے زیادہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ خود ان اماموں کے نزدیک جو روایتیں صحیح تھیں ان ہی کو اپنی کتاب میں درج کر لینا کوشش کی ہے مگر خود ان کے نزدیک صحت کے شرط کیا تھے اس کا کوئی تصریحی جواب ان کے کلام میں نہیں ملتا بلکہ بعد کو لوگوں نے ان بزرگوں کے طریقہ عمل کا تتبع کر کے نتائج پیدا کئے ہیں جیسا کہ المقدسی نے لکھا ہے۔

انما يعرف ذلك من سيرتهم ان بزرگوں کی کتابوں کی روایتوں کے جانچنے

ويعلم بان لك شرف كل رجل منہ۔ اور پرکھنے سے ان شرائط کا پتہ چلتا ہے اور

درحقیقت ان ہی سے ان میں ہر ایک کے علمی

مقام اور مرتبہ کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

بہر حال ایک ایسے شخص کے لئے جو بخاری کی خصوصیات بیان کرنا چاہے سوائے

اس کے کوئی چارہ نہیں کہ ایسے علماء کی جانچ پرکھ کو پیش نظر رکھے یا زیادہ سے زیادہ وہ یہی کر سکتا ہے کہ لوگوں کی اس رائے پر تھوڑی بہت تنقید و تبصرہ کر دے۔ اس لئے ہم بھی اپنے اس کام کو اسی بنیاد پر آگے بڑھائیں گے۔

اس سوال کے جواب میں کہ امام بخاری نے اپنی حدیثوں کی سند میں کن کن خصوصیتیں

کا لحاظ رکھا ہے۔ جن لوگوں نے امام بخاری کے طریقہ عمل کو سامنے رکھ کر جواب دینے کی کوشش کی ہے ان میں سب سے پہلے صاحبِ مستدرک الحاکم کی وہ رائے ہے جسے انہوں نے اپنی کتاب مدخل میں درج کیا ہے جس کا خلاصہ یہی ہے کہ علاوہ علم شرائطِ صحت کے صحابی سے بخاری تک دو درجہ کیوں کا ہونا ضروری ہے دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ بخاری کی ہر سند کی ہر کڑی اکبری نہیں بلکہ دوسری ہے۔ اور یہی ایک بڑا امتیاز ہے جو دوسری کتابوں کی حدیثوں پر بخاری کی حدیثوں کو حاصل ہے۔ لیکن بعد کو ارباب تحقیق نے حاکم کے اس دعوے کو واقعہ کے مطابق نہیں پایا۔ المقدسی نے حاکم کی اس رائے کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

وعمری اندہ شرط حسن لوکان کاش! حاکم نے جس کو کا دعویٰ کیا ہے ان

موجود آئی کتابیہما الا ناجدا دونوں بزرگوں (بخاری و مسلم) کی کتابوں کی

هذه القاعدة التي ادعى الحاکم رواتوں پر منطبق ہو جاتا، مگر واقعہ یہ ہے کہ

منقضة فی الکتابین فمن ذلك حاکم نے جو دعویٰ کیا ہے وہ ٹوٹ جاتا ہے
 فی الصحاح ان البخاری اخرج دون کتابوں کی روایتوں کے متعلق۔ شہید
 حدیث قیس ابن ابی ہارون ہی کے طبقہ میں لیجئے، بخاری نے قیس بن ہارون
 عن مرداس الاسلمی ”یذهب کے واسطے سے صحابی مرداس اسلمی کی یہ روایت
 السابقون الا فاولا الحدیث“ نقل کی ہے کہ ”یذهب السابقون الحدیث“
 وليس لمرداس راو غیر قیس اس حدیث کو مرداس سے قیس کے سوا کسی
 واخرج البخاری عن الحسن نے روایت نہیں کیا ہے، اسی طرح حسن بصری
 البصوی عن عمر بن تغلبانی کے واسطے سے بخاری نے عمر بن تغلبانی کی یہ روایت
 لا عطی الرجل والذی ادع نقل کی ہے کہ ”الذی لا عطی الرجل والذی ادع
 احب الی الحدیث ولم یرد احب الی“ اس روایت کو عمر سے حسن
 عن عمر غیر الحسن! بصری کے سوا احکام کسی نے روایت نہیں کیا ہے

اسی طرح وفات ابی طالب دالی حدیث جو سعید بن السید بن ابیہ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سند سے مروی ہے اس میں بھی مسیب سے روایت کرنے والے سوائے
 سعید کے کوئی دوسرے راوی نہیں ہیں۔

مقدس کی اس تنقید کا خلاصہ یہ ہے کہ ان مثالوں کو پیش کر کے حاکم کے اس دعوے
 کی تردید کر دی جاتے۔ کہ بخاری کی سند کی ہر گڑی صحابہ سے آخر تک دوہری ہے۔ مگر حافظ
 ابن حجر نے مقدس کی اس تنقید کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والشرط الذی ذکرہ الحاکم حاکم نے جس شرط کا ذکر کیا ہے اگر بعض

وان کان منتقضا فی حق بعض صحابہ کی مدینک ان کا کلمہ ٹوٹ جاتا ہے۔
 الصحابہ الذین اخرج لهم لیکن صحابہ کے بعد کے راویوں کو پیش نظر رکھتے
 فانہم معتبرون فی حق من بعدہم ہوئے اگر بخاری کی حدیثوں کی سند
 فلیس فی الکتاب حدیث اصل کو دیکھا جائے تو ایسی ایک حدیث بھی اللہ کی
 من ردایہ من لیس الامار اولہد اس کتاب میں نہ ملے گی، جس کا راوی ایک
 قط م
 ہی ہو۔

اگر حافظ کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو بخاری کی حدیثوں کی مزیت کسے لئے
 یقیناً یہ بہت بڑی ضمانت ہے صحابہ بالاتفاق عدد دل مان لئے گئے ہیں اس لئے ان کا بیان تائید
 کا چنداں محتاج بھی نہیں ہے زور پہنچانے کی ضرورت تو صحابہ کی بعد والی کڑیوں میں ہے کیونکہ
 وہی لوگ محل کلام ہیں اگر اس لحاظ سے حاکم کا دوسری سند والا دعویٰ صحیح ہے تو کیوں نہ سمجھا
 جائے کہ ان کی مراد بھی یہی تھی اور شاید مقصد کے ادا کرنے میں ان سے غلطی ہوئی ہو یا کتابت
 کی غلطی ہو۔

اس کے باوجود کبھی کبھی بات یہی ہے کہ مطلقاً حدیث کی صحت کے لئے سلسلہ سند
 کی ہر کڑی کا دوسری ہونا غیر ضروری ہے بلکہ صحت کے حقیقی اسباب وہی ہیں جن کو کسی حدیث
 کی صحت کے لئے عامہ محدثین ضروری قرار دیتے ہیں۔ یعنی الحامزی کے الفاظ میں -
 شرط الصحیح ان یکون اسنادہ صحیح حدیث کی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل
 متصلا وان یکون راویہ غیر ہواور یہ کہ محدثین میں مسلم ہو، سچا ہو، تدلیس
 مدلس ولا مختلفاً متصفا کا عادی نہ ہواور نہ اختلاط کا عارف نہ اس کو

مٹ دی اساری مقدمہ فتح الباری مطبوعہ مطبعہ کبریٰ میرپور

بصفات العدله ضابطا متحفظا لاحق ہوا ہر عدالت کے صفات سے متصف
 سلیم الذہن تلیل الوہم سلیم ہو، ضبط کا سیدہ رکھتا ہو، چونکہ میدار
 الاعتقاد ہو، ذہن اس کا سلیم ہو، وہ ہم میں کم مبتلا
 ہوتا ہو، اعتقاد بھی اس کا درست ہو،

لیکن اگر کوئی شخص دوسری سند کا التزام کرے تاکہ اس کی روایتیں تمام کی تمام قوی مانی جائیں
 تو اس کی اس کوشش کو بہ نظر استحسان ضرور دیکھنا چاہئے اور اس کی اس محنت و جانفشانی کی ضرور
 قدر ہونی چاہئے اگر امام بخاری اپنی کتاب کو صحت کے انہی شرائط کے مد نظر ترتیب دیتے جو عامہ
 محدثین نے قرار دی ہیں تو ان میں اور دوسرے ائمہ میں فرق ہی کیا باقی رہتا ہے -

بخاری کی روایتوں کا امتیاز اوروں کی مدت صحبت اساتذہ کے نقطہ نظر سے | بہر حال پہلی خصوصیت تو بخاری
 کی روایتوں کی یہی ہے جس کی طرف الحاکم نے اشارہ کیا ہے لیکن ماسوا اس کے اصل چیز وہ ہے
 جس کی تفصیل الحازمی نے کی ہے حاصل جس کا یہ ہے کہ اساتذہ حدیث اور ان کے تلامذہ
 کے تعلقات پر حجب نظر کی جاتی ہے تو مدت صحبت کی کثرت کے لحاظ سے ان کے پانچ طبقات
 پیدا ہوتے ہیں یعنی عدل و حفظ ضبط و اتقان وغیرہ عام شرائط کے علاوہ بعض تلامذہ میں یہ
 خصوصیت پائی جاتی ہے کہ سالہا سال تک اپنے استاد کی صحبت میں سفر و حضر خلوتاً و خلوتاً
 رہے ہیں اور بعض کی صحبت کی کیفیت ایسی نہیں ہے کوئی صرف چند درس میں شریک رہا
 ہے کوئی صرف سفر میں اپنے استاد کی خدمت بجالاتا ہے بہر حال مدت صحبت کے لحاظ سے
 پہلی تو وہ کیفیت ہوئی جو اد پر بیان کر دی گئی اور آخری صورت یہ نکلتی ہے کہ استاد سے صرف
 ایک دفعہ شاگرد کی ملاقات ہوئی ہو۔ امام بخاری کی کتاب کا سندی امتیاز یہ ہے کہ پہلے طبقہ

کے راویوں کی روایتوں کو وہ اصل کی حیثیت سے اپنی کتاب میں درج کرتے ہیں اور تائید میں دوسرے درجہ کے راویوں کو بھی لے لیتے ہیں لیکن امام مسلم اول و دوم طبقہ کے راویوں کے اصل کی حیثیت سے لیتے ہیں اور تیسرے طبقہ کے راویوں کی روایتیں تائیدی طور پر درج کرتے ہیں مصححین کی ان کتابوں میں سند کے اعتبار سے یہی فرق نظر آتا ہے پانچ طبقات میں سے باقی آخری دو طبقات کی کوئی نہایت صحیحین میں نہیں ملتی۔ مثال سے اس کو یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ امام زہری جو حدیث کے ایک مرکزی راوی ہیں ان کے شاگردوں میں سے یونس بن یزید عقیل بن خالد مالک بن انس سفیان بن عیینہ شعیب بن ابی حمزہ یہ اول طبقہ کے لوگ ہیں اور امام ازاعلیٰ لیث بن سعد عبد الرحمن بن خالد ابن ابی ذئب دوسرے طبقہ کے تلامذہ ہیں جعفر بن یزیدان سفیان بن حسین اسحق بن عیسیٰ کلبی یزید بن زبیری کے تیسرے طبقہ کے شاگرد ہیں زمرہ بن صلع معاویہ بن یحییٰ الصدیقی الثنی بن صباح طبقہ رابع کے ہیں اور پانچوں طبقہ کے تلامذہ عبد القدوس بن غیبی حکم بن عبد اللہ اور محمد بن سعید المصلوب ہیں ان اصحاب میں سے آخری دو طبقہ والوں کی روایات صحیحین میں نہیں لی گئی ہیں۔

رواۃ حدیث کو پانچ طبقات میں الحازی نے جو تقسیم کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے ان کے حوالے سے فتح الباری کے مقدمہ میں اس کو نقل کیا ہے اس کے متعلق ایک بات جس کی اطلاعی شرح میں مولانا الزور شاہ کا خمیری قدس اللہ سرہ العزیز نے توجہ دلائی ہے خاص طور پر قابل لحاظ ہے یعنی بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحیح روایتوں کے لئے راویوں میں جن صفات کی ضرورت ہے ان کے ہوتے ہوئے مزید پانچ طبقات پیدا ہوتے ہیں لیکن مولانا موصوف نے تنبیہ کی ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے اور ان پانچ طبقات کی تقسیم کی صحیح شکل یہ ہونا چاہئے۔

۱۔ ضبط و اتقان میں بھی ان کا درجہ اعلیٰ ہوا اور اساتذہ سے صحبت کی مدت

بھی کافی ہو۔

۲۔ ضبط و اتقان میں تو اعلیٰ درجہ کے ہوں لیکن صحبت کی مدت کم ہو۔

۳۔ ضبط و اتقان میں درجہ اعلیٰ ہو لیکن استاد سے لقاصرت ایک یا دو دفعہ ثابت ہو۔

۴۔ ضبط و اتقان میں بھی درجہ معیاری نہ ہو اور مدت صحبت بھی کم ہو۔

۵۔ جو تھے درجے کی خصوصیات کے علاوہ ان پر کچھ جرح بھی کی گئی ہو۔

اس لحاظ سے امام بخاری پہلے درجہ کے راویوں کی روایتیں اصلاً لیتے ہیں اور تاہذاً دوسرے درجہ کے راویوں کی روایات بھی لے لیتے ہیں۔ امام مسلم کے ہاں تیسرے درجہ کے لوگوں کی بھی روایات ملتی ہیں لیکن جو تھے اور پانچویں درجہ والوں کی روایتیں مسترد کر دی ہیں ابو داؤد جو تھے طبقہ تک کی روایتیں لے لیتے ہیں اور ترمذی میں پانچویں طبقہ تک کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابو داؤد اور ترمذی کے ہاں صرف جو تھے اور پانچویں درجہ والوں ہی کی روایتیں ہیں اول درجہ سوم طبقہ والوں کی روایتیں نہیں ہیں جیسا کہ بعضوں کو غلط فہمی ہوئی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ شیخین یعنی بخاری و مسلم کا قاعدہ تو یہ ہے کہ چہارم و پنجم طبقہ کے لوگوں کی روایتیں لیتے ہی نہیں بخلاف اس کے ابو داؤد ترمذی جب اعلیٰ معیار والی روایتیں نہیں ملتی ہیں تو جو تھے اور پانچویں طبقہ والوں کی روایتیں بھی لے لیتے ہیں مطلب یہ ہے کہ شیخین کے علاوہ صحاح ستہ کے مصنفین ہر درجہ مجبوری آخری طبقات کی بھی روایتیں لے لیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں یہ نکتہ بھی خاص توجہ کا مستحق ہے کہ ان طبقات کی تقسیم صرف ان ہی راویوں تک محدود ہے جو عام محدثین کی اصطلاح میں مکثرین کہلاتے ہیں یعنی جیسا کہ پہلے کہیں بیان کیا جا چکا ہے کہ وہ راوی جن سے بکثرت روایتیں مروی ہیں۔ جیسے زہری ایک مکثر راوی

ہیں اور ان کے شاگردوں کو پانچ طبقات پر تقسیم کیا جاسکتا ہے اس طرح نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہما و غیرہ مکشرفین کے تلامذہ کی طبقاتی تقسیم ہو سکتی ہے لیکن راویوں کا وہ گروہ جنہیں مکشرفین میں شمار کیا جاتا ہے یا جن سے معدودے چند روایتیں مروی ہیں ان کے متعلق حافظ ابن حجر نے لکھا ہے ۔

فانما اعتماد الشیخان فی تخریج
احادیثہم علی التقہ والعدالہ
و قلۃ الخطایا لکن منہم من قوی
الاعتماد فاخرجہما ما تقر بہ
بعض بن سعید الانصاری و منہم
من لم یقر الا اعتماد علیہ فاحجز
لہ ما اشار کہ فیہ غیرہ و ہوا
الاكثر
ہے ، اور بعض لوگ اس سلسلہ میں ایسے ہیں
جن پر اتنا زیادہ اعتماد نہیں کیا گیا ہے اسی لئے
ان کی روایتیں اسی وقت لی جاتی ہیں جب ان
کا تائید میں دوسرا بھی شریک ہو ، اور اسی قسم
کے لوگ زیادہ ہیں ۔

روایت بخاری اور مسلم میں فرق | بخاری اور مسلم کے راویوں کے فرق کو شیخ الاسلام علامہ حافظ ابن حجر

علامہ ہی بخاری صحت

نے نہایت تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مقدمہ فتح الباری میں بیان فرمایا ہے انھوں نے پانچ فرق بیان کئے ہیں -

۱۔ چار سو تیس آدمی ایسے ہیں جن سے بخاری میں حدیثیں لی گئی ہیں اور امام مسلم نے نہیں لی ہیں اور ان چار سو تیس آدمیوں میں سے اسی آدمی ایسے ہیں جن پر اکثر جرح و تعدیل نے کلام کیا بخلاف اس کے مسلم کے چھ سو روایت ایسے ہیں جن سے بخاری نے روایت نہیں لی ہے اور ان چھ سو میں سے ایک سو ساٹھ اصحاب پر کلام کیا گیا ہے۔ اس تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بخاری کے ایسے راوی جن پر کلام کیا گیا ہے مسلم کے راویوں کے مقابلہ میں نصف ہی اور یہ بہت بڑا امتیاز ہے جو بخاری کو حاصل ہے۔

۲۔ بخاری کے جن راویوں پر کلام کیا گیا ہے عموماً ایسے لوگ ہیں جن سے بہت کم حدیثیں مروی ہیں مگر مسلم میں متکلم فیہ رواۃ کی روایتوں کا ایک بہت بڑا ذخیرہ ہے بخاری کے راویوں میں صرف ایک راوی ایسا ہے جس سے امام بخاری نے زیادہ روایتیں لی ہیں اور وہ عکرمہ ہیں جب وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں۔ مگر مسلم کے یہاں سے راویوں کی تعداد بہت زیادہ ہے مثلاً ابی الزبرعین جابر حماد بن سلمہ عن ثابت سہیل عن ابیہ وغیرہم۔

۳۔ یہ فرق نہایت اہم ہے اور بخاری کی ترجیح کا ایک بہت بڑا ثبوت ہے یعنی بخاری کے متکلم فیہ راویوں میں اکثریت ان ہی لوگوں کی ہے جن سے براہ راست بخاری نے روایتیں افہ کی ہیں مگر مسلم میں ان کے اسنادہ کے سوا اوپر کڑیوں میں بھی ایسے بہت سے لوگ ہیں جن پر جرح کی گئی ہے۔ اس فرق کے اہم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری نے جن لوگوں سے روایتیں لی ہیں ان کو دیکھنے بھالنے جانچنے پر کھٹے کا براہ راست تجربہ ان کو ہوا تھا اور اپنے ان ذاتی

تجربات کی بناء پر انہوں نے ان لوگوں کی پرواہ نہ کی جنہوں نے ان پر جرح کی تھی اور یہ بات قرین قما س بھی نہیں کہ ایسا شخص جو یہ مطمح نظر و نصب العین لے کر اٹھا ہو کہ اپنے محبوب پیغمبر کی طرف جو جھوٹی و ضعیف روایتیں منسوب کر دی گئی ہیں اس داغ سے نبوت کے دامن کو پاک کر کے رہیں گے مہر اتنی محنت و جانفشانی اس مہم کی سرانجامی میں کی گئی ہر حدیث غسل اور دو رکعت نفلوں کے بعد درج کی گئی ہو اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ خود کہے کہ

ما دخلت فی کتابی الجا مع الا اپنا اس کتاب میں ایسی روایت کو شریک کیا

ما صحیح ہے جس کی صحت ثابت ہو چکی ہے۔

ایسے شخص سے یہ توقع کیوں کر کی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی حدیثوں کو جس کے راویوں کے متعلق ذاتی تجربات کی بناء پر اس کو معلوم ہے کہ کہنے والے ان کو ضعیف و غیرہ قرار دیتے ہیں اس کا واقعہ سے تعلق ہے اور اس علم کے باوجود اپنی اسی کتاب میں ان ہی لوگوں کی روایتوں کو جگہ جس کے متعلق اس کا التزام و اعلاں ہو کہ ضعیف روایتوں کو اس میں درج نہ کرے گا۔

۴۔ چونکہ فرق وہی ہے جس کی تفصیل ماضی نے طبقات و رواۃ کی بنیاد پر کی ہے جس کو تفصیل سے ہم پہلے بیان کر آئے ہیں اس میں بھی امام بخاری کی نزاکت پسندی امام مسلم کے التزامات سے کہیں بڑھ چڑھ کر نظر آتی ہے

۵۔ پانچویں فرق معضن روایات کے بارے میں پیدا ہوتا ہے اس نے بہت سے محدثین کی توجہ اپنی طرف مبذول کرائی ہے اور اسی لئے یہ مسئلہ ذرا تفصیل کا محتاج ہے

معضن روایات معضن روایات سے ایسی روایتیں مراد ہیں جن میں رواۃ نے غلطی سے کام لیا ہو یعنی ایسے الفاظ استعمال کئے ہوں جو حقیقت خود اس پر دلالت نہیں کرتے ہوں کہ جن ضعیف سے مروی روایت کو کہا ہے اس کی یہ روایت براہ راست ان سے سنی ہوئی ہے یا بالواسطہ

روایت اس تک پہنچی ہے مثلاً ”عن“ کا لفظ ہے ایک شخص راج بھی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ سکتا ہے کیونکہ ”عن“ کے مفہوم میں اس کی گنجائش ہے (یعنی رسول اللہ سے فلاں بات نقل کی گئی ہے) بہر حال عن کا لفظ بذات خود یہ نہیں بتاتا کہ براہ راست رسول کریم سے کہنے والے نے سنا ہے یا نہیں بہر حال ”عن“ یا اس کے تاہم مقام الفاظ جب سند میں استعمال کئے جاتے ہیں تو محدثین اس کو عنعنہ سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی سے مشتقات بھی پیدا کر لے ہیں جیسے معنی غیر واقعہ یہ ہے کہ ترتیب و تدوین احادیث کے ابتدائی دور میں جیسا کہ بعد میں متفق و جارح سے معلوم ہوا وضع و اختلاق سے بھی لوگ کام لینے لگے تھے۔ یعنی اپنی اپنی مرضی و شخصی عقائد و خیالات کی موافقت کرنے والی جھوٹی حدیثیں گھڑ رہے تھے اسی طرح تجربہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض لوگ اپنی روایتوں کو جن کے راویوں کے متعلق دھڑ جانتے تھے کہ ان کا نام کسی نہ کسی وجہ سے ایسے لوگوں کی فہرست میں ہے جن پر کلام کیا گیا ہے تو ان کے نام اس خوف سے کہیں خود کی بیان کردہ روایت کی قیمت گرنے کا خطرہ نہ ہو جائے ظاہر نہیں کرتے تھے اور اس اخفاء کے لئے عجیب عجیب طریقے اختیار کرتے تھے مثلاً ایسے موقع پر متکلم فیہ راوی کا نام چھوڑ کر ادپردائے غیر متکلم فیہ راوی کا نام لے دیتے تھے اور اس کو مبہم کہنے کے لئے کہ درمیان میں کوئی راوی چھوٹا ہے یا نہیں ایسے الفاظ استعمال کر دیتے تھے جو قطعی طور پر اتصال پر دلالت نہ کرتے ہوں جیسے یہی ”عن“ کا لفظ ہے اب اگر کبھی ان کی گرفت کی جاتی کہ اس راوی سے براہ راست کیسے روایت کر سکتے ہو تو جواب میں بلا جھجک کہہ دیتے کہ میں نے اتصال کا دعویٰ ہی کب کیا ہے میں تو یہ کہہ رہا ہوں کہ فلاں شخص سے یہ روایت مردی ہے۔

اسی طرح کبھی متکلم فیہ راوی کا جو مشہور نام ہوتا اس کو ترک کر کے غیر مشہور نام مثلاً اس کی کنیت یا لقب وغیرہ استعمال کرتے جس سے عموماً لوگ نادانگہ ہوتے اور یہ سب محض اس

لے کر تھے کہ لوگوں کا اعتماد روایت پر سے جاتا نہ رہے اس سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کے بعد پتہ چلا کہ بعض بعض راویوں کے سوسو تک نام رکھے گئے مثال کے طور پر محمد ابن سعید المصلوب کا نام پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان کے متعلق ارباب تحقیق کا خیال ہے کہ سوسے بھی زیادہ ناموں سے ان کی روایتوں کو چلتا کرنے کے لئے لوگوں نے ان کو موسوم کیا ہے۔

بہر حال یہی وہ طریقہ ہے جس کو اصطلاح محدثین میں تدلیس کہتے ہیں یعنی تاریکی پھیلانا تحقیق سے پتہ چل چکے کے بعد کہ بعض لوگ اس کے مرتکب ہوئے ہیں یہ ضروری معلوم ہوا کہ رجال کے رجسٹر میں ان کی اس عادت کا ذکر کر دیا جائے اور ایسے تمام حضرات کے نام آپ کو رجال میں مل جائیں گے تاکہ جب کبھی ان تدلیس پیشہ راویوں کی روایتیں لوگوں کے سامنے آئیں تو ان سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اور ایسوں کے متعلق تو ایک کلیہ ہی بنادیا گیا یعنی مدلس جب عنقذ سے کام لے تو بے کھکے اس کے روایات اس وقت تک منقطع سمجھے جائیں گے جب تک کہ بیرونی قرائن سے اتصال کا پتہ نہ چل جائے اس کلیہ کی حد تک شیخین (بخاری و مسلم) متفق ہیں۔

لیکن سوال ایسے راویوں کے متعلق پیدا ہوتا ہے جو تدلیس کے عیب سے پاک ہیں اور وہ ”عن“ کے ذریعہ روایت کرتے ہیں اس میں بھی ایک صورت تو یہ ہے کہ دونوں کے سن ولادت و وفات کے دیکھنے سے پتہ چل جائے کہ معاشرت دونوں میں ممکن نہیں اس صورت میں تو بالاتفاق یہ روایت منقطع سمجھی جائے گی اور اگر سین و ولادت و وفات اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ معاشرت ممکن ہے یعنی ایک ہی زمانے میں دونوں پائے جا سکتے ہیں تو غیر مدلس راویوں کی روایتیں امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک متصل سمجھی جائیں گی وہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اجماع بھی یہی ہے کہ ایسی روایتوں میں اتصال کے لئے صرف معاشرت کافی ہے۔ یعنی ان دونوں میں باہمی ملاقات کسی دلیل سے نہ بھی ثابت ہو جب بھی یہی سمجھا

جائے گا کہ رادی اور مردی عنہ میں کوئی دوسرا شخص حائل نہیں ہے دلیں یہ پیش کی جاتی ہے کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ وہ ندلس نہیں تھے تو بلا درہمیان کے رادی کو حذف کرنے کی آخر ان کو ضرورت ہی کیا تھی۔

امام مسلم نے اس اجماع کے نقل کرنے کے بعد نام کی تصریح کے بغیر لکھا ہے کہ اس کا جی مسئلہ سے اختلاف کر کے بعض لوگوں نے انصال کے لئے علاوہ معاصرت زمانی کے رادی اور مردی عنہ کی باہمی ملاقات کے ثبوت کو بھی لازمی و ضروری قرار دیا ہے خواہ یہ ملاقات ایک ہی دفعہ کیوں نہ ثابت ہو۔ لوگوں کا خیال ہے کہ امام مسلم نے اگرچہ نام کی صراحت نہیں کی ہے لیکن ان کا اشارہ امام بخاری کی طرف ہے امام مسلم نے ایک ہنایت طویل گفتگو کر کے اس کو رد کیا ہے۔ اس میں ان کی سب سے بڑی گرفت یہ ہے کہ صرف لقائخواہ وہ ایک ہی دفعہ کیوں نہ ہو جب اس کو اتصال کے لئے کافی سمجھا جاسکتا ہے تو صرف معاصرت زمانی کو بھی کافی سمجھنا چاہئے کیونکہ اگر کسی ایک شخص کی ملاقات دوسرے سے ایک دفعہ ثابت بھی ہو تو کیا ضروری ہے کہ تمام روایات جو براہ راست ایسے شخص سے کی جائیں متصل سمجھی جائیں ہو سکتا ہے کہ ایک دفعہ کی ملاقات میں ایک ہی روایت مستفی ہو اور باقی روایات بالواسطہ سنی ہوں اور یہ ضروری نہیں کہ ایک دفعہ کی ملاقات میں ایک شخص ان تمام روایتوں کو منسلک کرے جو اس کے شیخ سے مردی ہیں۔ نتیجہ اس بحث سے یہ نکلتا ہے کہ ایک دفعہ کے لقائ کی وجہ سے تمام روایات کو متصل قرار دے لینا محض رادی کے ساتھ حسن ظن ہی پر مبنی ہو سکتا ہے درجہ عقلی طور پر تو یہی ہونا چاہئے کہ جب تک ہر ہر روایت میں لقائ ثابت نہ ہو اس کو متصل نہ سمجھا جائے اور جب بنیاد حسن ظن پر ہی ٹھہری تو معاصرت ثابت ہو جانے کے بعد بھی حسن ظن سے ہی کیوں نہ کام لیا جائے غرض یہ ہے کہ اس لقا کی شرط کے اضافہ سے کچھ زیادہ قربت انصال کے مسئلہ میں پیدا نہیں ہوتی۔ بہر حال حسن ظن ہی پر بات ٹھہر جاتی ہے اسی لئے لوگوں نے امام مسلم ہی کے

مسک کو ترجیح دی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ نہ تو یہ بحث اس قدر اہم ہے جتنی کہ اہمیت امام مسلم نے اس کو دی ہے اور نہ ان کی گرفت کوئی گرفت ہے کیونکہ جیسا کہ ارباب تحقیق نے بیان کیا ہے کہ امام بخاری کا مسک بھی یہی ہے کہ وہ روایت کی صحت کے لئے صرف معاصرت زمانی کو کافی سمجھتے ہیں۔ البتہ اپنی خاص کتاب صحیح بخاری میں انہوں نے لقا کی شرط لگا کر گویا ایک فنی التزام کر رکھا ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ خود امام بخاری نے ”صحیح بخاری“ کے سوا اپنی تمام دوسری کتابوں میں ایسی معضن حدیثوں کو داخل کر لیا ہے جن میں صرف معاصرت کا ثبوت بہم پہنچا ہے اور لقا کا ثبوت فراہم نہ ہو سکا۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسے بعض شعراء اپنے اشعار کے ردیف و قافیہ وغیرہ میں کسی خاص صنعت کا التزام کر لیتے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں ہوتا کہ جن اشعار میں ان کے التزامی شرائط مفقود ہوں گے وہ شعر ماقی نہیں رہیں گے زیادہ سے زیادہ اگر کبھی ایسے التزامات پر اعتراض کی گنجائش نکلتی ہے وہ صرف اسی وقت جب کوئی شخص پورے طور سے خود اپنے ہی عائد کردہ التزامات کو نباہ سکے اور ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری اپنے اس التزام میں کامیاب ہوئے ہیں۔ معضن روایات کے سلسلہ میں یہ یاد رکھنا چاہئے۔ امام بخاری کے طرز عمل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عموماً وہ راوی کی کسی ایسی سند کو پیش کر دیتے ہیں جس میں اُس نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہوں جو قطعی طور پر اتصال پر دلالت کرتے ہوں مثلاً ”حدثنا“ یا ”اخبرنا“ جیسے اتصالی الفاظ سے اسی راوی سے روایت کی ہو جس سے معضن روایت کر رہے ہوں۔

بخاری کے رجال پر تنقید جیسا کہ پہلے بھی اشارتاً بیان کیا جا چکا ہے یعنی بہت سے لوگوں نے بخاری اور مسلم کے راویوں پر سنداً تنقید بھی کی ہے جس میں دارقطنی ابو علی غسانی اور ابو مسعود دمشقی

کی تنقیدیں بہت مشہور ہیں حتیٰ کہ ابن جوزی نے تو بعض روایتوں پر موضوع ہونے تک کا الزام لگایا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ رواد کے حالات کب قابل قبول ہوتے ہیں اور کب نہیں ہوتے اس کا فیصلہ کرنا ہر عامی آدمی کا کام نہیں بلکہ فن تنقید میں انتہائی کمال جب تک حاصل نہ ہو اس وقت تک رائے قائم کرنے کا استعناق پیدا ہی نہیں ہوتا اور اگر کمال کا درجہ حاصل کے بغیر رائے قائم کر دی جائے تو اس کا صحیح ہونا قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اس کا حال بالکل وہی ہے جو فقہ کا ہے فقہی مسائل میں صرف ائمہ مجتہدین ہی صحیح رائے قائم کرنے اور اپنی رائے کی بناء پر فتویٰ دینے کا حق رکھتے ہیں اور جیسے فقہ میں تزییع ائمہ کے کمال کو پیش نظر رکھ کر دی جاتی ہے یہی حال رجال کے تنقیدی نتائج کا بھی ہے گویا اسے یوں سمجھنا چاہئے کہ ان اعتراضات کی نوعیت ایسی ہے جیسے کسی فن کے ماہرین کا کسی مسئلہ پر اختلاف ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اس وقت عام قاعدہ یہی ہے کہ فن میں جس کی مہارت سب سے زیادہ مسلم ہوتی ہے اسی کی رائے پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ جان دمال کے معام میں بھی لوگ یہی طرز عمل اختیار کرتے ہیں۔ بیمار کے مرض کی تشخیص میں اطباء و ڈاکٹروں میں جب اختلاف ہوتا ہے تو لازماً مرین کی جان اسی طبیب یا ڈاکٹر کے سپرد کر دی جاتی ہے جو ان میں سب سے بڑا سب سے زیادہ قابل و ماہر فن مانا جاتا ہے۔

اب کھلی ہوئی بات ہے کہ اس فن یعنی فن حدیث رجال و تنقید میں بخاری اور مسلم ہی (HIGHER AUTHORITY) ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا جب ان دونوں بزرگوں نے اپنی اپنی کتابوں کا نام ”صحیح“ رکھا اور خصوصاً جب بخاری سے اس قسم کی روایتیں ملتی ہیں مثلاً ما دخلت فی الصحیح حدیثا لا بعد میں نے اپنی اس کتاب ”الصمیم“ میں کوئی روایت ان استحضرت اللہ تعالیٰ دتیقتت اس وقت تک داخل نہیں کی جب تک خداوند تعالیٰ سے استخارہ نہ کر لیا اور اس کے بعد اس صحیحہ

روایت کی صحت کا مجھے یقین حاصل ہو گیا۔

تو کیا وجہ ہے کہ ان کے قول پر بہ نسبت ان لوگوں کے جن کا درجہ فخر تنقید میں ان اماموں سے فروتر ہے زیادہ اعتماد نہ کیا جائے یہی مطلب ہے امام مقدسی کے اس مشہور فقرہ کا یعنی جب کبھی کسی راوی کا نام آتا اور وہ یہ دیکھ لیتے کہ بخاری یا مسلم نے ان کی روایت قبول کی ہے تو فرماتے

هَذَا حَاضِرُ الْقَطْرَةِ يَعْنِي بِدَلَالَةِ

یہ ٹھہرنا وہی ہے جس کا یہ ہوتا تھا

یلتفت الی ما قبل

کہ بخاری و مسلم نے جن راویوں کی روایت قبول کر لی ہے

اس کے بعد دوسروں نے اگر ان راویوں پر کلام بھی کیا ہو

تو اس کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیے۔

بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اجماع امت اگر ان دلائل میں سے ہے جن کے نتائج پر یقین کیا جاسکتا ہے تو اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ صحیحین کی روایتوں کی صحت پر کبھی مسلمانوں کا اجماع قائم ہو چکا ہے اور غالباً اسی دلیل کی روشنی اور اسی سبب کی بنا پر شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صحیحین کی روایتوں کے مسترد کرنے والوں پر نگراہی کا فتویٰ دیا ہے اور ”یتبع غیر سبیل المؤمنین“ کے ذیل میں ان لوگوں کو داخل کیا ہے جو صحیحین کی روایتوں کے متعلق بدگمانیاں پھیلاتے بھرتے ہیں۔ آخر میں اس بات کو ہمیشہ ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ بخاری کی روایتوں کی صحت پر غیر معمولی اعتماد جو کیا جاتا ہے اس کا تعلق صرف ان ہی روایتوں سے ہے جنہیں مسندات کہا جاتا ہے یعنی درود راہتیں جو سند کے ساتھ اس کتاب میں درج ہیں باقی امام بخاری نے تراجم ابواب کے بیچ بیچ میں جن معلقات یعنی بغیر سند کے روایتوں کا تذکرہ کیا ہے وہ الگ چیز ہے بقول حافظ ابن حجر کے۔

فانها ليست من موضوع الكتاب "معلقات" کا تعلق کتاب کے اصل موضوعات

وانما ذکر استیناساً واستشہاداً سے نہیں ہے بلکہ (صحیح حدیثوں کے مقاصد سے) مانوس کرنے اور ان کی تائید میں تعلقات کو امام بخاری نے اپنی کتاب میں جگر دی ہے۔

بخاری شریف کے معنوی خصوصیات

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں بخاری کی کتاب کے اس پہلو پر بہت کم توجہ کی گئی ہے جن حضرات نے تھوڑی بہت توجہ کی بھی ہے انھوں نے صرف اجمالی اشاروں سے کام لیا ہے۔ نووی اور ادرا اسماعیلی کے اقوال کا ذکر آچکا ہے اگر کسی نے سب سے پہلے ذرا زیادہ تفصیلی حیثیت سے بخاری کے اس معنوی پہلو کی طرف توجہ کی ہے تو وہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ذات بابرکات ہے اپنی کتاب، شرح تراجم ابواب بخاری کے دیباچہ میں وہ ارقام فرماتے ہیں۔

اول ما صنف اھں الحدیث فی علم حدیث داؤں نے علم حدیث میں پہلی دفعہ جو کتاب میں

الحدیث جعلوہ مدد ذانی اربعۃ تصنیف کیں تو عموماً یہ کتابیں پانچوں میں سے کسی

فنون المستہ اعنی الذی یقال لہ ایک فن پر مشتمل ہوتی تھیں یعنی "السنۃ" پران کی

الفقہ مثل موطا مالک وجامع سفیان کتاب مشتمل ہوتی تھی دوسرے الفاظ میں اس کی تعبیر

رفن التفسیر مثل کتاب ابن جریر فقہ سے کرتے ہیں امام مالک کی موطا اور سفیان ثوری

رفن السیر مثل کتاب محمد بن اسمعیل کے جامع کا یہی حال ہے اور دوسرا فن جس پر اس نے

رفن الزہد والرقاق مثل کتاب میں لوگوں نے کتابیں لکھیں فن تفسیر ہے مثلاً ابن جریر

ابن المبارک فاداد البخاری کی کتاب اسی نوعیت کی تھی تیسرا فن سیر کا ہے مثلاً محمد

رحمۃ اللہ علیہ ان یجمع الفنون الاربعۃ محمد بن اسماعیل کی کتاب المغازی اور چھ تھان میں پر اس

زمانے میں کتنا ہی کھتے تھے زہد، بزرگائی (یعنی رقائق) اور

میں رقت پیدا کرنے والی مددیں) ان امور پر مشتمل ہوتی تھیں

شہداء ابن ابی ریح کی کتاب کا یہی حال تھا پس بخاری نے

یہ ارادہ کیا کہ ان چاروں فنون کو اپنی اس کتاب میں جمع کر دے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ دو سری صدی ہجری کی ابتداء میں ان چار الگ الگ عنوانات پر لوگوں نے جو

کتابیں لکھی تھیں امام بخاری نے چاروں کو اپنی کتاب میں سمیٹ لیا۔ اگرچہ بہ نسبت دوسروں کے

شاہ صاحب نے امام بخاری کی خدمات کا ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے لیکن سچ پوچھئے تو امام کا کام

اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے جس کی طرف شاہ صاحب نے اشارہ فرمایا ہے۔ اگر میں یہ کہوں تو

بے جا نہ ہو گا کہ اسلام نے انسانی زندگی کے جن جن پہلوؤں کو اپنے دائرہ بحث میں لیا ہے امام بخاری

نے اپنی کتاب میں ان سب ہی کا استیعاب کیا ہے اور ہر پہلو کے متعلق علاوہ صحیح حدیث کے جو

اس کتاب کی خصوصیت ہے انہوں نے قرآنی آیات جن سے اس مسئلہ پر روشنی پڑ سکتی ہے تلاش

کر کر کے اس کتاب میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے اور فقط یہی نہیں بلکہ اس مسئلہ کی تشریح میں

صحابہ کرام کے آثار و تابعین و تبع تابعین کے اقوال و افعال سے بھی اگر مدد مل سکتی ہے تو حتمی اور

امام بخاری نے ان سے استفادہ میں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے اسی بنا پر یہ کہا جاسکتا

ہے کہ بخاری کی یہ کتاب منویٰ خصوصیتوں کے لحاظ سے گویا ایک کامل یونیورسٹی الاسلام ہے۔

(باقی آئندہ)

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلداول لغت قرآن پر جس میں کتاب علی محمد علی

سرایہ: کارل ماکس کی کتاب کپٹل کا معنی شہر
دفعہ ترجمہ: جدید اڈیشن۔ قیمت ۱۱

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت
کے تمام شعبوں پر فہمات وار کمل بحث قیمت ۱۱

غلام نبی امیہ: تاریخ امت کا تیسرا حصہ قیمت ۱۱
مجلد ۱۱ مضبوط اور عمدہ جلد لکچر

۱۹۳۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم
ترتیب جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت ۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق تفصیل کے

ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے
اب تک ہندستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

کیا رہا ہے۔ قیمت ۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت

۱۱ لکچر، ۱۹۳۵ء۔ قرآن اور تصوف، حقیقی اسلامی تصوف
مباحث تصوف پر مہر یاد و محققانہ کتاب قیمت ۱۱ لکچر

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور حلقہ واقعات کا بیان

قیمت ۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب

قیمت ۱۱ لکچر، ۱۹۳۵ء۔ ترجمان اسلام۔ ارشادات نبوی کا جامع
اور مفید و صغیر و صغیرات ۱۱ قطع ۲۲×۲۹ جلد اول

۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم قیمت

۱۱ لکچر، مجلد ۵۔
مسلمانوں کا نظم ملکیت، ہمسکے شہر و ملک و اہل زمین

ایم۔ ایس۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی معقبات کتاب انتظام اسلام
کا ترجمہ۔ قیمت ۱۱ لکچر، مجلد ۵۔

تحفہ انظار: یعنی خلاصہ سفر اسرارین بطوطہ مع
تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۱۱ لکچر، قسم ۱۱ سے ۱۱

مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب
پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۱۱ لکچر

مفصل فہرست دفتر سے طلبہ فرمائیے۔ اس
سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔
۱۱ لکچر، ۱۹۳۵ء۔



فیچر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے کی خدمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ منہن خاص کو اپنی شمولیت سے غرضت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کا تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال خدمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ منہن میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت سعادہ سے یہ نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاویین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی خدمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاویین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا تینت پیش کیا جائے گا۔

- ۴۔ احباب :- روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا تینت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات اور نصف قیمت پر روپیہ پیش کی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلبہ کیلئے ہے

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی علمی تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر لپٹ اتریں برہان میں شائع کی جاتی ہیں
- ۳۔ اجداد اہتمام کے ہنگامہ ساز اکھاڑوں میں شائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے اور زیادہ سے زیادہ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا تینت بھیج دیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے ایکٹ ایجوای کا رڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے پیش نہا ہی تین روپے چار لے لے (مع محصول لاک) انی پرچہ ۱۰۔
- ۶۔ مئی اور دسمبر کے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جدید برقی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

۲۱
۲

مرتبہ
سعید احمد کسرا آبادی

مطبوعات اندوڑہ اہل مصنفین دہلی

۳۹ء :- اسلام میں غلامی کی حقیقت :- جدید ادیشن
جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔
قیمت ۳۰ روپے جلد للغہ

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام :- اسلام کے اخلاقی اور دینی
نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت ۱۰ روپے جلد ہے
سوشلزم کی بنیادی حقیقت :- اشتراکیت کے متعلق بڑے
پروفیسر کارل لیبک کی آٹھ تقریریں مجموعہ مقدمہ از مترجم۔
قیمت ۳۰ روپے جلد للغہ

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۴۴
۴۰ء :- بنی عربی صلعم :- تاریخ ملت کا حصہ اول
جس میں سیرت مشرک کا ناسک نام اہم واقعات کی ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں لکھا گیا ہے
جدید ادیشن جس میں اخلاقی بیجوشی کے اہم باب کا اضافہ ہے
قیمت ۱۰ روپے جلد چار

فہم قرآن جدید ادیشن جس میں بہت اہم اضافے کئے گئے
ہیں اور مباحث کتاب از سر نو مرتب کیا گیا ہے قیمت ۱۰ روپے جلد ہے
غلامان اسلام :- انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات
و فضائل اللہ شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان جدید
ادیشن قیمت ۱۰ روپے جلد معیہ رب ربیع

اخلاق اور فلسفہ اخلاق :- علم الاخلاق ہر ایک مبسوط
اور معقوفہ کتاب جدید ادیشن جس میں حکم و نیک کے

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت ۱۰ روپے جلد ہے
۴۱ء :- تعصبات قرآن جلد اول :- جدید ادیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و انعامات
تک قیمت ۱۰ روپے جلد ہے
وحی الہی :- سلسلہ وحی پر جدید معقوفہ کتاب ۱۰ روپے جلد ہے
بین الاقوامی سیاسی معلومات :- یہ کتاب ہر لائبریری میں
رہنے کے لائق ہے ہارنی بان میں بالکل جدید کتاب۔
قیمت ۱۰ روپے

تاریخ انقلاب روس ڈیڑھ لکھ کی کتاب اور تاریخ انقلاب
کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ادیشن دو روپے جلد ہے
۴۲ء :- تعصبات قرآن جلد دوم حضرت یونس و
حضرت یحییٰ کے حالات تک دوم ادیشن ۳۰ روپے جلد للغہ
اسلام کا اقتصادی نظام :- وقت کی اہم ترین کتاب
جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے۔ تیسرا ادیشن للغہ جلد ۱۰ روپے
مسلمانوں کا عروج اور زوال :- صفحات ۳۵۰ جدید
ادیشن قیمت للغہ جلد ۱۰ روپے

خلافت راشدہ و تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ادیشن
قیمت ۱۰ روپے جلد ہے مضبوط اور عمدہ جلد قیمت للغہ

برہان

جلد سبست و حکیم شمارہ (۴)

اپریل ۱۹۴۸ء مطابق جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|------------------------------|
| ۱۳۰ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| | حضرت مولانا سید مناظر احسن اگلیانی | ۲۔ تدوین حدیث |
| ۱۳۵ | صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن | |
| ۱۶۵ | از جناب مولوی محمد سلیم الدین مناصد بقی ایم۔ اے | ۳۔ صحیح بخاری کی فنی خصوصیات |
| ۱۸۳ | از جناب مظفر شاہ خاں فصیح الدین سی ایم۔ اے | ۴۔ برنا |

نظرات

پچھلے دنوں مارچ کی ۲۰ اور اپریل کو جمعیتہ علمائے ہند کی کونسل کا دہلی میں اجلاس ہوا اور اس نے ملک کے حالات کا جائزہ لیکر یہ فیصلہ کیا کہ اب آئندہ جمعیتہ سیاسیات میں براہ راست حصہ نہیں لے گی اور جب تک جمعیتہ کے آرگنائزیشن کا تعلق ہے اس کی تمام سرگرمیاں مسلمانوں کے تمدنی - مذہبی اور تعلیمی و اقتصادی معاملات و حقوق کی اصلاح اور ان کے تحفظ تک محدود رہیں گی۔ ممکن ہے بعض عجلت پسند مسلمانوں کو اس سے یکے کو نہ بد دلی ہو لیکن اگر سنجیدگی سے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ دانشمندان روزگار کا مشہور مقولہ ”در کمنا درک الزمان“ کے مطابق یہ ہی فیصلہ حق بجانب ہے اور یہی ہونا بھی چاہئے تھا۔ گذشتہ بارہ ہندو برس میں مسلمانوں کی جو لادینی اور غیر فطری و غیر عقلی سیاست رہی ہے اس کے المناک نتائج ہر شخص کے سامنے ہیں۔ اگر اس سیاست کا خلاصہ چند لفظوں میں بیان کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں نے ”جان دے دی لاکھ سمجھاتے رہے“۔

اس قدر عظیم تباہی و بربادی کے باوجود اب بھی بعض لوگ ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر ہندو تقسیم نہ ہوتا تو مسلمانوں پر یہ آفت پھر بھی آتی اور اس وقت ان کے لئے سر جھبانے کو کوئی بھی جگہ نہ ہوتی۔ گذارش یہ ہے کہ ہندوستان کے تقسیم نہ ہونے کی حالت میں جو تباہی آتی وہ تو صرف محل اور غیر یقینی ہی ہے ممکن ہے کہ آتی اور اس سے کم ہوتی یا سرے سے آتی ہی نہیں لیکن تقسیم کی وجہ سے جو تباہی آئی ہے وہ تو ہر ایک کے سامنے ہے۔ دوپہر کے سورج کی طرح ایک بالکل واضح حقیقت ہے۔ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ تقسیم کا مطالبہ کرینو اے کہتے تھے اور بڑے بلند بانگ دعاوی سے کہتے تھے کہ ہندوستان کے زفرہ دارانہ مسئلہ کا واحد حل بھی ہے کہ دو مملکتیں بن جائیں ایک خود مختار مسلمان ریاست ہو، اور دوسری خود مختار

ہندو ریاست "ایک میں مسلمان اپنے بچہ اور اپنے مذہبی صوابدید کے مطابق جو چاہیں کریں اور دوسری ریاست میں ہندوؤں کو بھی ایسا ہی کرنے کا حق ہو۔۔۔ لیکن تقسیم کے ایک ماہ بعد ہی صاف ظاہر ہو گیا کہ یہ جو کچھ کہا گیا تھا سراسر جھوٹ اور فریب تھا اور واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی پوری تاریخ میں مسلمانوں نے کبھی اتنی عظیم غلطی نہیں کی جتنی کہ اس لادینی سیاست و قیادت کی تائید کر کے کی ہے، ایک عربی شاعر نے بالکل سچ کہا ہے۔

إذا كان الغراب دليلاً قوم سيهدى بهم طريقي الهاككتنا

اس وقت صورت حال یہ ہے کہ اسلام کے "سب سے بڑے محافظ" کچھ تو جان بچا کر ہندوستان سے فرار ہو گئے ہیں اور جو باقی ہیں ان کا حال یہ ہے کہ وہ دم بخود ہیں۔ ان کی آنکھوں کے سامنے ناشدنی باتیں شدنی ہو رہی ہیں اور وہ دم نہیں مار سکتے اور احتجاج میں کوئی آواز بلند نہیں کر سکتے۔ گھروں میں دجے ہوئے جان و مال کی اور عزت و آبرو کی خیر منار ہے ہیں اور بس ہندوستان میں مسلمانوں کی ایک ہزار سال کی تاریخ پر پانی پھر رہا ہے اور ان لوگوں میں یہ جرات نہیں ہے کہ کوئی جنبش بھی کر سکیں اور یہ جرات ہو بھی تو کیونکر! یہ جو کچھ ہو رہا ہے ان کی اپنی سیاست کا طبعی اور لازمی نتیجہ ہے۔ ان کی طلب کے مطابق جب ہاکھان بن گیا تو وہاں جو چاہیں کریں۔ اب یہاں ان کو کسی مطالبہ کا حق ہی کیا رہا ہے؟ یہ تو ہے ہندوستان کے مسلمانوں کی پوزیشن! اب رہی یہ بات کہ تقسیم کے باعث مسلمانوں کو سر چھپانے کی جگہ تو مل گئی؛ تو اس کی جو حقیقت ہے وہ پاکستان کے موجودہ حالات پر نظر ڈالنے سے واضح ہو سکتی ہے۔ وہاں لاکھوں مسلمان ہیں جو آریں سوراخہ دریاں سودر ماندہ کے مطابق خاننا خراب پھر رہے ہیں۔ پاکستان کے پناہ گزینوں کے وزیر کے بیان کے مطابق گورنمنٹ اب تک پناہ گزینوں پر دو کروڑ روپیہ سے زائد خرچ کر چکی ہے لیکن اس کے باوجود عالم یہ ہے کہ پناہ گزین ^{وقت اللہ رحمہ} ^{رحمہ اللہ} کا مکمل مصداق نہیں یہاں اپنا سب کچھ چھوڑ کر وہاں گئے۔ اور وہاں سر چھپانے تک کے لئے ان کے پاس کوئی جگہ نہیں ہے۔ اور یہ تو وہ حالات ہیں جو اب پیش آ رہے ہیں۔ آئندہ وہاں جو کچھ ہونے والا ہے اُس کا علم حد کو ہی ہے۔ بہر حال آثار اچھے نہیں ہیں اور کوئی

بغداد مستعصم باللہ ابن علیؑ کے ہاتھوں میں کٹ چکی بنا کھلتا رہا۔ لیکن جب تآریروں نے خلافت بغداد کی اینٹ سے اینٹ بجادی تو بغداد کے درو دیوار پر مسلمانوں نے لکھا ”لعن اللہ من لا یلعن ابن العقیلی“ عبداللہ نے فریڈرک کے ہاتھوں اندلس کا بیغا مکر کر دیا تو آج تاریخ کا ہر طالب علم اس کو طاقت کر رہا ہے جعفر و صادق نے بنگال و دکن کی مسلمان ریاستوں پر تباہی دبر بادی کی مہر لگادی تو آج بچہ بچہ کی زبان پر ہے۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن ... ننگ ملت، ننگ دیں، ننگ وطن
بس اسی طرح آج مسلمانوں پر جو بربادی آئی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ تاریخ کی عدالت اس پر حیحہ محاکمہ کرے گی تو وہ مسلمانوں کی گذشتہ دس بارہ سال کی سیاست کے فائدین کو نہایت سے الفاظ میں یاد کریگی۔ اور آئندہ نسلیں ان لوگوں کو کبھی کسی اچھے لقب سے یاد نہ کر سکیں گے۔

گذشتہ سیاست کا سب سے زیادہ تاریک اور اللہ کے نزدیک انتہائی مبہوت پہلو یہ ہے کہ اسلام اور قرآن جیسی مقدس چیزوں کے نام پر ایسے لوگوں کے لئے دوٹ ملنے گئے جن کو سیرت اعمال کے لحاظ سے اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں تھا۔ ان لوگوں کی حمایت میں حاکمین شریعت پر تبرا بڑھا گیا۔ ان کو سب دشمن کیا گیا اور ان پر دنیا جہاں کی غلاطت اچھائی گئی۔ سوئے کوتاہی اور تائبہ کو سونا بنایا گیا۔ دن کو رات۔ اور رات کو دن کے لقب سے پکارا گیا۔ اور یہ سب کچھ اغراض فاسدہ کی خاطر کتاب الہی کا نام لیکر ہوا۔ بقول حضرت حافظ شیرازی کے یہ آسان ہے کہ ایک شخص شراب پیئے۔ رندی اور بدستی کرے۔ لیکن اگر وہ قرآن کو دام توڑینا ہے تو پھر اس کے جرم کا کوئی حد و حساب نہیں ہے۔ پاکستان سے اگر تھوڑا بہت پینچ سکتا تھا تو پنجاب سندھ، اور سرحد کے مسلمانوں کو پینچ سکتا تھا۔ یوپی۔ بہار۔ بمبئی۔ مدراس اور سی پائی وغیرہ کے مسلمانوں کے لئے تو اس میں کوئی منفعت ہو ہی نہیں سکتی تھی اس کے باوجود ان کا پاکستان کی حمایت میں سرگرم ہونا۔ اور یہاں کے حقوق سے صرف نظر کر لینا۔ پر ائے ننگوں اپنی ناک کٹا لینا، یا خود کشی کر لینا نہیں تھا تو او کیا تھا۔ جو قوم عقل و خرد کے تمام تقاضوں سے اندھی ہو کر خود اپنی موت کو دعوت دے وہ قدرت کے قانون مکافات کی گرفت سے کیونکر بچ سکتی ہے۔ بد قسمتی سے مسلمان حکومت خود اختیاری ”یا مسلم ٹیٹ“ کے پُر فریب لفظ سے اتنے مسو ہوئے کہ انھوں نے ہر واضح حقیقت کو جھٹلانے میں ذرا تامل نہیں کیا۔ حالانکہ ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ محض حکومت کوئی چیز نہیں ہے، یہ ایک طاقت اور قوت ہے جو مفید بھی ہو سکتی ہے اور مضر بھی۔ طاقت اگر کسی عیاش طبع اور آوارہ مزاج نوجوان کے جسم میں ہوگی تو وہ اُس کا غلط

غلط استعمال کر کے خود اپنے آپ کو ہلاک کر دیا۔ اور اپنی اولاد میں بھی بیماری کے جراثیم چھوٹ جائے گا اور یہ ہی طاقت اگر اصلاح جسم میں ہوگی تو وہ اس کا صحیح استعمال کر کے اس سے مفید کام انجام دے گا۔ مسیحی تو شب بھر میں ہوتا کرتا رہا ہو گا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ من کا پرانا باپا کتنے عرصے میں نمازیں پڑھتا ہے۔ جہاں تک جمعیۃ علماء ہند کے سیاسی مسلک کا تعلق ہے۔ ہر شخص کو اپنی طرح معلوم ہے کہ جمعیۃ شروع سے اب تک برابر متحدہ قوت کی زبردست حامی رہی۔ اور اس کی تمام سیاست اسی ایک محور پر گردش کرتی رہی ہے۔ اسی بنا پر وہ تقسیم ہند کی شدید مخالف تھی اپنے مخصوص نظریہ کے ماتحت جمعیۃ نے تیس سال تک مسلمانوں کی رہنمائی کی، اگرچہ گذشتہ دس برسوں میں مسلمانوں کی اکثریت نے اس کی بات نہیں مانی لیکن واقعات و حقائق نے بالکل واضح طور پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ پالیسی دراصل جمعیۃ کی ہی ٹھیک اور درست تھی اور یہ حقیقت ہے کہ اگر آج ہند کے مسلمان اپنے بددوران وطن سے مساوات و برابری کے سلوک کا مطالبہ کر سکتے ہیں تو محض جمعیۃ کے سچے کارناموں کی ہی وجہ سے کر سکتے ہیں اور آج ان کے مصائب و آفات میں اگر کوئی انجمن موثر اور مفید کام کر سکتی اور کر رہی ہے تو وہ صرف یہ ہی ایک جماعت ہے اور یہی وہ ایک جماعت ہے جس کی وجہ سے کانگریس اور حکومت سے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ انصاف کرے گی۔ ”اگر یہ جماعت نہ ہوتی تو کون بنا سکتا ہے کہ آج ہند میں مسلمانوں کا کیا مقام ہوتا“ متحدہ قومیت کی قائل ہونے کے باوجود اب جبکہ دو مملکتیں بن گئی ہیں جمعیۃ نے پاکستان کی اپنی شاخوں سے تعلق منقطع کر لیا ہے اور ان کو ہدایت کی ہے کہ وہ پاکستان کے پر امن اور فادار شہری کی حیثیت سے اسلام کے جمہوری اصول اور تعلیمات کی روشنی میں وہاں کے لوگوں کی خدمت کریں اور اپنے لئے ایک الگ اور جدا گانہ لائحہ عمل بنائیں۔ رہا ہندوستان کا معاملہ تو یہاں اب جمعیۃ کوئی براہ راست سیاسی کام نہیں کرے گی کیونکہ غلط انتخاب کے رائج ہو جانے کے بعد اب کسی ذوق دار جماعت کیلئے خواہ وہ اپنے نظام فکر و عمل کے اعتبار سے کیسی ہی جمہوری اور غیر مبرہ ہو۔ سیاسی کام کرنے کی گنجائش ہی نہیں رہی ہے۔ اب جمعیۃ کا کام مسلمانوں کے تمدنی، تعلیمی اور اقتصادی معاملات کی اصلاح تک محدود رہے گا اور حقیقت یہ ہی اصلی کام ہیں جن کو بہت پہلے سے کرنا چاہتے تھا۔ یہ کام کیا کیا ہیں اور ان کو کس طرح کرنا چاہئے اس پر ہم آئندہ اپنے خیالات کا اظہار کریں گے بطور بالا میں مسلمانوں کی گذشتہ سیاسی غلطیوں کی نسبت ہم نے جو کچھ لکھا ہے۔ حاشا! والا اس سے مقصد کسی پر محو کرنا۔ یا کسی کی دلہناری کا نہ ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ وقت اتلائے عام کا اور ایک دوسرے کے ساتھ ہمدردی اور مواسات کا ہے۔ مذکورہ غلطیوں کو دہرائے بغیر ان کی اصلاح کا مقصد یہ ہے کہ جمعیۃ مسلمانوں پر مکمل ہندو اور سکھوں پر بھی اور ”وعدۃ اللہ! اید تذہب الذحفا“ بلکہ مقصد ان باتوں کو ذکر سے یہ ہے کہ جمعیۃ کی رہنمائی میں آگے بڑھنے اور اپنے مستقبل کی فکر کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنی گذشتہ غلطیوں کا ایک مرتبہ پوری وحت قلب و نظر سے جائزہ لیں اور آئندہ کے سفر میں اس کا خیال رکھیں کہ پھر اس کا اعادہ نہ ہو مگر حال ماضی کا نتیجہ ہوتا ہے اور ہر حال سے مستقبل پیدا ہوتا ہے ماضی کی غلطیوں نے یہ حال بد دکھایا اگر ہم اس کو اس وقت

تدوین حدیث

(۳)

حضرت مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانہ شعبہ منیات

جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد، دکن

کچھ بھی ہو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ سارے محدثین اسی قسم کی غیر معمولی قوتیں حفظ اور یادداشت کی رکھتے تھے بلکہ انسانی کمالات کی جو عام حالت ہے، یعنی ان میں اعلیٰ اوسط ادنیٰ ہر درجے کے لوگ ہوتے ہیں، یہی حال یادداشت کی اس قوت میں محدثین کا بھی تھا، آخر جہاں غیر معمولی حافظوں کی ان مثالوں کا کتابوں میں تذکرہ پایا جاتا ہے، وہیں ان ہی کتابوں میں محدثین ہی کے متعلق ہمیں ایسی چیزیں بھی ملتی ہیں، مثلاً الذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں یحییٰ بن یمان کا تذکرہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے ”کہ ایک ایک نشست میں پان پان سو حدیثیں ان کو یاد ہو جاتی تھیں مگر ان کو بھول بھی جاتے تھے، محمد بن عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ وہ زود حفظ اور زود فراموش تھے (یعنی ان کو یاد بھی جلد ہو جاتا تھا اور فوراً بھول بھی جاتے تھے)“ اور یہ تو خیر یاد کرنے کے بعد فوراً ہی بھول جاتے تھے علی بن الحسن بن شقیق جو صحاح کے راویوں میں ہیں ان بے چارے کے حافظہ کا آخری انجام عجیب ہوا ایک زمانہ تھا کہ عبداللہ بن المبارک کی کتابیں فر فر زبانی سناتے تھے لیکن آخر عمر میں جو سترے متجاوز تھے ان ہی کا یہ حال ہو گیا تھا

صالح لا یملک ان یقرأ ذنبی عجلت کہ پڑھنے کی ہی سکت زبانی نہیں رہی تھی، بیکس

بالحدیثین والاشلاۃ دو تین حدیثوں کے سنانے تک ان کی پرواز

محدود ہو کر رہ گئی تھی،

ص ۳۷ تذکرہ

اس قسم کے واقعات اگر اسماء الرجال کی کتابوں سے ایک جگہ جمع کر دیے جائیں تو جیسا کہ میں نے کہا
بنی آدم کی قوت زیادداشت کی مختلف النوعیت والا ثار کا ایک عجیب و غریب مرقع سامنے آجائے گا میرے
مقصد کے لیے مندرجہ بالا چند مثالیں کافی ہیں ضحان ان چند مثالوں سے اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ حفظ و
یادداشت کی بعض غیر معمولی قوتوں کا ہماری کتابوں میں جو ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً امام بخاری یا حافظ
ابوزرعیہ یا تہری وغیرہ کے حافظوں کے متعلق جو باتیں بیان کی گئی ہیں بعض بدگمانوں کو ان پر شاعری کا جو دھوکہ
لگا ہے وہ کتابے بنیاد ہے ان کو یہ سمجھنا چاہیے کہ محض حدیث کے راوی ہونے کی وجہ سے بطور غرض
اعتقادی کے خصوصاً اسماء الرجال کی کتابوں میں قطعاً کسی کی تعریف نہیں کی گئی ہے بلکہ واقفاً جو لوگوں
میں جن کمالات کا پتہ چلا ہے ان کے متعلق کمالات کا اعتراف کیا گیا ہے، اور جن میں نقائص کا سراغ
ملا ہے ان کی طرف نقائص کا انتساب کیا گیا ہے۔ آخر بخاری یا زہری کے حافظ کی تعریف
ائمہ رجال نے اگر اسی لیے کی ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کے وہ راوی ہیں تو راوی
ہونے کا شرف کیا کبھی بن بیان اور علی بن الحسن بن شعیب کو حاصل نہیں ہے آئندہ ان مسائل کے تفصیلی ذکر
کا موقع جب آئے گا تو وہاں آپ کو معلوم ہو گا کہ حدیث کے ان راویوں کی زندگی کے ان تمام پہلوؤں پر
جن سے روایت کی صحت و عدم صحت کا تعلق ہے ائمہ نقاد نے کتنی بے لاگ تقدیریں کی ہیں جس کا جی چاہے
ان کتابوں میں پڑھ سکتا ہے۔

اور انشاء اللہ اپنے مقام پر خود اس کتاب میں کافی سرمایہ اس کا آپ کو ملے گا، خیر گفتگو اس
مسئلہ میں ہو رہی تھی کہ گو حدیث کے راویوں میں حفظ و یادداشت کی غیر معمولی قوت رکھنے والوں کے اس
فطری ملکہ سے بھی مدد ملی ہے لیکن یہ سمجھ لینا کہ حدیث کا سارا دار و مدار حفظ کی ان ہی غیر معمولی قوتوں پر تھا
قطعاً ایک خلاف واقعہ دعویٰ ہو گا بلکہ یاد کرنے والے جیسے قرآن کو اس وقت تک یاد کرتے چلے آئے ہیں

یہی طریقہ حدیثوں کے یاد کرنے کا بھی تھا یعنی ایک ایک دو دو آیتوں کو یاد کرتے ہوئے سورہا پارہ اور آخر میں پورے قرآن کے لوگ جیسے حافظ ہو جاتے ہیں آپ نے دیکھا کہ حدیثوں کے یاد کرنے کا بھی یہی قاعدہ تھا۔ یاد کرنے کے بعد جیسے لوگ قرآن کا بار بار دور کرتے رہتے ہیں اسی طرح اپنی اپنی محفوظ حدیثوں کا محدثین بھی دور کیا کرتے تھے اور تدوینی طور پر یاد کرنے کا یہ ایسا عام طریقہ ہے کہ بالفرض اگر غیر معمولی حافظہ رکھنے والے بزرگروں سے استفادہ کا موقعہ حدیث کی روایت میں نہ بھی ملتا جب بھی باطمینان تمام معمولی حافظہ رکھنے والوں کی یاد پر بغیر کسی دغدغہ کے اسی طرح ہم کو بھر دوسہ کرنا چاہیے جیسے معمولی حافظہ رکھنے والے حافظ قرآن کے حفظ پر ہم بھر دوسہ کرتے ہیں،

اور سچی بات تو یہ ہے کہ آج جب دین اور اخروی ثواب کے سوا قرآن کے حفظ پر آمادہ کرنے والی کوئی دوسری چیز باقی نہیں رہی ہے بلکہ دین باختوں کا ایک گروہ مسلمانوں میں ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے جو حفظ قرآن کے رواج کے متعلق اس قسم کی باتیں صراحتاً یا کنایتاً پھیلاتا رہتا ہے کہ مسلمان بچوں کے وقت کی بربادی کا ذریعہ بنا ہوا ہے، لیکن ہمت شکنی کی ان تمام کوششوں اور حوصلہ گسی کے اس انتہائی مخالفانہ یا اس انگیز ماحول میں بھی امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوانوں کا ایک طبقہ اس وقت تک اپنے جگر کے ٹکڑوں کو حفظ قرآن کی راہ میں نذر گدردان رہا ہے۔ آئندہ اس بچے کے سامنے مستقبل کن حالات کو پیش کرے گا ان سے قطعاً بے پروا ہو کر یاد کرانے والے اپنے بچوں سے قرآن یاد کر رہے ہیں جس کا نتیجہ ہے کہ لاکھوں لاکھ حافظ قرآن ہر سال اسلامی دنیا میں تیار ہوتے رہتے ہیں۔

اور اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دینی بلندیاں ہی نہیں بلکہ اسی قرآن اور حدیث کے جاننے اور ان کے یاد کرنے پر دنیا کی ترقیاں بھی جب مبنی تھیں اس وقت کا کیا حال ہوگا، دور کیوں جائے ابن شہاب زہری جن کا مختلف حیثیتوں سے اب تک ذکر آچکا ہے ابوعبید نے حلیۃ اولیاء میں ان کے

حالات کو درج کرتے ہوئے خود ان ہی کی زبانی اس قصہ کو درج کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مروانیوں کے پہلے خلیفہ عبد الملک بن مروان کا عہد حکومت جیسا کہ لوگوں کو معلوم ہے خصوصاً اس کی حکمرانی کے ابتدائی سالوں میں مدینہ منورہ کے لیے انتہائی فقر و فاقہ آلام و مصائب کا زمانہ تھا واقعہ صرح کے جرم میں مدینہ منورہ والوں کو مجرم ٹھہرایا گیا تھا اور اس جرم کی شدت میں دوسرے اسباب کی وجہ سے اور بھی اضافہ ہوا تھا سب کا نتیجہ یہ تھا کہ مدینہ والوں پر حکومت نے زندگی کی سہولتوں کی ساری راہیں بند کر دی تھیں۔ زہری کے والد مسلم بن شہاب کا شمار بھی متاخر عمر کی فہرست میں تھا اس لیے نسبتاً ان کے گھرانے کی حالت اور بھی زیادہ زبوں تھی۔ لکھا ہے کہ آخر میں معاشی مشکلات سے تنگ آکر زہری نے سفر کا ارادہ کیا چاہا کہ گھر سے باہر نکل کر قسمت آزمائی کریں۔

مدینہ منورہ سے روانہ ہو کر سید سے دار السلطنت دمشق پہنچے لیکن یہاں بھی کوئی جانتے پہچاننے والا نہ تھا کسی جگہ سفر کے ساز و سامان کو رکھ کر کہتے ہیں کہ میں جامع مسجد آیا۔ مسجد میں مختلف حلقے قائم تھے نسبتاً جو حلقہ سب سے بڑا تھا اسی میں میں بھی شریک ہو کر بیٹھ گیا اتنے میں ایک شخص جو دیکھنے میں بڑا بھاری بھر کم غیر معمولی طور پر پُر رعب و جیہ معلوم ہوتا تھا مسجد میں داخل ہوا اور جس حلقہ میں میں بیٹھا ہوا تھا اسی طرف اس نے رخ کیا میں نے دیکھا کہ اس کو دیکھ کر لوگوں میں جہنم پیدا ہوئی خوش آمدید کہتے ہوئے لوگوں نے اس کو جگہ دی بیٹھنے کے بعد اس شخص نے کہنا شروع کیا کہ آج امیر المؤمنین (عبد الملک) کے پاس ایک خط آیا ہے اور اس میں ایک ایسے مسئلہ کا ذکر ہے جس کی وجہ سے وہ اتنے متردد ہیں کہ شاید خلافت کے بعد اس قسم کی عملی الجھن میں وہ کبھی مبتلا نہ ہوئے۔ یہ دراصل ام الولید کے متعلق ایک مسئلہ تھا آل زہریں ایک جھگڑا پیدا ہوا تھا جس میں فیصلہ کی ضرورت تھی عبد الملک جس کی زندگی کا کافی حصہ طلب علم میں گذر رہا تھا اس قسم کے مسائل میں اپنے معلومات سے کافی مدد لیا کرتا تھا مگر اس مسئلہ میں

پہری بات اسے یاد نہیں رہی تھی کچھ یا تو تھی اور کچھ نہ تھی چاہتا تھا کہ کسی کے پاس مسئلہ کا صحیح علم ہو تو اس سے استفادہ کیا جائے اور اسی چیز نے اس کو سخت دماغی تشویش میں مبتلا کر دیا تھا اس کے دربار میں اہل علم کا جو گردہ تھا کوئی اس کی تشفی نہ کر سکا مسجد میں اس وقت جو صاحب آئے تھے یہ عبد الملک کے ممتاز خاص قبیصہ بن ذویب تھے مسجد اسی لیے آئے تھے کہ شاید خلیفہ کی اس حدیث کا کسی کے پاس پتہ چلے زہری نے سنتے کے ساتھ کہا کہ اس حدیث کے متعلق میرے پاس کافی معلومات ہیں قبیصہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے اور اسی وقت زہری کو حلقہ سے اٹھا کر ساتھ لے ہوئے شاہی دربار میں پہنچے خلیفہ کو بشارت سنائی کہ جس چیز کی آپ کو تلاش ہے وہ مل گئی۔ پھر زہری کو پیش کرتے ہوئے کہا کہ ان سے پوچھیے حدیث اور اس کے متعلق معلومات آپ کے سامنے عرض کریں گے عبد الملک نے سعید بن المسیب سے اپنی طالب علمی کے زمانے میں حدیث سنی تھی زہری نے کہا کہ ان ہی سے میں اس حدیث کو روایت کرتا ہوں پھر پوری حدیث اور اس کے تفصیلات کو عبد الملک کے سامنے زہری نے پیش کیا۔

اپنی معمولی ہوئی باتیں عبد الملک کو یاد آتی چلی جاتی تھیں اور جن جن چیزوں میں شک تھا زہری کے بیان سے اس کا ازالہ ہو رہا تھا عبد الملک کا دماغ ہلکا ہوا اور اب اس نے زہری کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا کہ تم کون ہو تمہارا نام کیا ہے نام پتہ زہری نے اپنا بتایا ان کے والد جو حکومت کے سربراہ آدرہ مخالفین میں تھے ان کے نام کو سنتے ہی عبد الملک کا چہرہ بدل گیا اور شکایت کے الفاظ اس کی زبان سے نکلنے لگے زہری نے سورہ یوسف کی آیت یاد دلانی جو اپنے بھائیوں کو معاف کرتے ہوئے یوسف علیہ السلام نے فرمائی تھی، یعنی اَلَا بُنِیْبُ عَلَیْکُمُ الْیَوْصُ بہر حال زہری کے علم سے عبد الملک کچھ اس درجہ متاثر ہو چکا تھا کہ اندامی اس کی دیر تک باقی نہ رہ سکی اور معافی کا اعلان کرتے ہوئے حال پوچھا جو گذر رہی تھی زہری کو اس کے اظہار کا موقع ملا اس وقت کی ضرورتیں تو خیر

پوری ہوئیں جن کی ایک طویل فہرست ابو نعیم نے نقل کی ہے درحقیقت دربار میں ان کی یہی رسائی آئندہ فراخ بایوں کا ذریعہ بنی ان کو بنی امیہ کی حکومت سے جاگیر بھی ملی تھی نقد تخراب کے سوا جب تک زندہ رہے بنی امیہ کے خلفاء یہ یقین رکھتے ہوئے کہ طبعاً اس شخص کا میلان بنی ہاشم کی طرف ہے اور اپنے اس جذبہ کو زہری نے کبھی چھپایا بھی نہیں جب کبھی ایسا موقع آتا علانیہ وہ ایسی باتیں کرتے تھے جن سے بنی ہاشم کے ساتھ ان کی ہمدردیاں نمایاں ہوتی تھیں۔ لیکن ان کے علم و فضل سے خلیفہ اور خلیفہ کا دربار اتنا متاثر تھا کہ مسلک کا یہ اختلاف حکومت کی قدر افزائیوں کی راہ میں کبھی حائل نہیں ہوا، بنی امیہ کے چھ حکمرانوں کا در زہری کے سامنے گذرا ہر ایک کے زمانے میں وہ معزز اور محترم رہے بلکہ ہشام جس کا قیام زیادہ تر بجائے دمشق کے رصافہ میں رہتا تھا ایک مدت تک اس نے اپنے ساتھ رکھ کر رصافہ کے شاہی کیمپ میں ان سے علم حاصل کیا۔

اور خلیفہ قبیسہ بن ذویب جو مسجد سے زہری کو دربار خلافت میں لے گئے تھے اور خلیفہ کی مستعدی خاص بلکہ عمدہ تک پہنچے تھے ان کی ترقیوں میں منجملہ دوسری خصوصیتوں کے اس خصوصیت کو بھی دخل تھا کہ ان کا شمار بھی وقت کے ممتاز محدثین میں تھا ابن سعد نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ:-

كان ثقة مأمونا كثير الحديث ٤ صفحہ ۱۳۱ ج ۵۵

امام بخاری نے ان ہی کے متعلق اپنی تاریخ میں یہ فقرہ نقل کیا ہے:-

كان قبيصة اعلم الناس بقضاء زيد بن ثابت. صفحہ ۷۵، اناربخ کبیر۔

اور یہ تو یہ ہے کہ جس زمانہ کے حکمرانوں کی یہ خصوصیت بیان کی جاتی ہو جیسا کہ ابن سعد

نے نانق کے حوالہ سے یہ نقل کرتے ہوئے کہ جو انی کے زمانہ میں عبد الملک سے زیادہ مستعد جست و جالاک جو ان مدینہ میں ہیں نے نہیں دیکھا اور نہ اس سے زیادہ کوئی اطلب العلم منہ۔

ابن سعد (۱۷۴) انتہایہ ہے کہ امام بخاری نے اپنی تالیف کبیر میں ابن ذکوان کے اس قول کو عبد الملک کے متعلق درج کیا ہے:-

كان عبد الملك بن مروان رابع اربعة في الفقه، النسك فذا
سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وقبيص بن ذؤيب وعبد الملك
بن مروان - ص ۱۷۵ ج ۴-

گویا علمی حیثیت سے ذکوان کے نزدیک عبد الملک سعید بن المسيب اور عروہ بن زبیر جیسے مسلم تابعی علما کی صف میں اس وقت تک داخل تھا جب تک مدینہ منورہ میں طلب علم کی زندگی بسر کر رہا تھا اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ اس عہد میں ”معلم العلماء“ جسے مانا گیا تھا یعنی عمر بن عبد العزیز ظاہر ہے کہ مروانی حکمرانوں ہی میں ایک تھے۔

اور بنی امیہ کی حکومت کا زمانہ تو خیر عہد صحابہ و تابعین کا زمانہ تھا اس کے بعد عباسیوں کا جو دور آیا ہے گو اس میں شک نہیں کہ عباسیوں کے عہد میں عقلی علوم و فنون کا بھی زور ہوا اور کیسا زور؟ لیکن قرآن اور حدیث سے عباسی خلفاء کے تعلقات بھی کافی گہرے تھے عباسی حکومت کا معیار صادق یعنی ابو جعفر منصور دو انبیئ کے متعلق تو الحاکم نے اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں یہ دل چسپ لطیف بھی نقل کیا ہے کہ ”ابو جعفر منصور خلیفہ ہونے سے پہلے طلب علم میں سفر کیا کرتا تھا“ اس زمانہ میں کسی محدث کے مکان میں ابو جعفر داخل ہونے لگا ان کے دروازہ پر جو دربان تھا اس نے کہا کہ میں یوں اندر نہ جانے نہ دوں گا جب تک کہ دو درم میرے حوالہ نہ کر دے گا۔ ابو جعفر جیسے جزر درس نقطہ مسک و شیل آدمی کے لیے اور وہ بھی طالب علمی کے دنوں میں دو درم کا ادھر کرنا آسان نہ تھا لیکن علم کا شوق بھی غالب تھا دربان سے خوشامد کرتے ہوئے کہنے لگا کہ مجھے بھائی چھوڑ دے میں بنی ہاشم کے خاندان کا آدمی ہوں مگر دربان نے نہ مانا اور درم کا تقاضا جلدی رکھا

ابوجعفر نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے خاندان کا آدمی ہوں اس پر بھی نہ مانا تب ابوجعفر نے کہا کہ میں قرآن کا عالم ہوں مگر دربان کا اصرار اس پر بھی نہ مانا تب ابوجعفر نے کہا کہ میں فقہ اور فرائض کا بھی عالم ہوں لیکن دربان کم بخت پر اس کا بھی کچھ اثر نہ ہوا مجبور ابوجعفر کو مطلوبہ درم ادا کرنے پر مجبور ہوا۔ قصہ گزرنے کو تو گزر گیا لیکن ابوجعفر کے ساتھیوں کو اس رد و کد کا جب علم ہوا اور معلوم ہوا کہ دو درم کے واسطے اس شخص نے بنی ہاشم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن اور فرائض و فقہ ساری چیزوں کی آڑ لینے اور واسطہ اور وسیلہ بنانے کی کوشش کی تو اسی دن سے لوگوں نے اس کو دو افق دیکھنا جس کی حجج و دلائل ہیں اس کی طرف منسوب کرتے ہوئے ابو الدوانیق کہنے لگا شروع کر دیا۔

اور اسی دوانیق کی نسبت سے کبھی ”الدوانیقی“ بھی کہتے تھے بعض موقعوں پر اپنی اس نسبت سے وہ خوش بھی ہو اُٹھے۔

اسی ابوجعفر کے زمانے میں حجاج بن ارطاة جو محدث اور فقیہ تھے خلیفہ نے نقل کیا ہے کہ ”حجاج بن ارطاة کا گذرہ سالہا سال تک ان کی اپنی چھو کری پر تھا جو کات کر ان کے لیے سامان معیشت بیا کرتی تھی“

لیکن یہی حدیث اور آثار کا علم تھا جس کی بدولت ان ہی حجاج بن ارطاة کے متعلق یہ بھی دیکھا گیا جیسا کہ خطیب ہی راوی ہیں :-

میں کہتے ہیں کہ بغداد کا شہر جس قطعہ زمین پر تعمیر کیا گیا ہے کچھ غیر آباد و اسقام تھا۔ جملہ کے ساحل پر بعض تارک الدنیا عیسائی فقیروں کی دیہات تھیں انہی میں سے شروع شروع میں اس مقام کے محل وقوع کو پسند کر کے فہرہ بنانے کا ارادہ جعفر نے جب کیا تو علاقے کے بعض ان عیسائی درویشوں کو بھی اس نے ملایا اس پر ایک ایسے کہا کہ ہماری بعض کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ ”دوانیقی“ نامی کوئی بادشاہ اس کو بٹا سین کر ابوجعفر کے سامنے نہیں بٹا اور بولا کہ ”یام یوسفیری“ پڑتا ہے غبار اور دوسری زبانوں میں ابوجعفر کی کنوینشن کے بیسیوں قصے منقول ہیں

ثم اخرجنا ابو جعفر مع پیر ابو جعفر (عباسی غلیظ) نے حجاج بن ارطاة
ابنہ المہدی الی خراسان کو اپنے بیٹے ہدی کے ساتھ خراسان روانہ
فقد مر بسبعین مملوکا، کیا، خراسان سے جب حجاج واپس آئے
ص ۲۳۱ تو اس وقت سرفلاموں کے وہ مالک تھے۔

خیال کیا جاسکتا ہے کہ دیکھنے والے جس زمانے میں اس تماشے کو دیکھ رہے تھے قطع نظر
دین کے دنیا ہی کے لیے انسان کی فطرت ان حالات میں جو کچھ کر سکتی ہے کیا اس سے باز آسکتی تھی دیکھا
جا رہا تھا کہ ایک غریب اندھا آدمی ہے لیکن کرۂ زمین کا اپنے وقت میں جو سب سے بڑا مطلق
الغنان فرما رہا تھا وہ اسی نابینا کے ہاتھ دھلا رہا ہے۔ میرا اشارہ مشہور محدث ابو معاویہ الضریہ
کے اس قصے کی طرف ہے جس کا ذکر خود ابو معاویہ براہ راست علی مدینی سے کیا کرتے تھے کہ ہارون
الرشید کے ساتھ ایک دن میں نے کھانا کھا یا کھانے سے جب فارغ ہوا تو محسوس ہوا کہ دھلانے
کے لیے کوئی میرے ہاتھ پر پانی ڈال رہا ہے لیکن یہ نہ سمجھ سکا کہ کون ہے کہ خود ہی پانی ڈالنے
والے نے پوچھا کہ ابو معاویہ! تمہارے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے میں نے عرض کیا کہ میں پہچان
نہ سکا کہ کون ہے جواب میں میرے کانوں میں یہ آواز آئی کہ ”میں ہی پانی ڈال رہا ہوں“ ابو معاویہ کہتے
ہیں کہ میں سنائے میں اُگیا اور بے ساختہ بولا آپ یا امیر المؤمنین؟ ہارون نے جواب میں کہا

اجلا لا للعلم (ہاں میں ہی ہوں) علم کا احترام

مقصود ہے۔

تاریخ بغداد ص ۸ ج ۱۳

یہی ابو معاویہ کہتے ہیں کہ ہارون کے سامنے میں حدیث بیان کرنے لگتا تو ابی کے ساتھ
بیٹھ جاتا اور جتنی دفعہ بھی میرے منہ سے قال البنی صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ نکلتے ہارون صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب جاتا، دیکھو تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۹۔

ان قصوں کو کہاں تک کوئی بیان کر سکتا ہے، یہی ہارون ہے عاصم بن علی جو بخاری کے راویوں میں ہیں ذہبی نے نقل کیا ہے کہ حدیث کے املا کی مجلس بعد ازیں ان کی کبھی اتنی بڑی ہو جاتی تھی کہ جس میدان میں وہ املا کرتے تھے اس کی پیمائش سے لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ ایک لاکھ سو زائد آدمی اس میں شریک ہوتے تھے، عوام کی اس مجلس میں ہارون الرشید کو بھی دیکھا جاتا تھا کہ کھجور کے ایک ٹیڑھے درخت کے تنے پر بیٹھا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے لکھنے کا ثواب حاصل کر رہا ہے (دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۳۵۹ ج ۱) یہی حال مامون الرشید کا تھا بلکہ جو حالات مامون الرشید کے لوگوں نے لکھے ہیں ان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن ہی کانیں بلکہ حدیث کا بھی حافظ تھا نو عمر ہی میں اس کا حال یہ تھا کہ عبداللہ بن ادریس محدث کے گھر باب کے حکم سے وہ اور امین الرشید دونوں اپنے اپنے ادریس نے سو حدیثیں ان کو سنائیں مامون نے ابن ادریس کو حدیثوں کے سن لینے کے بعد مخاطب کیا اور کہا:-

یا عم اتاذن لی ان اعید ہا من حفظی چچا! کیا آپ اجازت دیں گے کہ میں اپنی یاد

تذکرہ ص ۲۵۹ ج ۱ سے ان کل سنائی ہوئی حدیثوں کو دہرا دوں،

ابن ادریس نے سنانے کی اجازت دی۔ مامون نے اسی وقت کل حدیثیں ان کو سنادیں

واللہ اعلم مامون الرشید کا حافظہ آیا اتنا قوی تھا کہ ایک دن وہ سن لینا یا دہرا جانے کے لیے کافی ہو گیا یا پہلے سے یہ حدیثیں اسے زبانی یاد تھیں اور اس قسم کی بیسیوں باتیں مامون الرشید کے متعلق کتابوں میں منقول ہیں۔

بہر حال یہ چند مثالیں تو اس زمانے کے ان بزرگانوں کے لیے ہیں نے درج کی ہیں جو اپنے

زمانے کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ انسانی اعمال و اشغال اور اس کی ساری کوششوں کے آخری محرکات حسب مال و جاہ ہی ہیں بلکہ آج کل تو اور بھی مختصر کرتے ہوئے صاف صاف لفظوں میں کہنے

والے کہہ رہے ہیں کہ کئی یا زیادہ سے زیادہ جنسی مطالبوں کے سوا آدمی کے ارادے اور عمل میں حرکت اور جنبش کسی اور ذریعے سے پیدا ہی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ظاہر ہے کہ ناپاکوں کو پاکوں پر اور شیر کو شیر پر قیاس کرنے کے قدیم مغالطہ کے سوا یہ اور کیا ہے سچ تو یہ ہے کہ پیغمبروں سے روٹھے ہوئے ان کی تعلیمات سے ٹوٹے ہوئے مسکینوں کا وہ گروہ جو رنگ و بوی اسی قسم کے چند گئے چنے محسوسات کے تھپیڑوں میں جھکولے کھا رہا ہے اور ان میں کر وٹیں بدلتے ہوئے دم توڑ دیتا ہے، ان کو یہ واقعہ ہے کہ ان بلند احساسات اور ان احساسات کے قدوسی ولا ہوتی محرکات کا قطعاً اندازہ نہیں ہو سکتا جو انبیاء علیہم السلام کو علم کے ایک جدید مستقل ذریعہ اور واسطہ کی حیثیت سے استعمال کر رہے ہیں، اب وہ پیغمبروں ہی کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں، ان ہی کے کانوں سے سنتے ہیں، اس طرح دیکھتے ہیں، اور اس طور پر سنتے ہیں کہ ان کے دیکھنے کے بعد پھر کسی کے دیکھنے کا ان میں انتظار باقی نہیں رہتا، پیغمبر سے سن لینے کے بعد پھر کسی سے وہ کچھ سننا نہیں چاہتے، صحیح مسلم ہی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بصرہ کی چھاؤنی کے معلم بنا کر عمندار و قی میں بھیجے گئے تھے اور وہیں پر قیام فرمایا تھا کہتے ہیں کہ بصرہ ہی کی کسی مجلس میں انسانی فطرت کے جذبہ شرم و حیا کا ذکر ہو رہا تھا حضرت عمران... لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث :-

الحیاء کایاتی الا بخیر

نہیں حاصل ہوتا ہے حیا سے مگر صرف خیر اور

بھلائی :-

اسی سلسلہ میں سنار ہے تھے کہ حاضرین مجالس میں سے ایک صاحب جن کا نام بشیر بن کعب تھا یمن کے رہنے والے تھے اور حمیری خانوادے سے ان کا نسلی تعلق تھا جس میں اسلام سے پہلے بھی لکھنے پڑھنے کا کافی رواج تھا بشیر کی نظر سے حکمت و اخلاق کی بعض کتابیں گذری تھیں چونکہ اخلاقی بحث

بھڑی ہوئی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو سن لینے کے بعد ان سے اتنی سی غلطی ہوئی کہ بعض پرانی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے بولے کہ جی ہاں ان کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ اس جذبہ کی پرورش آدمی میں ساکن و وقار کی کنیت پیدا کرتی ہے لیکن کبھی کبھی ضعف اور کمزوری کا سبب بھی جیسا کہ جذبہ بن جانا ہے۔ کہتے ہیں حضرت عمران کو اس کے بعد دیکھا گیا کہ چہرہ ان کا سرخ ہے اور کہہ رہے تھے کہ ”میں تو تجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کرتا ہوں اور تو مقابلہ کرتے ہوئے اپنے صحیفوں اور کتابوں کی باتیں بیان کرتا ہے“

بات شاید بہت زیادہ بڑھ جاتی لیکن مجلس والوں نے کتنا شروع کیا ”کوئی مضائقہ اور اندیشہ کا مقام نہیں یہ تو ہم ہی میں سے ہیں اے ابانجید (ابونجید حضرت عمران کی کنیت تھی) تب قصہ رفت و گذشت ہوا۔ قریب قریب اسی کے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس واقعہ کی نوعیت ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ابن عمر کے صاحب زادے بلال بن عبد اللہ بیٹھے ہوئے تھے اسی مجلس میں ابن عمر نے یہ کہتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اس کے بعد فرمانے لگے :-

لَا تَقْنَعُوا النِّسَاءَ حَظَّوْظَهُنَّ مِنْ

مسجدوں میں عورتوں کا جو حصہ ہے اس سے

ان کو نہ روکو۔

المساجد

جس کا مطلب یہ تھا کہ جماعت کی نماز میں شریک ہونے کے لیے عورتیں اگر مسجد میں آنا چاہیں تو ان کو ثواب سے محروم نہ کرو اور مسجد آنے سے نہ روکو۔ بلال ابھی جو ان تھے اور ان کے عہد تک حالات ایسے پیدا ہو چکے تھے جن کی وجہ سے ان کی رائے اس کے خلاف تھی یہ ممکن تھا کہ اپنی رائے کو کسی اور طریقہ سے پیش کرتے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن لینے کے بعد کہنے لگے کہ ”مگر میں تو اپنی بیوی کو مسجد آنے سے روکوں گا پھر جس کا جی چاہے اپنی بیوی کو آزاد

ابن عمر کا یہ سننا تھا کہ خود بلال راوی ہیں، میری طرف متوجہ ہوئے اور تین دفعہ لعنک اشتر (خدا کی تجھ پر لعنت ہو) کہتے ہوئے فرمانے لگے :-

”مجھ سے تو سن رہا ہے کہ میں کہہ رہا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ عورتوں کو مساجد میں آنے سے نہ روکا جائے اور تو کہتا ہے کہ میں ان کو روکوں گا۔“

بلال کا بیان ہے کہ یہ فرما کر ابن عمر رونے لگے اور غصہ میں اٹھ کر چلے گئے (معرفۂ معلوم الحدیث حاکم ص ۱۸۳) بعض روایتوں میں ہے کہ جب تک بلال زندہ رہے ابن عمر نے ان سے گفتگو نہ کی (دیکھو فتح الباری ص ۱۷)

اور یہ قصہ تخریر عہد صحابہ کا ہے۔ ہارون الرشید جس کے زمانے میں علوم الادا اہل (یعنی اسلام سے پہلے دنیا میں جن فکری و عقلی علوم و فنون کا رواج تھا) ان سے مسلمانوں میں کافی دل چسپی پیدا ہو چکی تھی خود اسی عباسی خلیفہ کے زمانے میں بیت الحکمت قائم ہو چکا تھا جس میں ان ہی علوم الادا اہل کے تراجم و تالیف کا کام جاری تھا لیکن بائیں ہمہ پیغمبر کی حدیث کے ساتھ خود ہارون کے قلب کا کیا تعلق تھا اس کا اندازہ اسی سے کیجیے کہ وہی ابو معاویہ ضرر پر یعنی نابینا محدث ہارون جن کے ہاتھ دھلتا تھا وہی اپنا قصہ بیان کرتے تھے کہ ایک دن ہارون کی مجلس میں میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان

۱۷ و اتعویہ ہے کہ عہد نبوت میں خواتین اسلام کو مسجدوں میں آنے کی اجازت تھی سب آگے بلند مردوں کی صف پھر چھٹی کی پھر عورتوں کی رتقی تھی عورتیں جب اٹھ جاتی تھیں تب مرد صنف باہر نکلتے تھے گو اسی کے ساتھ جب کوئی طہارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچتی کہ جب بستر نماز پہنکیاں ہوتی تو آپ نے کہ کمر کے اندر روئی کمرے کی نماز دالان کی نماز کرا اور دالان کی نماز بڑے کے کھانسی اور بڑے کی نماز تمہارے من کی نماز بہتر ہے مطلب یہ کہ جہاں تک پڑھیں ہوا میں ثواب زیادہ ہے لیکن باوجود اس کے عہد نبوت میں عورتوں کو مسجد میں آنے کو منع نہیں کیا گیا لیکن اچانک مسلمانوں میں دولت ثروت کی جو بلی سیل ہوئی تو نئی نسلوں کے اخلاق و عادات کا وہ میسر باقی نہ رہا جو عہد نبوت میں فرض نبوت سے قائم ہو گیا تھا، صدیقہ عائشہؓ جو فحشوں کے حقوق کی اسلام میں سب بڑی کیلید ہیں ان تک کا نفوی ہوا کہ جو حال لوگوں کا ہو گیا ہو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت ہوتے تو عورتوں کو مسجد میں آنے سے روک دیتے، پھر حال بدلتا یہ قصہ ختم ہو گیا اور فقہاء اسلام نے حالات کے لحاظ سے اسی کو بہتر قرار دیا۔

کر رہا تھا مجلس میں ایک قریشی امیر بھی بیٹھا تھا اس نے حدیث پر ایک عقلی اعتراض کیا، ابو معاویہ تو بے چارے نابینا تھے آنکھوں سے تو ان کو کچھ نظر نہ آیا لیکن ان کے ہوش اٹ گئے جب کان میں بار بار ہارون کی یہ آواز گونجنے لگی :-

النظم والسیف زنداين واللہ
تلوار اور نعل لاؤ (یعنی چپی فرس جس پر ٹھاکر
یطعن فی حدیث رسول اللہ
مقتول کی گردن ماری جاتی تھی) خدا کی قسم یہ
صلی اللہ علیہ وسلم
زندہ (دین سے باغی ہے) رسول اللہ صلی اللہ
(ص ۸ خطیب بغدادی ج ۱۴)
علیہ وسلم کی حدیث پر اعتراض کرتا ہے۔

ابو معاویہ کہتے ہیں کہ آخر میں نے پیش قدمی کی، ہارون کو سمجھانے لگا کہ امیر المؤمنین کوئی ایسی بات نہیں ہے بے چارے کی زبان سے بات بے ساختہ اور بلا ارادہ نکل پڑی ہے۔ بات اس کی سمجھ میں نہ آئی "آخر بچھانے بچھانے ٹھنڈا کرتے کرتے اس ناگمانی مصیبت کے ٹٹلنے میں کامیاب ہوئے۔

کسی قوم اور امت میں جس علم نے اتنا وزن حاصل کر لیا ہو جس کا تصور ابست اندازہ مذکورہ بالا چند واقعات سے ہو سکتا ہے بلکہ جاں نیک لوگوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہے اس زمانہ میں مطلق "علم" کا لفظ جب بولا جاتا تھا تو اس سے مقصود وہی جدید علم ہوتا تھا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے مسلمانوں میں پہنچا تھا۔ ابن سعد نے عطاء بن ابی رباح کے حال میں لکھا ہے کہ ابن جریج کہتے تھے :-

کان عطاء اذا حدث بشیء قلت
علم اور ای فان کان اثرا قال
علمہ وان کان رایا قال
عطاء کوئی روایت بیان کرتے تو میں پوچھتا
کہ علم ہے یا رائے (ہے) اگر حدیث ہوتی تو
کہتے کہ علم ہے اور رائے ہوتی یعنی علماء کے

سرای۔ ص ۳۴۵ ج ۵ پیدا کیے ہوئے استنباطی نتائج سے اگر
اس کا تعلق ہوتا تو کتنے کدوائے ہے۔

در اصل اس علم جدید کے مقابلہ میں سارے افکار و آراء جو اس سے پہلے دنیا میں پائے
جاتے تھے ان کا نام علوم الاول رکھ دیا گیا تھا اور علم بھی کیسا؟ میں تو نہیں سمجھتا کہ دنیا میں ایسا علم یا
فن اس وقت تک پایا گیا ہے جس کے ایک ایک معمولی مسئلہ کا علم ایک ایک اشرفی خراج
کر کے حاصل کیا گیا ہو، مگر سنیہ علم حدیث کا حال سنئے، امام بخاری اور مسلم کے ایک استاد
یعقوب بن ابراہیم الدورقی، بھی ہیں ان کے حال میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ کی مشہور حدیث جس میں
ہے کہ مارا رکھ (نبد پانی) میں پیشاب کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے
یہی حدیث یعقوب بن ابراہیم کے پاس ایک ایسی خاص سند سے پہنچی تھی جو ارباب فن میں خاص
امتیاز کی نظر سے دیکھی جاتی تھی محض اس امتیاز کا یہ نتیجہ تھا جیسا کہ خطیب نے النسائی سے نقل
کیا ہے کہ:-

کان یعقوب لا یحدث بحدن یعقوب اس حدیث کو اس وقت تک بیان
الحدیث الامدینار نہیں کرتے تھے جب تک کہ ایک دینار
ص ۵۶ اکھاہ ان کے سامنے نہ رکھ دیا جاتا۔

گویا "ایک دینار" شاید کم از کم تھا جو یعقوب کو اس حدیث کے سننے والے پیش کیا
کرتے تھے بہر حال میرا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ جس زمانہ میں اس فن کے "معلومات" کی مانگ
کی یہ حالت تھی لوگوں نے دنیاوی منافع اس کے ذریعہ سے نہیں حاصل کیے۔ جب دنیا بھی
اسی راہ سے مل رہی تھی تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ محدثین کے ایک طبقہ نے اس سے ضرور
نفع اٹھایا ہے اگرچہ ان کے اس طرز عمل کو عمرنا اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا تھا لیکن وہ بے چارے

اپنا جو غدر بھان کرتے تھے دنیا کے ضرورت مندوں کو اپنے اپنے سینوں پر ہاتھ رکھ کر جہاں تک میں خیال کرتا ہوں ان کے غدر کو سننا چاہیے مثلاً اس معاملہ میں سب سے زیادہ بدنام اس طبقہ میں دو آدمی ہیں ایک تو مکہ معظمہ کے مجاور اور حافظ حدیث علی بن عبد العزیزؒ کی ہیں جب ان کو معلوم ہوا کہ میرے طرز عمل کے لوگ شامی ہیں تو لکھا ہے کہ بیچارے نے شاگردوں کو مخالف کر کے ایک دن کہا کہ :-

یا قوم انابین الاخشبین بھائیو! میں دو ہاڑوں کے درمیان زندگی گزار رہا ہوں

اذا خرج الحاج نادى ہوں (یعنی مکہ میں رہتا ہوں جس کا حال یہ ہے کہ)

ابو قبیس قعیقان من جب حج کرنے والے اس شہر سے چلے جاتے ہیں

بقی فیقول بقی الجاد من تو مکہ کی پہاڑی ابو قبیس اپنے مقابلہ المچاٹوں

فیقول اطبق قعیقان کو پکارتی ہے کہ اس شہر میں اب کون ہائی

م ۱۵۶ رہ گئے جواب ملتا ہے کہ صرف وہی لوگ جو حرم

کفایتہ کے مجاور ہیں پس ایک پہاڑی دوسری سے

کہتی ہے کہ منطبق ہو جاؤ (یعنی ایک دوسرے

سے مل جاتی ہے گو یا پیٹ بند ہو جاتا ہے،

اب نہ کوئی آسکتا ہے نہ جا سکتا ہے۔

مطلب ان کا یہ تھا کہ حج کے موسم کے بعد مکہ معظمہ خالی ہو جاتا ہے اور بیرونی دنیا سے اس شہر کا تعلق منقطع ہو جاتا ہے ایسی صورت میں حجاج جو ان سے علم حاصل کرتے تھے اگر کچھ سرمایہ ان سے لے کر اپنے پاس میں نہ رکھ لیا کروں تو مکہ جیسے شہر میں ان کی گذراوقات کی کیا شکل ہو سکتی تھی خصوصاً اس زمانے میں جب دنیا آمد و رفت کی ان سہولتوں سے نا آشنا تھی جن سے اس

زمانہ میں لوگ مستفید ہو رہے ہیں۔ اسی طرح دوسرے جلیل محدث حافظ فضل بن دکن ابو نعیم
 ہیں بخاری و مسلم اور صحاح کی کتابیں ان کی حدیثوں سے معمور ہیں لیکن ان سے بھی لوگوں کو اسی
 کی شکایت تھی کہ حدیث پر معاوضہ دیتے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں نقل کیا ہے کہ انہوں
 نے بھی ایک دن لوگوں سے کہا:-

یلموننی علی الاجر و فی مبیعی

نڈانڈے عشر و مانی بیتی رعیف

ص ۲۷۵ ج ۸

کسیرے گھر میں روٹی نہیں پونج سکی۔

میں نہیں سمجھتا کہ ایسی حالت میں اگر دینے والوں سے بے لوگ کچھ لے لیا کرتے تھے تو خود ہی
 سوچنا چاہیے کہ آخر وہ کیا کرتے۔ خصوصاً جس زمانہ سے ہم گزر رہے ہیں اس کے لحاظ سے میں تو

لے داتا تو یہ ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہو گا کہ ایک زمانہ تک اگرچہ قرآن و حدیث کی تعلیم ہی نہیں بلکہ قضائے ک کے معاوضہ
 کو مسلمان بھی ٹھامے نہیں دیکھتے تھے لیکن باایں ہمہ حکومت یا عام مسلمانوں میں جو اصحاب ثروت و دولت
 تھے وہ دینی خدمات کرنے والوں کے ساتھ حسن سلوک اپنا فرض خیال کرتے تھے اور لینے والوں پر لوگ اعتراض نہیں
 کرتے تھے جیسا کہ ابن عساکر نے لکھا ہے اپنا اپنا لوگوں کا مذاق تھا بعض لوگ نہ سلطان سے لیتے تھے نہ اخوان
 سے۔ سلطان سے مراد حکومت اور عام مسلمانوں میں جو ان کے عقیدت مند ہوتے تھے ان کو اخوان کہتے تھے
 بعض لوگ دونوں سے لیتے تھے اور بعض لوگ کسی ایک سے لینا پسند کرتے تھے، جہاں تک میرا خیال ہے
 ان دو بزرگوں نے یعنی ابو نعیم اور علی بن عبد العزیز سے لوگوں کو جو شکایت پیدا ہوئی اس کی وجہ دوسری تھی، مطلب
 یہ ہے کہ ہر زمانے میں کچھ لوگ ہوتے ہیں جو داد و مستد کے سلسلے میں ایک ایسی حد پہنچ جاتے ہیں جس سے لوگوں
 کا شکایت ہو جانا ایک طبی امر ہے کہنے کو اپنے آپ کو اس قسم کے حضرات ہی کہتے ہیں کہ ہم لہن دین میں بڑے
 کھرے ہیں اس موقع پر یہ جملہ کہ حساب جو جو بخشش سوسو لگی زبانوں پر جاری ہو جاتا ہے لیکن درحقیقت یہ
 ایک قسم کی جعلی کمزوری اور تنگ دلی ہوتی ہے اچھی تعبیروں سے اپنی اس کمزوری پر پردہ ڈالنے میں (بقیہ صفحہ ۵۲ پر)

نہیں سمجھتا کہ یہ بھی کوئی تعجب کی بات ہو سکتی ہے آج جب دنیا سے مفت پڑھنے اور پڑھانے کا رواج ہی ختم ہو چکا ہے من جملہ دوسری مزدوریوں کے تعلیمی مزدوری بھی ایک مستقل پیشہ اور روزگار کی حیثیت حاصل کر چکی ہے معلیٰ کرنے والے گروہ میں صد فی صد معاوضہ اور مبادلہ ہی پر جب کام کر رہے ہیں تو اُس زمانہ میں ہزار ہا ہزار آدمیوں میں ایک دو صاحب اور دو بھی انہماکی مجبویں میں مبتلا ہونے کے بعد اگر پڑھنے والوں سے کچھ اجرت لے لیا کرتے تھے تو از کم از کم عصر حاضر کے عام دستور کے لحاظ سے خود ہی سوچیں کہ اعتراض یا تنقید کی گنجائش ہی کیا پیدا ہوتی ہے بلاشبہ ہماری کتابوں میں جیسا کہ میں نے عرض کیا ان بزرگوں کے طرز عمل کو اچھی نگاہوں سے نہیں دیکھا گیا ہو لیکن اس کی وجہ کیا تھی؟

واقعہ یہ ہے کہ اس وقت خال خال مدد دے چند افراد اگر اس قسم کے پائے جاتے تھے یعنی پڑھنے والوں سے کچھ اجرت بھی بقدر ضرورت لے لیا کرتے تھے تو ان کے متبادل میں صرف وہی

(یعنی صفحہ ۱۵۱) بی فضل بن دین میں خطیب نے نقل کیا ہے کہ معاوضہ تو خیر لیتے ہی تھے حد یہ کرتے تھے کہ ایک ایک درم کو پونے کے ذرا سا بھی کوئی کھوٹا ہوتا تو اسے واپس کہتے اور جب تک کم اس کے اس کی جگہ وصول نہ کر لیتے دم نہ لیتے یہی حال علی بن عبدالعزیزؒ کی تھا امام نسائی نے ایک دفعہ نہایت سخت لہجہ میں ان کا ذکر کیا لوگوں نے پوچھا کہ کیا ان کی رستبازی پر آپ کو کوئی شبہ ہے بولے نہیں آدمی تو سچے ہیں عالم ہیں اور ہر طرح سے اچھے ہیں لیکن میرے سامنے کا واقعہ ہے کہ کچھ لوگ پڑھنے کے لیے ان کے پاس آئے ان ہی میں بے چارہ ایک غریب آدمی بھی تھا وہ کچھ حاضر نہ کر سکا ایک تو ملی نے پڑھانے سے انکار کر دیا بے چارے نے کہا کہ میرے پاس صرف ایک پیالہ ہے بولے کہ بھائی میرا تو یہی روزگار ہے لاؤ اسی پیالہ کو لاؤ غریب نے لا کر حاضر کر دیا اس شخص نے تب درس شروع کیا دراصل یہی تنگ نظری تھی لوگ دراصل اسی کے شاکے تھے کیا کیا جاتے آدمی میں با اوقات ہر طرح کی خوبیاں ہوتی ہیں لیکن ان خوبیوں کے ساتھ ساتھ بعض فطری کم زوریاں بھی ہوتی ہیں بڑے بڑے فضل و کمال والوں کو اس قسم کی کمزوریوں میں مبتلا پایا گیا ہے۔

نہیں جو کچھ نہیں لیتے تھے بلکہ کافی تعداد ایسے بزرگوں کی بھی پائی جاتی تھی جو بجائے لینے کے پڑھنے والوں کو دیا کرتے تھے، اور اعتراض کرنے والے معاوضہ لینے والوں پر اگر اعتراض کرتے بھی تھے تو حقیقت ان ہی بزرگوں کے مقابلہ میں کرتے تھے صحاح کے مشہور کئی ہزار حدیثوں کے راوی جو فقہ میں بھی امام ابوحنیفہؒ کے مشہور تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں یعنی حفص بن غیاث، الذہبی نے ان کے حالات میں لکھا ہے۔

کان بقول من لو یا کل من طعامی جو میرا کھانا نہ کھائے میں اس کے سامنے
لا احد ث۔ ص ۲۷ ج ۱ حدیث بھی بیان نہیں کروں گا۔

تذکرۃ الحفاظ

گویا ان کے یہاں حدیث پڑھنے کی شرط یہ تھی کہ پڑھنے والوں کو ان کے دسترخوان پر کھانا بھی کھانا پڑے گا۔ اسی طرح خطیب نے ایک دوسرے محدث ہبیج بن بٹام کے متعلق بھی یہی لکھا ہے کہ:-

کان الہبیج بن بٹام لا یمنع احد من حدیث حتی یطعم من طعامہ کان لہ ماشاء
ہبیج بن بٹام سے حدیث اس وقت تک لوگ نہیں سن سکتے تھے جب تک کہ ان کے یہاں کھانا نہ کھا جیتے۔ ہبیج کا دسترخوان
مبسوطۃ لا صحاب الحدیث بہت وسیع تھا حدیث والوں کے لیے عام
کلی من یتاہد لا یحدث اکا من تھا، جو ان کے پاس آتا اس کو حدیث نہیں
یا کل من طعامہ۔ ص ۸۳ سنا تے جب تک ان کے یہاں کھانا نہ کھا لیتا

تاہیچ بغداد ج ۱۳

اور یہ تو یہ ہے کہ اس زمانہ میں ایک طبقہ ہی پیدا ہو گیا تھا جو خود تو پیغمبر کی حدیثوں کی نشر و

اشاعت میں مصروف ہی تھا لیکن اسی کے ساتھ وہ ان لوگوں کی بھی مالی دست گیری اپنے فرائض میں شامل کیے ہوئے تھا جن کو ان کے علمی مشاغل معاشی کاروبار میں حصہ لینے سے مانع ہوتے تھے مصر کے مشہور امام جلیل لیث بن سعد جو علم میں امام مالکؒ کے ہم مرتبہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام شافعیؒ تو باوجود شاگرد ہونے کے اپنے استاد مالک پر ان کو ترجیح دیتے تھے بالافتاء موفین نے ان کے حالات میں لکھا ہے کہ اپنی ساری جائیداد کی آمدنی جو تقریباً سالانہ پچیس تیس ہزار اشرفی تھی اس کا ایک بڑا حصہ محدثین اور حدیث و فقہ کے طلباء پر خرچ کر دیا کرتے تھے، صرف امام مالکؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سالانہ ایک ہزار دینار (اشرفی) انزانا بھیجا کرتے تھے وقتاً فوقتاً اور بھی امداد کرتے کبھی کبھی پانچ پانچ ہزار اشرفیاں امام مالکؒ کے فرض کی ادائیگی کے لیے ان کو بھیجی پڑی ہیں مصر کے محدث ابن بیعہ جو اپنے خاص حالات کے لحاظ سے تدوین حدیث کی تاریخ میں خاص اہمیت رکھتے ہیں کسی موقع پر انشاء اللہ ان کا تذکرہ آئے گا ان بے چارے کے مکان میں آگ لگ گئی جس میں مکان کے ساتھ کاغذوں کا وہ ذخیرہ بھی جل گیا جس میں ان کی حدیثیں لکھی ہوئی تھیں خطیب ہی کی روایت ہے کہ مکان کی تعمیر کی امداد کے سوا صرف

بعث الیہ الیث بن سعد کاغذاً لیث بن سعد نے ایک ہزار دینار کا کاغذ

ابن بیعہ کو بھیجا۔

بالف دینار ص ۱۰ ج ۱۳

ان کے دسترخوان پر کھانا کھانے والے طلبہ اور اہل علم کو جو کھانا ملتا تھا سننے کے قابل ہو خطیب

ہی راوی ہیں۔

كان يلصق الناس في الشتاء سويوں میں لوگوں کو برسیں کھلاتے تھے جو

الحر ادم بصل الفحل ومن شہد اور گائے کے لمبی میں تیار کیا جاتا تھا

البقر وفي الصيف مولي اللوز اور گرمیوں میں بادام کا شوش کر کے ساتھ

بالسکر ص ۹

لوگوں کو کھلاتے تھے۔

ان ہی بزرگوں میں موصیٰ کے حافظ معانی بن عمران تھے باوجود حافظ حدیث ہونے کے لکھا ہے کہ بڑے جاگیر دار تھے ذہبی کا بیان ہے کہ ان کا قاعدہ تھا کہ جب جاگیر سے آمدنی آتی تو اپنے اصحاب اور تلامذہ کے پاس اس سے اتنی رقم نکال کر بھیج دیا کرتے تھے جو ان کے لیے کافی ہوتی۔ ص ۲۶۵ تذکرہ ج ۱۔

اور اس سلسلہ میں حضرت عبداللہ بن مبارک کے قصوں سے تو شاید ہی رجال کی کوئی کتاب خالی ہوگی عیسیٰ علاوہ محدث و فقیہ ہونے کے یہ اپنے وقت کے بڑے ابو العزم تاجر بھی تھے لکھا ہے کہ چار مہینے طلب حدیث میں چار مہینے میدان جہاد میں اور چار مہینے تجارت میں صرف کر کے اپنا سال پورا کرتے تھے برسوں اسی قاعدے کے وہ پابند رہے تجارت سے کافی آمدنی ہوتی تھی ان ہی مصارف پر یہ آمدنی صرف ہوتی تھی گوان کے بدل و نوال کا دروازہ ہر سختی کے لیے کھلا ہوا تھا لیکن زیادہ تر ان کے حسن سلوک کا تعلق چرنکہ حدیث ہی کی خدمت کرنے والوں سے تھا اس لیے ایک دفعہ کسی نے اس تخصیص کی وجہ پوچھی تو فرمایا:-

توہم لمہ فضل و صدق	ان لوگوں کو برتری بھی حاصل ہے اور
طلبو الحدیث فاحسنوا	سچائی بھی ان میں پائی جاتی ہے، انہوں نے
الطلب للحدیث لحاجة	حدیث کے طلب میں بہت حسن سلیقہ
الناس الیہم احتاجوا فان	سے کام لیا ہے، اور یہ سب انہوں نے
توکنامہ صناعم علمہم	اس لیے کیا کہ لوگوں کو ان کے علم کی
وان اغناہم سور العلم	ضرورت تھی اور لوگ ان کے محتاج ہو گئے
کلامہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم	اب اگر ان کو چھوڑ دیا جائے تو ان کا علم

وَمَا أَعْلَمُ بِحَقِّ الْبَيْتِ أَفْضَلُ ضَلُّعٌ هُوَ جَائِزٌ لِّمَنْ أَرَادَ أَنْ يَأْتِيَ
 مِنَ الْعِلْمِ مَا لَا يَكُنْ لَهُ كَلَامٌ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 ص ۱۶۰ ج ۱ کی امت کے لیے علم درست ہو جائے گا
 تاسرے بندہ اور نبوت کے بعد اس علم سے بہتر شے اور
 کچھ نہیں ہے۔

اسی سلسلہ میں خطیب ہی نے نقل کیا ہے کہ رقبہ میں ایک نوجوان رہتا تھا جب رومیوں کے مقابلہ میں جہاد کے لیے مصیصہ کی سرحدی چوکی کو جاتے ہوئے ابن المبارک رقبہ سے گزرتے تو یہی نوجوان ان سے حدیث پڑھ لیتا تھا ایک دفعہ ابن المبارک جب رقبہ پہنچے تو حسب دستور وہ نوجوان ملنے بھی نہ آیا لوگوں سے اس کا حال دریافت کیا معلوم ہوا کہ کسی کا قرض اس پر چڑھ گیا تھا قرض خواہ نے نوجوان کی جیل بھجوا دیا۔ ابن المبارک یہ سن کر خاموش ہو گئے دوسرے دن اس قرض خواہ کے پاس پہنچے اور پوچھا کہ تمہارا کتنا قرض فلاں پر رہ گیا ہے بولا دس ہزار درم، اسی وقت ابن مبارک نے یہ رقم ادا کر دی اور اسی دن رقبہ سے باہر نکل گئے جو ان جیل سے چھوٹ کر جب شہر آیا تو معلوم ہوا کہ ابن مبارک آئے تھے اور تجھے پوچھتے تھے لیکن کل ہی روانہ ہو گئے جو ان اسی وقت ان کے پیچھے چل پڑا دوسری یا تیسری منزل پر حضرت سے ملاقات ہوئی بھائی کہاں تھے قرض کی وجہ سے قید ہو گیا تھا دونوں میں سوال و جواب ہوا ابن مبارک نے تب پوچھا کہ پھر وہاں کیسے میسر ہوئی بولا کہ خدا جانے میری طرف سے رقم قرض خواہ کو کس نے ادا کر دی ابن مبارک نے سن کر کہا کہ بس خدا کا شکر کہ کسی سے بھی اللہ میاں نے ادا کر دیا ہو گا۔ جو ان بے چارے کو ابن مبارک کی وفات کے بعد معلوم ہوا کہ حضرت ہی نے قرض ادا کر دیا تھا اور اس قسم کے بیبیوں پوشیدہ

حسن سلوک کے تھے کتابوں میں نقل کیے گئے ہیں۔ مشہور صوفی حضرت فضیل بن عیاض جو ابن مبارک کے مخلص دوستوں میں تھے تقریباً ان کے مصارف کے ابن مبارک ہی متکفل تھے۔ ایک دن حضرت فضیل نے ابن مبارک کے تجارتی مشاغل اور ان میں حضرت کا جو انہماک تھا اس کے متعلق دریافت کیا تو فرمایا کہ:-

لولاک واصحابک ما اکرتم اور تمہارے اصحاب (محدثین و صوفیہ)

انجرت نہ ہوتے تو میں ہرگز تجارت نہ کرتا۔

جس سے معلوم ہو کہ کسی سے لینا تو خیر بڑی بات ہے صرف اس بے ک حدیث کی خدمت کرنے والے علماء اور طلبہ کو دوسروں سے لینا نہ پڑے، حضرت عبداللہ ابن مبارک کی تجارتی کاروبار کی اصل غرض یہی تھی۔ الخطیب نے ابراہیم الحمری کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ سامنے ایک اونٹ نظر آیا اونٹ والا پوچھ رہا ہے کہ ابراہیم الحمری کا مکان کون سا ہے ابراہیم نے کہا کہ میں ابراہیم ہوں اور اس کا مکان یہی ہے یہ سن کر شتربان اونٹ سے اتر اور دونوں طرف جو بوجھ اونٹ پر لدے ہوئے تھے اس کو اتار ابو لاکہ یہ کاغذ ہے خراسان کے ایک آدمی نے میرے حوالہ کیا ہے کہ آپ تک پہنچا دوں ابراہیم نے پوچھا کہ اس شخص کا کیا نام ہے شتربان نے کہا اس نے مجھے قسم دی ہے نام بتانیں سکتا اور کاغذ کے اس طومار کو ان کے حوالہ کر کے روانہ ہو گیا ہے خود

۱۷۱۱ھ ابراہیم الحمری تیسری صدی کے عظیم محدثین میں ہیں، بے نیازی اور اسباب دنیا سے لاپرواہی ان کی زندگی کی بڑی خصوصیت تھی خود اپنے ہاتھ سے جو کتابیں انہوں نے لکھیں اور تصنیف کی تھیں بجائے خود وہ کتب خانہ تھا جب مرنے لگے تو ان کی لڑکی نے شکایت کی کہ آپ ہمیشہ غلیف وقت اور دوسرے امراء کی امداد کو واپس کرتے رہے لیکن اب کیا ہو گا بولے کہ اس کمرے کے گوشے میں دیکھو کیا ہے بیٹی نے کہا کہ کتابیں ہیں دینیہ و فاضلہ ۱۷۱۱ھ

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جن کے ابن مبارک فقہ میں شاگرد خاص ہیں ان کا طریقہ عمل بھی یہی تھا امام صاحب کی تجارت بھی لاکھوں لاکھ روپیہ کی تھی لیکن مقصد ان کا بھی وہی تھا کہ جو اپنی تجارت کا مقصد ابن مبارک بتاتے تھے تفصیل کے لیے دیکھو امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی“
مصنفہ مناظر حسن گیلانی)

اس میں شک نہیں کہ اس راہ میں انتہائی بلند نظری اور علو ہمتی کی یہ مثالیں ہیں تدریثاً اس قسم کے افراد کم ہی تھے مگر ایسے لوگ جو پیغمبر کی حدیثوں کی اشاعت و تبلیغ بذریعہ کسی اجرو مزد کے زندگی بھر کرتے رہے بلاشبہ الغد یہ کہا جاسکتا ہے کہ معاوضہ اور اجرت لینے والوں کی مذکورہ بالا چند مثالوں کے سوا تقریباً اس زمانہ کے سارے محدثین اور حفاظ حدیث کا یہ عام رویہ تھا ان ہی بزرگوں کی کثرت کی وجہ سے ان چند لوگوں کو بنام ہونا پڑا اور نہ تعلیم و تعلم کا موجودہ مستاجرانہ طریقہ اگر اس زمانہ میں بھی اسی طرح عام ہوتا جیسے آج کل ہے تو شاید ان بے چاروں کا کوئی نام ہی نہ لیتا مشہور ہے کہ عام میں بھی کیا کسی کے سنگے ہونے کی شکایت کسی کی گئی ہے؟ اس سلسلہ میں بزرگوں نے جنمو نے چھوڑے ہیں حقیقت یہ ہے کہ آج مشکل ہی سے کوئی ان قصوں کو صحیح باور کر سکتا ہے خیال تو کیجئے ذوق کی اس صفائی کا خلیب نے کفایہ میں نقل کیا ہے کہ مشہور حافظ حدیث صاحب سلسلہ کا ایک شاگرد بصر چین کی تجارتی مہم

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۷) ابراہیم نے کہا کہ بارہ ہزار جز کی ایک کتاب جو حدیث کے لغات اور نوادر کی تحقیق میں ہے جسے میں نے خود لکھا ہے میرے مرنے کے بعد روزانہ ایک ایک جز بھی باز اور مجموعی تو ایک درم قیمت اس کی ضرورت مل جائے گی تم کو سونپنا چاہیے کہ بارہ ہزار درم جس کے گھر میں موجود ہوں کیا اس کو محتاج سمجھا جاسکتا ہے ان کے استغفار سیرجشی کے بیسوں واقعات خلیب و غیرہ نے نقل کیے ہیں ایک صاحب دیر تک ان کے پاس بیٹھے رہے اٹھنے کا نام نہیں لے رہے تھے آخر ابراہیم نے کہا کہ بھائی اب آپ اپنے کھانے کا کچھ نظم کیجیے بندے کے پاس تو ایک مولیٰ تھی اس کے چوں سے ناشتہ کا کام لیا گیا تھا اور اب کھانے میں وہی مولیٰ کام آئے گی۔ م ۳۳ ج ۵۔

پر روانہ ہوا اور وہاں سے کافی روپیہ لے کر واپس ہوا۔ استاد تھے بطور تحفہ کے بعض چیزیں ان کی خدمت میں لے کر وہ حاضر ہوا اس کا خیال تھا کہ اس تحفہ سے خوش ہو کر آئندہ استاد کی توجہ میری طرف زیادہ ہو جائے گی لیکن سنتے ہیں وہ بے چارہ اپنے تحائف کو لیے کھڑا تھا اور سن رہا تھا حما و ذفر مار رہے ہیں :-

اختران شئت قبلتها ولم
ان دو باتوں میں سے کسی ایک شق کو قبول
احداثك ابدان شئت
کہ لو چاہو تو تمہارے تحائف قبول کر لیتا ہوں
حدثتك دله اقبل الهدية
لیکن پھر حدیث تمہیں کبھی نہیں پڑھاؤں گا۔
کفایہ ص ۱۵۳
اور چاہتے ہو کہ حدیث تمہیں پڑھاؤں تو پھر
تحفہ قبول نہیں کروں گا۔

لکھا ہے کہ اس بے چارے نے معذرت کی اور عرض کیا کہ میں حدیث ہی سنوں گا اور اپنے تحفوں کو واپس لیتا ہوں اور اس قسم کے قصے کہ مثلاً عیسیٰ بن یونس جو راۃ حدیث میں بڑے ممتاز مقام کے مالک ہیں ذہبی نے الامام کے لفظ کے ساتھ ان کو ملقب کیا ہے تین پشتوں سے مسلسل ان کے خاندان میں حفاظ حدیث پیدا ہوتے چلے آ رہے تھے ہارون الرشید کے مشہور وزیر جعفر برکی خود بیان کرتا تھا کہ میں نے ایک لاکھ درم اس شخص کی خدمت میں پیش کیے لیکن قطعی طور پر اس نے یہ کہتے ہوئے واپس کر دیا کہ میں نہیں چاہتا کہ دنیا میں یہ مشہور ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی قیمت میں نے کھائی (ص ۲۵۸ ج ۱ تذکرۃ الحفاظ) ان ہی عیسیٰ بن یونس کی خدمت میں مامون نے حدیث سننے کے بعد کافی رقم پیش کی لیکن صاف انکار کرتے ہوئے فرمایا :-

کاشرتہ ماء۔ ص ۲۵۹ تذکرۃ ج ۱
ہرگز نہیں پانی کا ایک گونٹ بھی نہیں

الذہبی نے زکریا بن عدی جو صحاح کے راویوں میں ہیں ان کے تذکرے میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ ان کی آنکھیں دکنے آئیں ایک شخص سرسہ لے کر حاضر ہوا پوچھا کہ کیا تم بھی ان لوگوں میں ہو جو مجھ سے حدیث سنتے ہیں اس نے کہا جی ہاں زکریا نے کہا کہ تب میں تم سے سرسہ کیسے لے سکتا ہوں کیونکہ حدیث سنانے کا معاوضہ ہو جائے گا دیکھو تذکرۃ الحفاظ ص ۸ ۳۵ ج ۱

ابراہیم المحمبی جن کا بھی ذکر گندراباد جو دیکھ فقر فاقے میں زندگی بسر ہوتی تھی معتضد باللہ خلیفہ وقت نے متعدد بار ان کے پاس بڑی بڑی رقمیں بھیجیں ہمیشہ شکر یہ کے ساتھ واپس کرتے رہے ایک دفعہ خلیفہ نے لکھا بھیجا کہ خود اگر نہیں لیتے ہیں تو اپنے پڑوسیوں میں تقسیم کر دیجیے ابراہیم نے کہا کہ خلیفہ سے عرض کرنا کہ جس چیز کے جمع کرنے کی مصیبت میں نے برداشت نہیں کی تو اس کے خرچ کرنے کی مصیبت میں اپنے آپ کو کیوں بستلا کروں اور آخر میں خلیفہ کے قاصد کو کہا کہ بار بار امیر المومنین بھیجنے کی زحمت برداشت کر رہے ہیں اور مجھے ہر دفعہ واپس کرنے کی تکلیف اٹھانی پڑتی ہے ان سے کہہ دیجیو کہ :-

ان ترکتنا و الا تخولنا من جوارک یا تو اس طریقہ کو وہ ترک فرمائیں، ورنہ آپ

ص ۳۲ کے پڑوس سے میں منتقل ہو جاؤں گا۔

اس سلسلہ میں ابراہیم ایک نجیل کا ایک پر لطف قصہ بیان کیا کرتے تھے یہی یہ کہتے ہوئے کہ علم کے معاوضہ میں مجد الشریعہ نے کبھی کوئی چیز آج تک نہیں لی صرف ایک دفعہ بھے لینا پڑا پھر اس قصہ کو بیان کرتے جو کافی طویل ہے حاصل یہ ہے کہ کسی بنبی سے ابراہیم نے کوئی چیز خریدی جس کی قیمت کچھ آنے اور ایک پیسہ طے ہوئی ابراہیم نے آنے تو ادا کر دیے پیسہ باقی تھا اتنے میں بنبی کو کچھ خیال آیا بولا کہ ابراہیم بزرگوں کا کوئی ایسا قصہ سناؤ جس سے میرا دل کچھ نرم پڑے ابراہیم نے ایک دلچسپ قصہ سنایا کہ بنیامن کہ بہت متاثر ہوا اور اپنے آدمی

علہ عاشیرہ برصو ۱۶۱ ملاحظہ ہو

کہا کہ ابراہیم سے اب ایک پیسہ جو باقی ہے وہ نہ لینا اور نہ ان کی چیسز کم کرنا ابراہیم فرماتے تھے کہ بس ابھی دن ایک پیسہ کی یہ آمدنی علم کے معاوضہ میں مجھے ہوئی۔

ان بزرگوں کی سیرجشی اور بے نیازی کے قصے کتابوں میں اتنے بیان کیے گئے ہیں کہ ایک مستقل کتاب ان سے تیار ہو سکتی ہے ایوب سختیانی جن کا بکثرت حدیث کی سندوں میں ذکر آتا ہے اور حفاظ حدیث کے مشاہیر میں ہے ذہبی نے لکھا ہے کہ بنی امیہ کا خلیفہ یزید بن الولید جس زمانہ میں خلیفہ نہ تھا ایوب میں اور اس میں گھرے دوستانہ مراسم تھے جس دن خلافت کے لیے اس کا انتخاب ہوا تو لکھا ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا کر رہے تھے:-

اللہم انسہ ذکرى پروردگار! اس شخص کی یاد میرے دل سے

کال دیجیے۔

۱۲۳ ص

ذرا دارستہ مزاجیوں کا اس گروہ کے اندازہ تو کیجیے دوست اپنے وقت کی سب سے بڑی طاقت و درسلطنت کا بادشاہ منتخب ہوتا ہے بجائے اس کے کہ اس کی دوستی سے

لے (حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۰)

خطب نے اس قصہ کو بھی بیان کیا ہے امام حسن علیہ السلام کی سخاوت سے اس کا تعلق تھا حاصل یہ کہ حضرت امام ربیع بن کسی باغ میں بیٹھے جس کا محافظ ایک باغیچی تھا ہاتھ میں اس کے ایک روٹی تھی سامنے کتا بیٹھا تھا جیسی کو حضرت نے دیکھا کہ روٹی کا ایک ٹکڑا توڑتا ہے خود کھاتا ہے اور دوسرا ٹکڑا کتے کو دیتا ہے مسلسل وہ یہی کر رہا ہے تو چاکر تم اس الزام کے ساتھ جو کتے کے سامنے ٹکڑے ڈالتے جا رہے ہو گویا برابر کا حصہ دار بنالیا ہے اس کی وجہ کیا ہے جیسی نے کہا کہ حضرت کتے کی آنکھ لقمے پر لگی ہوئی ہے دل گوارا نہیں کرتا کہ اس پر اپنے کو ترجیح دوں حضرت امام حسن کو اس غلام کی یہ ادا پسند بھی گئی کہ اسی وقت آپ نے اس کا نام اُس کے آقا کا نام دریافت کیا اور غلام کے ساتھ باغ کو بھی آپ نے خرید لیا پھر اس جیسی کے آئے اور فرمایا کہ میں نے تجھے بھی خرید لیا ہے اور اس باغ کو بھی جیسی خریدتا ہے اور آپ نے تجھے آزاد کر دیا اور باغ بھی تجھے بخش دیا جیسی نے اس کو کہا تو حضرت آپ نے بس کی راہ میں یہ باغ مجھے عطا فرمایا اسی کی راہ میں اس باغ کو میں نے بھی دے دیا یعنی خیرات کر دیا بخیل بنیا اس کو تو کس کو راجل پڑا اور احسن یا ابالاحسن تھے ہوئے اپنے آدمی کو یہی بات کہی کہ اب ابراہیم کو مزید ایک پیسہ دینا اور نہ اس کی کوئی کم کرنا ص ۳۴ ج ۲ تاریخ بغداد۔ شاید ابن خلیل کی نجاست پر اس پیسے کی بھی کافی چوٹ پڑی ہوگی اس لیے ابراہیم نے اس پیسے کا واپس کرنا مناسب نہ خیال کیا۔

استفادے کی توقعات قائم کرتے دعا کرتے ہیں تو یہ کرتے ہیں کہ پروردگار مجھ سے اس شخص کی یاد بھلا دیجے اسی قسم کا ایک واقعہ نصر بن علی محدث کے تذکرے میں مذہبی نے ذکر کیا ہے یہ سیفان بن عیینہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ کے فوائد میں ہیں لکھا ہے کہ خلیفہ مستعین باشند نے ان کے پاس آدمی بھیجا تاکہ قاضی بنانے کے لیے ان کو مستعین کے پاس حاضر کرے ان کو خبر ہوئی بولے استخارہ کر لوں تب جواب دوں گا گھر آئے دو رکعت نماز پڑھی سنا گیا کہ دعا کر رہے ہیں کہ :-

”پروردگار! خیر اور بھلائی اگر تیرے ہی پاس ہے تو مجھے اٹھائے“

دعا کے سونگے جگانے والے جب جگانے کے لیے آئے تو دیکھا کہ واقعی اٹھالیے گئے یعنی وفات ہو چکی تھی، ص ۹۲ ج ۲ تذکرۃ الحفاظ۔

غور کرنے کا مقام ہے ہمتوں کی ہندیاں جن لوگوں میں عروج و ارتقاء کے اس مقام تک پہنچ چکی تھیں کیا کوئی دشواری ایسوں کے لیے بھی دشواری باقی رہتی ہے جن کی رات بھی اپنی رات ہو اور دن بھی اپنا دن ہو۔ ظاہر ہے کہ وہ کیا کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔

سیفان ثوری اور شعبہ وغیرہ کے تلامذہ حدیث میں ایک بزرگ قبصہ بن عقبہ بھی ہیں مذہبی نے ”الحفاظ الثقة المکثر“ کے الفاظ سے ان کی خصوصیات کا اظہار کیا ہے ان ہی کے حال میں لکھا ہے کہ عباسیوں کے حملہ کے امر میں ابو دلف نامی جو بڑے امیر کبیر تھے ان ہی ابو دلف کے صاحب زادے دلف اپنے خدم مٹم کے ساتھ ایک دن قبصہ کے مکان پر حاضر ہوئے اندر تھے اطلاع دی گئی کہ فلاں امیر آپ سے ملنے آیا ہے خیال لوگوں کا یہ تھا کہ دلف کے نام کو سننے ہی مگر سے نکل پڑیں

گئے لے لیکن خلاف توقع دیر تک انتظار کیا گیا وہ باہر نہ آئے آخر لوگوں نے قریب جا کر کنا شروع کیا:-

ابن ملک الجبل علی الباب جبل (نام صوبہ) کے بادشاہ کا بیٹا دروازہ
دانت کا تختہ پر کھڑا ہے اور تم باہر نہیں نکل رہے ہو۔

بہر حال جب لوگوں نے زیادہ ہنگامہ بچا یا تو دیکھا گیا کہ گھر سے باہر شان نکل
رہے ہیں کہ چادر میں روٹی کا ایک ٹکڑا بندھا ہوا ہے "دلف" سانسے کھڑا تھا اور ارد گرد
حواشی کے لوگ تھے سن رہے تھے کہ قبضہ کمرہ رہے ہیں:-

من رضى من الدنيا بهذا ما يصنع جو اس دنیا میں اس دنگڑے کی طرف اشارہ
بابن ملک الجبل والله لا أحد تھا، اس سے راضی ہو گیا جبل کے بادشاہ
کے بیٹے کی اسے کیا پروا خدا کی قسم میں اس
ص ۳۴۰ ج ۱

ملہ شیر کو شیر پر قیاس کرنے والے عوام اس قسم کی غلطیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں لیکن حقیقت جب سامنے آتی ہے تو
معلوم ہوتا ہے کہ سمجھنے والے جسے بسا اوقات کاغذ سمجھتے ہیں ان ہی کو اس دنیا میں خاک بلکہ خاک سے بھی بدتر سمجھنے والا
ایک گروہ موجود تھا، اسلام کی تاریخ ان واقعات سے لبریز ہے۔

عہد نبوت کے قریب سے جو متاثر تھے وہ تو خیر لیکن جو اس شرف سے محروم تھے ان میں بھی ان مشالوں
کی کمی نہیں ہے ہندوستان ہی میں اورنگ زیب کے عہد کا قصہ بیان کیا جاتا ہے کہ لاہور کے مشہور بزرگ میاں
میٹر سے ملنے کے لیے اورنگ زیب حضرت کی خانقاہ میں حاضر ہوا میاں میٹر اپنے مریدوں کے ساتھ خانقاہ
کے اندر دھوپ میں بیٹھے ہوئے کپڑوں سے جوں نکال رہے تھے اچانک کسی نے اندر خبر پہنچائی
کہ شہنشاہ عالمگیر تشریف لارہے ہیں۔ لوگوں نے خبر دی کہ شہنشاہ آ رہے ہیں۔ مسکرا کر فرمانے لگے
لاحول ولا قوۃ میں سمجھا کہ شاید کوئی فریبہ جو دھری گئی اس پر گڑبڑی مچی ہے۔ عالمگیر کے آنے پر اس ہنگامہ کی کیا
ضرورت تھی ملنے کے بعد عالمگیر جب واپس ہوا تو کسی نے میاں میر کے اس لطیفہ کا بادشاہ سے ذکر کیا سن کر کہا کہ
ہاں بھائی! ان لوگوں کی نظریں ایک موٹی جوں بھی عالمگیر سے زیادہ وزن رکھتی ہے۔

شخص کے آگے حدیث نہیں بیان کروں گا۔

اور یہی واقعہ بھی ہے مہر بن کد ام بھی کہا کرتے تھے :-

من صبر علی الخلل والبقول لحد
سر کہ اور بھاجی پر جس نے صبر کر لیا وہ
یستبعد ص ۴ ۷۷ ج ۱ -
کبھی غلام بنایا نہیں جاسکتا

تذکرۃ الحفاظ

جب روزمرہ کا یہ مشاہدہ ہے کہ یاد کرنے والے چند سال میں قرآن مجید حفظ کر لیتے ہیں تو جنہوں نے اپنے سارے وقت کو صرف اپنے ہی قبضہ میں رکھا تھا ان کے متعلق کیوں تعجب کیا جاتا ہے جب کہا جاتا ہے کہ ان کو اتنی حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ انوس ہے کہ سننے والے صرف یہ سن لیتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں حدیث کے اتنے بڑے بڑے حافظ پائے جاتے تھے۔ سنانے والے بھی بس اسی پر کفایت کرتے ہیں حالانکہ واقعہ کے ساتھ ضرورت ہے کہ لوگوں کو اس ماحول سے بھی واقف بنایا جائے جن میں حدیث کے یہ حفاظ پیدا ہوئے تھے۔ (تتبعھا لکراذخ)

دیوبند میں

مکتبہ قرآنیہ و اعداد کتب خانہ جس میں ہر قسم کے قرآن مجید، حائلیں، پنجسورے، سی پاسے اور قاعدے ہر وقت کثیر تعداد میں موجود رہتے ہیں۔

۱۔ سلسلے

جب بھی آپ کو یا آپ کے کسی عزیز کو قرآن مجید وغیرہ کی ضرورت ہو مکتبہ کو اپنی مگرانقدر فرمائش روانہ فرما کر۔ اس کی خوش مسامحتی کا مستحبہ فرمائیں۔

مکتبہ قرآنیہ - جامع مسجد - دیوبند

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم حصتا صدیقی ایم۔ اے۔)

(۲)

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ علاوہ ان چار شعبوں کے جن کا ذکر شاہ صاحب نے فرمایا ہے اس کتاب میں ایک بڑا حصہ کلامی مباحث کا بھی پایا جاتا ہے لوگوں نے لکھا بھی ہے کہ اگر ایسی اور ابن الصلاب جو اس زمانہ کے متکلمین تھے امام بخاری نے ان کی کتابوں سے کافی استفادہ کیا ہے اور یوں بھی امام بخاری کا زمانہ علم کلام کے انتہائی شباب کا زمانہ تھا خلیفہ ہارون رشید کی وفات کے ایک سال بعد امام کی ولادت ہوئی اور مامون الرشید کی جب وفات ہوئی تو اس وقت امام بخاری اپنی عمر کی چوبیسویں منزل میں تھے اور ۱۹۰ھ میں نصر اول حاکم بخارا کے زمانہ میں ان کی وفات ہوئی اور کون نہیں جانتا کہ ہارون رشید کے عہد سے نصر اول کے زمانہ تک اسلام کی تاریخ کا وہ عہد ہے جس میں مشرق و مغرب کے سارے علوم کا سنگم بغداد بنا ہوا تھا اور ہر قسم کے علوم و فنون کے تراجم عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے امام بخاری نے اسی ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں بھلا یہ کیونکر ممکن ہو سکتا تھا کہ اس زمانہ میں جو مباحث چھڑے ہوئے تھے ان سے وہ الگ رہ سکتے اس حقیقت کو پیش نظر رکھنے کے بعد بخاری شریف میں جن کلامی مباحث کا تذکرہ کیا گیا ہے بڑی اہمیت حاصل کر لیتے ہیں بلکہ بعض باتیں تو اس کتاب میں ایسی بھی ہیں جنہیں دیکھ کر حیرت ہوتی ہے ”الجنة والناس“ کے متعلق روحانی یا جسمانی ہونے کا عقیدہ سمجھا جاتا ہے کہ گویا اس زمانہ کا کوئی نیا مسئلہ

ہے یا فلسفہ اور مذہب کی جنگ سے پیدا ہوا ہے مگر امام بخاری نے یہ لکھ کر کہ
 اما النصاری فکفروا بالجنة وقالوا
 باين منى كان كاخيا لى كى كجى كى جنبتى كى
 لا طعام فى ولا شراب

نہ کھانا ملے گا اور نہ پینا،

انہوں نے اس راز سے آج سے ہزار سال پیش تر پردہ اٹھا دیا تھا کہ یہ خالص عیسائیت کے عقاید کا جز ہے فلسفیانہ تعبیروں میں عیسائیں کے اس عقیدے کو پیش کر کے دھوکہ دیتے ہیں کہ شاید اس مسئلہ کا تعلق فلسفہ سے ہے اس طرح حور کے متعلق یہ نظریہ کہ جمال و حسن کے ایسے مظاہر کی یہ تعبیر ہے جس کے نظارہ کی تاب آدمی نہ لاسکے میرے خیال میں بخاری ہی نے

یحاذ فیہا الطرف ^۱ حور کو حور اس لئے کہتے ہیں کہ نظران کو دیکھ

کر حیران اور ششدر ہو کر رہ جاتی ہے ۔

کے الفاظ سے اس کی طرف اشارہ کر کے مسئلہ میں کتنی عین گہرائی پیدا کر دی ہے ۔

ادریہ زمانہ صرف کلامی مباحث و علم کلام ہی کی ایجاد و ارتقار کا نہ تھا بلکہ یہی وہ زمانہ ہے جب علم تصوف نے مسلمانوں میں ایک خاص مکتب خیال کی حیثیت حاصل کر لی تھی بڑے بڑے لوگ صوفیانہ حقائق پر بحث کرنے والے پیدا ہو چکے تھے اور ہم بخاری شریف پر نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کبہاں جہاں امام صاحب کو موقع مل سکا ہے ان چیزوں کی طرف بھی کسی نہ کسی شکل میں اشارہ کرتے ہوئے گزر گئے ہیں جی کا حقیقی تعلق علم تصوف سے ہے ۔

مثلاً میں ایک ہی چیز کی طرف توبہ دلاتا ہوں ۔ قرآن مجید میں نفع صور کی اصطلاح کا استعمال ایک سے زائد جگہ پر ہوا ہے جو ثابہ ثانیہ کی دوسری تعبیر ہے الصور کی شرح میں ایک بات تو وہ ہے جو عام طور پر لوگوں میں مشہور ہے ۔ لیکن بخاری نے

الصور جمع صور کا مقولہ سور ^۲ صور صورۃ کی جمع ہے جیسے سورہ کی جمع

سور ہے

سوردا

چند الفاظ ہی لکھے ہیں لیکن صوفیہ کے نظریہ اعیان ثابۃ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اگر بخاری کے اس

اشارہ پر غور کیا جائے اور سمجھا جائے کہ علم الہی میں حقائق ممکنہ کی جو صورتیں ہیں جنہیں صور علیہ اور صوفیہ اعیان ثابۃ کہتے ہیں ان ہی کی طرف تکوینی توجہ جب کی گئی تو کائنات موجود ہو گئی پھر اپنی اس تخلیقی و تکوینی توجہ کو جب خالق قیوم ان سے ہٹا لے گا تو وہ معلوم ہو جائیگی اسی طرح نشاۃ ثانیہ کے وقت پھر ان ہی صور علیہ کی طرف توجہ ان کی ایجاد کے لئے کافی ہوگی اس قسم کی اور دوسری بہت چیزیں جن کا تعلق تصوف سے ہے ان کا ذکر اس کتاب میں ملتا ہے۔

علاوہ انہیں ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری کی اس کتاب میں بعض ابواب یا کتابیں ایسی ہیں جن کی ابتداء شائد بخاری سے پہلے نہیں ہوئی تھی مثلاً کتاب الوصیۃ کتاب العلم اخبار الجاہلیہ کتاب بدو الخلق کتاب الاعتصام وغیرہ ایسے ابواب ہیں جن کو بخاری کی کتاب سے پہلے کی کسی کتاب میں مستقل حیثیت نہیں دی گئی تھی اور ان کے بعد بھی بہت کم لوگوں کی توجہ ان ابواب کی اہمیت کی طرف ہوئی اگر حدیث کی بعض کتابوں میں ان کا تذکرہ کیا بھی گیا ہے تو امام بخاری ہی کی پیروی سے تاہم جن نزاکتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام بخاری نے حدیثیں درج کی ہیں ان نزاکتوں کو دوسرے پیش ذکر سکے۔

مختصر یہ کہ اس امر میں انکار کی گنجائش نہیں کہ بخاری کی کتاب صرف چار ہی ابواب پر نہیں بلکہ تفسیر فقہ مغازی کلام تصوف مواظع ادب وغیرہ کے علاوہ ہم ان کی کتاب کو ایسے مبسوط ابواب و علوم پر مشتمل پاتے ہیں جو آج تک کسی ایک کتاب میں جمع نہیں کئے گئے ان میں ہر علم خاص توجہ کا مستحق ہے زندگی کی سینکڑوں مشکلات ان سے حل ہو سکتی ہیں

مطلب کی نزاکتیں | جہاں تک حدیثوں سے نتائج اخذ کرنے کا تعلق ہے وہاں امام بخاری سے پہلے کے محدثین اور بعد کے محدثین میں سے کوئی بھی ان کے پایہ کو نہ پہنچ سکا۔ عوام تو عوام بخاری کے شارحین بھی بسا اوقات امام کے مطلب کی تک پہنچ میں ناکام رہے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے

تو بخاری کی حدیثوں کی ترتیب دتہذیب میں بھی ایک خاص ربط پایا جاتا ہے اگرچہ بعضوں نے تعریفاً کہا ہے کہ بعض مقامات پر ان کا استنباط اجتہاد کے عام قاعدوں سے ہٹ کر بہت دور ہو گیا ہے یہاں تک کہ اس میں شاعری کی جھلک پائی جانے لگی ہے لیکن اس میں امام بخاری کے کام سے زیادہ ان دماغوں کو دخل ہے جن میں بخاری کی گہرائیوں تک پہنچنے کی صلاحیت نہ تھی۔

دور جانے کی ضرورت نہیں۔ بخاری کے ابتدائی باب کتاب الوعی ”ہی کو لیجئے۔ اس میں امام صاحب نے اپنی تمام پیش کردہ حدیثوں کے ذریعہ ان تمام سوالات کے جوابات دے دیئے ہیں جو گہری سے گہری تنقیدی عقل پیدا کر سکتا ہے۔ تفصیل کا موقع نہیں ہے البتہ اجالی اشاروں سے ہم ”کتاب الوعی“ کی کچھ اہمیت مثلاً واضح کرنا چاہتے ہیں۔

شاید وعی کے متعلق جو سوالات ذہن انسانی میں آ سکتے ہیں وہ یہی ہو سکتے ہیں۔
(۱) وعی کس کو کہتے ہیں۔

(۲) وعی کے نازل ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

(۳) وعی کس طرح نازل ہوئی ہے۔

(۴) وعی محمدی کے نزدل کی ابتدا کیسی ہوئی۔

(۵) وعی کے صادق اور کاذب مدعیوں میں امتیاز کا کیا معیار ہو سکتا ہے۔

(۶) وعی محمدی کی حفاظت کے متعلق کیا انتظام کیا گیا یعنی ایسا انتظام کہ غیر متزلزل اعتماد اس پر قائم ہو جائے۔

اب آپ ان چیزوں پر غور کیجئے جنہیں امام بخاری نے کتاب الوعی میں درج فرمایا ہے جہاں تک میں سمجھتا ہوں امام بخاری نے پہلے سوال کا جواب قرآن کی آیت پاک

إِنَّا وَحِینَا الیہِکَ کَمَا وَحِینَا الِیَّ (اے محمد) تم پر اسی طرح وحی کی ہے

نوح والنبین ص بعد کا جیسے نوح اور ان کے بد پیغمبروں کی گئی

پیش کر کے دیا ہے مطلب ان کا یہ ہے کہ جس طرح نوح علیہ السلام پر وحی نازل کی گئی تھی اسی طرح رسول کریم پر بھی نازل کی گئی۔ خاص کر کے وحی کی متعلقہ آیتوں میں سے اسی خاص آیت کا انتخاب امام نے غالباً اسی لئے کیا ہے کہ نوح علیہ السلام کی ذات نسل انسانی کے لئے گویا مرکزی وجود کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ وہ ہی موجودہ نسل انسانی کے ابراہام ہیں وحی جب ایک ایسی چیز ہے جو نسل انسانی کے ابراہام پر نازل ہوئی تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ ساری نسلیں جو نوح علیہ السلام سے تعلق رکھتی ہیں وہ وحی سے واقف ہیں اور یہی واقعہ بھی ہے امام بخاری گویا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس چیز سے سارے انسانی گھرانے واقف ہیں لہذا کسی تعریف کی وہ محتاج نہیں۔

دوسرے سوال کا جواب ”انما الا اعمال بالنیات“ والی حدیث سے دیا جاسکتا ہے بظاہر تو اس حدیث کا تعلق باب سے بھی نہیں معلوم ہوتا مگر درحقیقت خود یہ ایک مستقل سوال کہوتا ہے جب یہ معلوم ہو گیا کہ اعمال کی قدر و قیمت نیتوں پر منحصر ہے اور ظاہر ہے کہ نسل انسانی کا نصب العین بھلا اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ خدا کی مرضی کے موافق کام کیا جائے اور خدا کی مرضی معلوم کرنے کا انسان کے پاس سوائے وحی کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہر شخص فرداً فرداً خدا کی مرضی سے واقف ہونے سے رہا اس طرح امام بخاری نے وحی کی ضرورت ثابت کر دی یعنی انسانی وجود کا یہ نصب العین کہ خدا کی مرضی کے مطابق زندگی گزاری جائے وحی کے بغیر متعین ہی ہو سکتا ہے اور وہ معلوم ہو سکتا ہے۔

تیسرے سوال کا جواب تو خیر حدیث سے صاف اور صریح طور سے ظاہر ہے اس میں حضرت عائشہ کا بیان پیش کر کے بتلادیا ہے کہ وحی نازل کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ ہے پیغمبر خود عالم شہادت سے عالم غیب کی طرف جاتا ہے اور یہ شکل پیغمبر پر ذرا سخت ہوتی ہے اور

دوسری شکل یہ ہے کہ غیبی وجود یعنی فرشتہ عالم غیب سے عالم شہادت کی طرف آتا ہے اس میں پیغمبر پر کسی قسم کی سختی نہیں ہوتی، تغیر و انقلاب، جدوجہد کی محنت سب فرشتہ پر پڑتی ہے۔ دمی کی ابتداء اے سوال کا جواب غارِ حرا والی حدیث میں پیش کر کے دیا ہے چوتھا سوال یعنی صادق اور کاذب مدعی کے فرق کا معیار یہ ظاہر اس کا صراحتاً جواب گو سنا جانے نہیں دیا ہے لیکن اگر اس تمام مواد کو جو امام نے اس باب میں پیش کیا ہے سامنے رکھا جائے تو اس کا جواب نہایت آسانی سے مل جاتا ہے انھوں نے جہاں تک میرا خیال ہے، معیار مدعی دمی کے اخلاق و کردار کو بنایا ہے اور رسولِ پاک کے صادق مدعی ہونے کی دو شہادتیں پیش کی ہیں۔ اندرونی دبیر دنی، بیرونی تودرتہ ابنِ نوفل، ہرقل اور ہرقل کے رومی دوست کا وہ بیان ہے جو انھوں نے علم نجوم کی بنا پر دئے ہیں اور اندرونی شہادتوں میں ایک ایسی ذات کا بیان آپ کے اخلاق و کردار وغیرہ کے بارے میں پیش کیا گیا ہے جو آپ کی خلوت و جلوت ہر جگہ کی ساتھی تھیں میرا اشارہ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ہے یعنی غارِ حرا سے پہلی دمی کے مشابہے کے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ... گھر لوٹے اُس وقت خدیجہ الکبریٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور اس کے مشاغل کا ذکر ان الفاظ میں کیا تھا کہ آپ غریبوں کی مدد کرتے ہیں، بے کاروں کو کام سے لگا دیتے ہیں، دوسروں کا بار خود اٹھاتا لیتے ہیں، ان کی مہمان نوازی کرتے ہیں وغیرہ دوسری شہادت آپ کے کردار کے متعلق ایک دشمن یعنی ابرو سفیان کا بیان ہے جنہوں نے غلط بیانی سے کام لینے کی سعی کرتی جا ہی تھی لیکن جھوٹ اس کے اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکے اور پیغمبر کی زندگی کے چالیس سال کے تجربات کا اظہار ہرقل کے دربار میں کیا جس کا ماحصل یہ تھا کہ صدق اور سچائی کے سوا کسی دوسری چیز کا ہم لوگوں کو اب تک تجربہ نہیں ہوا ہے یہ ساری چیزیں آپ کو کتاب الوحی کے پیش کردہ روایتوں سے

معلوم ہو سکتی ہیں۔

آخری سوال کا جواب امام بخاری نے دو طرح سے دیا ہے ایک تو قرآن کی آیت شریفہ

ان علينا جمعه وقرآنہ ثمان ہم ہی پر قرآن کا جمع کرنا ہے اور پڑھانا ہے۔

علینا بیانا بھر ہم ہی اس کے بیان کے بھی ذمہ دار ہیں

پیش کر کے دیا ہے۔ مگر اس کا تعلق صرف مسلمانوں کی ذات سے ہے یعنی جو قرآن کو خدا کا کلام مانتا ہے کافر ہو جائے گا اگر وہ یہ مانے کہ قرآن میں خدا جن چیزوں کو جمع کرنا چاہتا تھا ان میں بعض چیزیں گم ہو گئیں۔ دوسری چیز تاریخی ہے۔ مسلم غیر مسلم سب پر حجت ہے یعنی جبریل علیہ السلام کا آخری وفد آپ کو دوبارہ قرآن سنانا اور جس کی پیروی میں مسلمان آج ساڑھے تیرہ سو سال سے ہر سال تراویح میں دنیا کے ہر حصہ میں قرآن کو سنتے ہیں جس کتاب کے ساتھ یہ طرز عمل مسلسل جاری ہو کیا اس کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ اس میں کچھ رد و بدل یا کمی بیشی رہ سکے۔

یہ مختصر خاکہ تھا امام کی دقت نظری اور استنباط معانی کا مگر میں نہیں جانتا کہ کسی نے اس طرح اس چیز کو سمجھنے کی کوشش کی ہے اسی طرح کتاب العلم میں امام صاحب نے تعلیم اور تعلیم کے تمام متعلقہ مسائل معلم کے فرائض، متعلم کے فرائض، تعلیم کا طریقہ، امتحان، متعطل وقف، تناوب (یعنی ہاری باری سے درس میں حاضری) مردوں کی تعلیم، عورتوں کی تعلیم ان سارے مسائل کے جواب صحیح حدیث کی روشنی میں دئے ہیں بخاری اٹھا کر دیکھے آپ کو اس سلسلہ میں تقریباً ساٹھ سوالوں کا جواب مل جائے گا لیکن شارحین بخاری نے ان نکات کی طرف نہ خود زیادہ دلچسپی لی ہے اور نہ دوسروں کو ان خصوصیات کی طرف متوجہ کیا ہے۔ بخاری کے تراجم ابواب [تراجم ابواب یعنی حدیث سے جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اس کو ابواب لکھ کر درج کرنا اور اس نتیجہ کے ثبوت میں متصل سند کے ساتھ حدیث کو پیش کرنا یہ امام بخاری کی ایجاد تو نہیں

ہے بلکہ ان سے پیشتر کے مصنفین حدیث اس طریقہ کو اختیار کر چکے تھے خصوصاً امام مالک نے موطا کو اسی طریقہ پر مدون کیا ہے جس کو ہم پچھلے باب میں نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں لیکن جن خاص خصوصیتوں کو ہم بخاری کے تراجم ابواب میں باتے ہیں ان کو دیکھ کر آج ہی نہیں بلکہ ہمیشہ لوگوں کو حیرت ہوئی حافظ ابن حجر نے ان تراجم کا ذکر کر کے لکھا ہے۔

ھی التی حیوت الافکاد وادھشت تراجم نے فکر کو حیرت میں ڈال دیا توگوں

العقول والا بصاں کے عقول دلبھرتیں یہ دہشت زدہ ہو کر

رہ جاتی ہیں۔

اس حیرت و دہشت میں علاوہ دوسری باتوں کے بڑا دخل اس قصہ کو بھی ہے جو عام طور پر مشہور ہے اور حافظ ابن حجر نے بھی بعض محدثین سے یہ قول نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے ہر ترجمہ کو اپنی کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر اور منبر اقدس کے درمیان دو رکعتیں نفل پڑھ کر درج کیا ہے اس نے تراجم کی اہمیت بہت بڑھا دی ہے لوگ کہتے ہیں کہ امام بخاری ہر دو رکعت کے بعد دعا کرتے تھے اور کچھ واقعی بھی ہے کہ شاید ان کی ان ہی دعاؤں کے اثر کا صدیوں سے یہ تجربہ مسلمانوں کو ہو رہا ہے کہ مشکل سے مشکل اور بڑی سے بڑی مصیبت کے وقت بخاری شریف کے ختم کو ایک کارگر نسخہ پایا گیا ہے۔

۱۔ انفرادی طور پر لوگوں نے اپنی مصیبت کے وقت میں بخاری کے ختم سے جراثحت پائی ایسے واقعہ تو سینکڑوں میں ہیں لیکن تاریخ اسلام کا ایک واقعہ شاہد ہے کہ مملکت و سلطنت کے اڑے دفت میں کچھ ایسے نسخے کارگر ہوا مسلمانوں پر تا آریوں کا حملہ کون نہیں جانتا کہ قیامت نہیں تو قیامت سے غالباً کم بھی نہ تھا نہ جانے کتنے شہر جلا دیے گئے اور دریاؤں کے بہاؤ کا رخ بدل کر جو بہاے گئے ان کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے اس زمانہ میں مصر و شام ایک ہی امیر محمد قلاؤن نامی بادشاہ کے زیر مملکت تھاجب تا آریوں کا سیلاب حد درجہ شام پر پہنچا تو وہاں کے ایک بزرگ شیخ تقی الدین ابن دہن العید نامی نے علماء کو جمع کر کے بخاری شریف ختم کرنے کی ہدایت دی سب کو ایک ایک پارہ تقسیم کر دیا گیا تھا لیکن بخاری کے ختم سے پہلے حضرت بقیہ ماشیہ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو

ماسوا اس کے جو ایک بڑی اہمیت جو ان تراجم کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ ان کی ایک بڑی تعداد میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ لبا اوقات ترجمہ اور حدیث میں کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا اور اگر معلوم ہوتا بھی ہے تو بہت دور کا یہ ایسی خصوصیت ہے کہ پڑھنے والے کو کتاب شروع کرتے ہی اس عجیب و غریب چیز سے دوچار ہونا پڑتا ہے یعنی باب تو وحی کا ہے لیکن پہلی حدیث اس باب میں بخاری نے درج کی ہے وہ

انما الاعمال بالنیات - الحدیث

والی حدیث سے مگر حبیباً کہ میں بیان کر چکا ہوں کہ اس حدیث اور باب میں نہایت قریبی تعلق ہی یعنی اس کو پیش کر کے درج کی متعلق جو سوالات پیدا ہوتے ہیں ان ہی میں سے ایک سوال کا

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ) شیخ نقی الدین تشریف لائے اور اپنے کشف کی بنا پر خوشخبری سنائی کہ مسلمان فقیہ ہو گئے اور تاتاری منموڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے ہیں ڈاک کے آنے پر معلوم ہوا کہ واقعی تاتاریوں کو سخت شکست فاش ہوئی ہے اور مسلمان کامراں رہے۔

خیر اس واقعہ کو بھلا دیا جائے تو بھلا یا بھی جا سکتا ہے داستان کہن ہو گیا ہے مگر ابھی دنیا کو دہائیوں سے یونانیوں کا حملہ ترکی پر تو نہ نکلا ہو گا کتاب الحاضر الا سلامی میں لکھا ہے کہ جس وقت تمام ترکوں پر باوجودی کے بادل چھا گئے تھے ان کی مرکزیت درہم برہم ہو گئی تھی دنیا بھی سمجھے ہوئے بیٹھے تھے کہ ترکوں کا نشان صفوحہ ہستی سے اب مٹا اور اب مٹا اس وقت میدان جنگ سے مصطفیٰ کمال پاشا کا تاریخ سنوسی کو ملتا ہے جو کمال آنا ترک ہی کی جماعت میں شامل تھے اور اس زمانہ میں صنواں ان کا مستقر تھا کہ بخاری شریف کا ختم کروایا جائے حکم کی تعمیل کی گئی ختم سے پہلے ہی پہلے شیخ سنوسی کے پاس اطلاعات پہنچتی ہیں کہ ترک فوجیاں ہو گئے غالباً اس واقعہ کا یہ اثر ہے کہ جس قدر خوبصورتی اور اہتمام کے ساتھ الگ الگ پاروں میں بخاری شریف ترکی میں چھپی ہوئی ملتی ہے دنیا کے کسی اور حصہ میں نہیں ملتی ترکوں نے مختلف نازک مواقع پر بخاری سے اس سلسلہ میں کام لیا ہے۔

جواب دینا مقصود تھا۔ اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو مصنف کا کیا قصور اسی طرح کتاب العلم میں ایک باب منادلہ کا قائم کیا ہے اور حدیث بخاری نے اس باب میں قرآن کے جمع کرنے کے متعلق پیش کی ہے۔ منادلہ سے مراد یہ ہے کہ محدث کسی شخص کو اس بات کی اجازت دے دے کہ وہ اس کی بیان کردہ روایتوں کو روایت کر سکتا ہے اگرچہ رادی نے ان حدیثوں کو نہ تو خود محدث کے سامنے پڑھا اور نہ محدث نے پڑھ کر سنا یا ان کو بخاری نے جمع قرآن کی روایت پیش کر کے اس طریقہ کے جواز کو ثابت کیا ہے وہ اس طرح کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صدوق میں قرآن کی نقل بھی کر لوگوں کو اجازت دیدی تھی کہ نقل کریں اور پڑھ کر سنائیں ظاہر ہے کہ یہ ایک منادلہ کی شکل ہے امام بخاری کا مطلب یقیناً پورا ہو گیا۔ یہ کام ہے پڑھنے والوں کا اور شرح کرنے والوں کا کہ سمجھیں اور سمجھائیں امام بخاری کی کتاب کا یہ حصہ کافی توجہ اور مستحی محنت ہے۔ علاوہ اس کے بعضوں نے اس چیز کو بھی بے ربطی اور بخاری شریف کا ایک نقص بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ بعض وقت امام صاحب باب کا ذکر بلا ترجمہ کرتے ہیں یعنی باب "لکھ کر اس پر عنوان قائم کے بغیر حدیث پیش کر دیتے ہیں اسی کے برعکس باب میں ترجمہ تو درج کرتے ہیں لیکن حدیث نہیں پیش کرتے اس قسم کی غلطیوں نے اہل علم میں بڑی اچھل پیدا کر رکھی ہے خام عقلوں کے ایک طبقہ نے اس طرز عمل پر جو اعتراض کیا ہے۔ ان کی نوعیت بقول حافظ ابن حجر کے۔

اعتراض شباب غری علی شیخ ضرب خوردہ نو سکھ نوجوان کا اعتراض ایک

محبوب مکمل کہہ منقش سال خوردہ تجربہ کار بزرگ پر ہے

کی ہے۔ اگر باوی النظر میں دیکھا جائے تو یہ ایک قسم کا نقص ہی معلوم ہوتا ہے لیکن ارباب تحقیق نے اس طرز عمل کے وجہ بھی بیان کر دیے ہیں ————— اس میں بھی اہل فکر

کے دو طبقہ ہو گئے ہیں ان میں سے ایک کا خیال ہے کہ یہ نقص بخاری کی کتاب میں اس وجہ سے رہ گیا کہ آخری ترتیب دینے کا جو ارادہ امام کے پیش نظر تھا اس کا موقع نہ ملا اور وفات ہو گئی مگر واقعاً کی روشنی میں یہ کچھ زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ دوسرے طبقہ کی رائے زیادہ صاحب معلوم ہوتی ہے اور واقعہ سے قریب بھی ان کا کہنا یہ ہے کہ بخاری نے امتحانِ طریقہ اختیار کیا ہے جہاں حدیث بلا ترجمہ کے ہے وہاں ان کا مقصد یہ ہے کہ اس حدیث سے پہلے بیان کردہ باب کے متعلق کوئی اہم مسئلہ پیدا ہوتا ہے غور کرنے والوں کو چاہئے کہ ان کی طرف توجہ کریں اور جہاں ترجمہ بلا حدیث کے ہے وہاں سابق یا لاحق حدیث سے اس کا ترجمہ ثبوت پیدا ہوتا ہے اب یہ پڑھنے والے کا کام ہے کہ اس کو ڈھونڈھ کر نکالے اور یہ دیکھا گیا ہے کہ اگر واقعی اس استدلال کی روشنی میں ایسے ابواب و احادیث کو دیکھا جائے تو مشکل رفع ہو جاتی ہے غرض کہ امام بخاری کے اس قسم کے طرز عمل کے متعلق عارف شیراز کا وہ مشہور شعر صادق آتا ہے یعنی یہ

ہزار گنت باریک ترز مواں جاست سخن شناس نئی دلبر اخطا یں جاست

ارباب فکر و بصیرت نے اسی بنا پر فرمایا ہے کہ

فقد البخاری فی تراجمہ امام کی نقیبی قابلیت کا پتہ ان کے تراجم سے

چلتا ہے۔

تراجم ابواب و احادیث کے تعلق پر بہت سے علماء نے کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں اسکندریہ کے دو عالم ناصر الدین احمد بن منیر اور زین الدین علی ابن منیر خاص شہرت رکھتے ہیں اول الذکر نے چار سو تراجم پر بحث کی ہے اور قاضی بدر الدین حاتم نے ان کی اس کتاب کا خلاصہ بھی کیا ہے اسی طرح مغربی افریقہ کے ایک عالم ابن رشید البستی کا بھی ایک رسالہ اس باب میں ہے جس کا نام ترجمان التراجم ہے، پچھلے زمانہ میں ہندوستان کو بھی اس کا فخر حاصل ہوا ہے کہ محدث ہند

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی خاص خاص تراجم بخاری پر ایک رسالہ مدون فرمایا اور اپنے خاص حکیمانہ غور و فکر سے لوگوں پر ان تراجم کی قیمت واضح کی یہ رسالہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے شائع بھی ہو چکا ہے۔ آخر میں سب سے بڑا کام جو غالباً اس سلسلے میں بے نظیر ہے وہ ہمارے شیخ کے شیخ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی اسلامی تقریریں ہیں جنہیں ان کے بعض تلامذہ نے جمع کیا ہے اور وہ چھپ بھی چکی ہیں۔ ان تقریروں کے دیکھنے سے آدمی کی آنکھیں کھل جاتی ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے مولانا مرحوم کو بخاری کے تراجم کی شرح ہی کے لئے پیدا کیا تھا جن نتائج اور حقائق کی طرف ان کا ذہن منتقل ہوا ہے انگوں کی کتابوں میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں نہ سمجھوں کی کتابوں میں دخلاف فضل اللہ یوتیہ من یشاء بخاری شریف کی شرح دغلا سے | بیان تشنہ اور ادھورارہ جائیگا اگر کچھ مختصر ذکر ان شروع و مختصرات کے کام کا نہ کر دیا جائے جو بخاری شریف کے متعلق اس وقت تک علمائے انجام دیا ہے علوم دینیہ کی کتب کی عموماً و کتب علم حدیث کی خصوصاً اہمیت کا پتہ زیادہ تر ان کتابوں کے حاشی و شرح ہی کی بنا پر کیا جاتا ہے کیونکہ کسی کتاب کی مقبولیت کا اندازہ کرنے کا یہی ایک ذریعہ ہے بالکل اسی طرح جس طرح آج کل کسی کتاب کی مقبولیت و اہمیت کا اندازہ مختلف زبانوں میں تراجم کی بنا پر کیا جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ قدرت نے امام بخاری کو ایک ایسی عظیم دینی مہم سر کرنے میں کامیابی عطا کی کہ بہت جلد ان کی کتاب نے مسلمانوں میں اتنا بلند مقام حاصل کر لیا کہ مسلمانوں کی اکثریت میں اس وقت تک اس کتاب کا مقام قرآن کے بعد سمجھا جاتا ہے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کی خاص توجہ کا مرکز یہ کتاب بنی رہی۔ اپنے اپنے زمانہ میں مختلف پہلوؤں سے لوگ

عالمیہ اشارہ حضرت الاستاذ مولانا سید مناظر احمد الغیلانی صدر الشیخۃ الدینیہ فی جامعۃ الشامیہ کی ذات گرامی کی

اس کتاب پر کام کرتے رہے آسانی کے لئے ہم ان خدمات کو چند حصوں میں تقسیم کر کے بیان کرتے ہیں۔

بخاری کے خلاصے | جیسا کہ معلوم ہے بخاری میں بکثرت حدیثوں کی تکرار و اعادہ سے کام لیا گیا ہے نتائج کے مستنباط میں امام بخاری نے جن دقیقہ سنجیوں کو پیش نظر رکھا ہے ان کی وجہ سے صحیح بخاری میں کسی حدیث کو تلاش کرنا ذرا دشوار ہے۔ یعنی یہ کہ تلاش کرنے والے کو اس کا اندازہ کرنا آسان نہیں کہ امام نے اس حدیث کا تذکرہ کس باب میں کیا ہو گا علامہ نووی نے لکھا ہے کہ اسی وجہ سے

قد رأیت جماعة من الحفاظ	حدیث کے حفاظ کے ایک گرد کو میں پاتا ہوں
المتأخرین غلطوا فی مثل هذا	کہ با اوقات وہ انکار کر دیتے ہیں کہ بخاری
نفوس رواية البخاری احادیث	میں فلاں روایت نہیں پائی جاتی حالانکہ اس
دھی موجودة فی الصحیح -	میں وہ موجود ہوتی ہے۔

دراصل اسی ضرورت کو محسوس کر کے لوگوں نے اس کتاب کے خلاصے تیار کرنے کی طرف توجہ مبذول کی سب سے پہلے ساتویں صدی ہجری میں علامہ جمال الدین ابو العباس احمد بن الانصاری القرطبی المتوفی ۹۵۶ھ نے اسکندریہ میں بخاری کا ایک خلاصہ تیار کیا۔ ان کے بعد ملب کے ایک عالم بدر الدین حسن بن عمر بن حبیب العلیمی المتوفی ۹۹۹ھ نے ”ارشاد السامع والقاری المتقی من صحیح البخاری“ کے نام سے ایک دوسرا خلاصہ مرتب کیا اس سلسلہ میں سب سے اچھا کام آخر میں نویں صدی ہجری کے ایک عالم زین الدین ابو العباس احمد بن احمد بن عبد اللطیف الشرجی الزبیدی نے انجام دیا اسی کا نام ”التجريد الصريح لاحادیث الجامع الصحیح“ ہے ۱۰۸۸ھ میں زبیدی اس کام سے فارغ ہوئے اور ۱۱۰۸ھ میں ان کا انتقال ہوا

علاوہ ان غلاموں کے حاجی خلیفہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری کے مشہور
 شارح مہلب ابن ابی صفورہ الازدی نے کبھی کوئی غلامہ تیار کیا تھا کشف الظنون میں ہے
 وھو من اخصوا المعجم^۱ مہلب بن ابی صفورہ بھی ان لوگوں میں ہیں
 جنہوں نے بخاری کا غلامہ تیار کیا

مہلب کے اس غلامہ کی شرح بھی ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن المراتب نے کی تھی۔ اس
 طرح مشہور صوفی مزاج محدث عبداللہ بن سعد بن ابی حمزہ الاندلسی نے صحیح بخاری سے تین سو
 حدیثوں کا انتخاب کر کے ایک مجموعہ تیار کیا اور خود ہی اس کی شرح لکھی جو چھپ چکی ہے۔
 ”مجھہ القوس“ ان کی اس کتاب کا نام ہے زیادہ تر صوفیاء معارف اور حقائق پر یہ کتاب مشتمل ہے۔
 نیز علاء الدین عبدالرحیم بن عبدالرحمن بن احمد العباسی الشافعی المتوفی ۹۶۳ھ نے بخاری
 کی حدیثوں کا ابن اثیر کی جامع الاصول کی طرز پر ایک غلامہ لکھا تھا جس میں سندیں حذف کر دی
 گئی تھیں۔ انہوں نے اسی کے ساتھ ایک مفید کام یہ بھی کیا ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ کے بیان سے
 معلوم ہوتا ہے۔

راقمہ علی ہامشہ بازار اکل حدیث	ہر حدیث کے سامنے انہوں نے ایک حرف
حرفاً و حروفاً یعلم بہا من	یا جذ حروف بطور رمز کے درج کئے ہیں
رافق البخاری علی اخراج ذلك	جن سے معلوم ہو جاتا ہے اس حدیث کو
لحدیث من اصحاب الکتاب	صراحۃ کے باقی پانچ معنی میں سے
الخمسہ	کن کن کی کتابوں میں بخاری کی یہ حدیث
	پائی جاتی ہے۔

گویا اس سے اس کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ بخاری کے سوا صحاح کی دوسری اور کن کن کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے انھوں نے ہر ہر کتاب کے اقتتام پر اس کا بھی اترام کیا ہے۔

جاء علا علی اثر کل کتاب منہ بابا کہ مشکل اور نادر الفاظ کا حل بھی ہر کتاب
لشراح غریبہ کے آخر میں کر دیا ہے جو اس کتاب کی مدینہ

میں پائے جاتے ہیں۔

ان غلاموں کے سوا بعض لوگوں نے امام بخاری کے "معلقات" یعنی مقطوع السند روایتوں کے متعلق یہ کام کیا ہے کہ جن کتابوں میں دی معلق حدیث سند کے ساتھ مذکور ہے اس سے نقل کر کے ایک جگہ جمع کر دیا ہے اس باب میں سب سے اچھا کام حافظ ابن حجر کلے اپنی اس کتاب کا نام انھوں نے "تعلیق التعلیق" رکھا ہے جس کے متعلق مصنف کشف الظنون کی رائے ہے۔
ہو کتاب حافل عظیم النفع فی یہ بڑی جامع حاوی اور نفع بخش کتاب

ہے۔

بابہ

بخاری کی شرح | اس گیارہ سارے گیارہ سو سال کے عرصہ میں امام بخاری کی اس کتاب کی کمال و ناقص طویل و متوسط مختصر شرحیں مبنی لکھی گئی ہیں ان کی حالت گویا جند اللہ کی ہے کہ لا یعلم الا ھو۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ان شرحوں کی تنویری بہت تفصیل سہی کی ہے لیکن ان کا بیان کسی حد تک کافی ہے اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ہندوستان میں بخاری کی متعدد شرحیں لکھی گئیں اور مختلف زمانوں میں ترجمہ ہوئے ان میں کسی ایک شرح کا بھی بجز حسن معافی کی شرح کے تذکرہ نہیں کیا ہے۔ بھر کو نہ کہہ سکتا ہے کہ جیسے ہندوستان کے شامیں کا ذکر نہیں کیا گیا اور کن کن ممالک کی شروع کو حاجی خلیفہ نے چھوڑ دیا ہے۔

بہر حال اس وقت تک جو کچھ سرسری مواد بخاری کی شروع کے متعلق ملتا ہے سہت

کے لئے ہم ان کو چند عنوانات کے تحت درج کریں گے۔

ناقص شروع | کامل کتاب کی شرح جن سے نہ ہو سکی بلکہ کسی خاص حصہ پر پہنچ کر ان کا کام ختم ہو گیا ہے ان ناقص شروعوں میں سب سے بڑی شرح ایک حنفی عالم قطب الدین عبدالکریم بن عبدالنور الحلبي الحنفی کی ہے یہ آٹھویں صدی ہجری کے عالم ہیں نصف بخاری تک ان کی شرح پہنچی ہے حاجی خلیفہ کا بیان ہے۔

دھونی عشر مجلدات ان کی یہ ناقص شرح دس جلدوں میں ہے۔

اس کے سوا ایک ناقص شرح شرف الدین النووی شارح مسلم کی ہے جو صرف کتاب الایمان تک ہے نیز حافظ عماد الدین ابن کثیر کی بھی ایک ناقص شرح پائی جاتی ہے حافظ ابن کثیر کے بعد حافظ ابن رجب الحنبلی المتوفی ۷۹۵ھ نے چاہا تو سمجھا کسی بڑی شرح کو تیار کرنا لیکن کتاب الجنایات پر پہنچ کر ان کا کام آگے نہ بڑھ سکا انھوں نے بھی اپنی شرح کا نام فتح الباری رکھا تھا۔ اسی طرح مرآۃ الدین بلقیسی کی شرح بھی کتاب الایمان تک پہنچ کر رہ گئی ہے لیکن یہ حصہ بھی (۵۰۰) کراسہ میں ہے اس کا نام انھوں نے فیض البحاری رکھا تھا۔

صاحب قاموس مجد الدین فیروز آبادی نے ”منع الباری بالسیح الفسیح البحاری“ کے نام سے ایک شرح بخاری کی لکھنی شروع کی تھی لیکن ربع عبادات تک پہنچ کر کام ترک گیا تاہم یہ حصہ بھی دس جلدوں میں آیا ہے۔ دیباچہ میں مصنف نے اپنے ارادے کو ظاہر کیا ہے کہ جس جہانہ پر میں یہ شرح لکھ رہا ہوں۔ کم از کم چالیس جلدوں میں وہ مکمل ہوگی مگر یہ عجیب بات ہے کہ امجد فیروز آبادی کے اس مجدناذ کام کو لوگوں نے ابھی نظروں سے نہیں دیکھا سخاوی نے الفتی الخاسی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ

ان المجلد لم یکن بالماھر فی الصنعة مجد فیروز آبادی مدینہ کی مناعت کے

المحدثہ - ماہرنہ تھے

اسی اسانید کے اسماء میں اس شخص سے بہت سی لغزشیں جو ہوئی ہیں اس کی وجہ یہی ہے۔ کچھ بات یہ ہے کہ اپنی اس شرح کو فیروز آبادی نے حبیب کہ الغاسی نے بیان کیا ہے زیادہ تر شیخ محمد الدین ابن عربی کی کتاب فتوحات مکیہ کی عبارتوں سے اپنی کتاب کو بھر دیا ہے۔ حافظ ابن حجر کی کتاب ”انباء القر“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ صاحب قاموس کے زمانہ کے مشہور عارف شیخ اسماعیل الجبیری۔ کا اثر لوگوں پر بہت زیادہ تھا اور وہ شیخ ابن عربی کے بہت بڑے حامی تھے اس رنگ کو دیکھ کر فیروز آبادی فتوحات مکیہ کی عبارتیں نقل کرتے چلے گئے ہیں۔ ابن حجر کا بیان ہے کہ ایک طرف تو اس شخص کا یہ حال تھا لیکن

”لما اجتمعت بالمجد الظہر انکار محمد الدین فیروز آبادی سے میری جب ملاقات

مقالات ابن عربی و درایہ ہوئی تو ابن عربی کے نظریات اور مقالات

کا مرے سامنے انکار کیا یعنی ان کو پسند نہیں

کرتے تھے۔

اسی طرز کی ایک دوسری شرح ابو الفضل محمد الکمال بن محمد بن احمد النوری خطیب مکر

المتوفی ۸۷۵ھ کی بھی ہے۔ کشف الظنون میں ہے

ہو اشرح مواضع فیہ بخاری کے چیدہ چیدہ مقامات کی شرح۔

اس شخص نے کی ہے۔

اسی طرح (مغرب اقصیٰ) کے مشہور عارف ابن مسدد ابن مرزوق مشہور شارح

قصیدہ بردہ نے بھی المتوجز الزیج والمسعی الریج کے نام سے ایک شرح شروع کی تھی جو نامکمل

رہ گئی ناقص شروع کے سلسلہ میں شیخ ابی البقاء محمد بن علی بن خلد الاحمدي المصری نزہی مدینہ

وغیرہ ندرگوں کی شروحوں کا تذکرہ بھی کتابوں میں ملتا ہے۔

شروح کے ساتھ حواشی جو گویا اہم مقامات کی غیر مکمل شروح کی تعبیر ہے متعدد بزرگوں کی طرح ان کو منسوب کیا گیا ہے مثلاً ابوالقاسم اسماعیل بن محمد الاصبہانی الحافظ المتوفی ۵۲۵ھ میں بخاری کے بعض مقامات پر حواشی لکھے ہیں نیز سلاطین آل عثمان کے عہد کے علماء ابن کمال پاشا ترکی فضل بن علی الحمال اور مصلح الدین مصطفیٰ ابن شعبان مولانا محمد بن الکفوی مصنف طبقات الخفیفہ وغیرہ نے بخاری کی حبستہ حبستہ مقامات پر حواشی اور نوٹ لکھے ہیں۔

کامل مختصر شروح | اس سلسلہ میں سب سے اچھا ٹھوس اور مستند کام ابوسلبان احمد ابن محمد بن ابراہیم کہے جو عام طور سے علامہ خطابی کے نام سے مشہور ہیں۔ شارحین بخاری میں شاید یہی سب سے پہلے آدمی ہیں یہ تیسری صدی ہجری کے عالم ہیں سنہ ۳۰۸ھ میں ان کی وفات ہوئی حاجی فیض نے ان کی شرح کے متعلق لکھا ہے۔

ہوشرح لطیف فیہ نکلت لطیفہ یہ ایک پاکیزہ لطیف شرح ہے جس میں لطیف

دلطاہف شریفیہ نکتے اور شریف و قیمتی حقائق ملتے ہیں۔

اسی کا نام "اعلام السنن" ہے کتاب کے دیباچہ میں خطابی نے لکھا ہے کہ "معالم السنن" کی تصنیف سے پہلے میں جب فارغ ہوا تو اس شہر کے رہنے والوں کا مطالبہ ہونے لگا کہ بخاری کی بھی ایک شرح لکھ دوں اور یہ کتاب انہی کی مطالبہ کی تکمیل ہے۔ خطابی کی اس شرح پر امام محمد بیہقی نے ایک نوٹ بھی لکھا ہے جس میں خطابی کی نغزوں پر تنبیہ کرتے ہوئے صحیح بخاری کی ان مشکلات کا جو خطابی سے رہ گئے تھے حل پیش کیا ہے۔

(باقی آئندہ)

برما

(از جناب مظفر شاہ خاں صاحب یوسفی - ایم - اے)

گذشتہ جنگ عظیم میں مشرق بعید کے قریب قریب سب ہی ملک تباہی اور بربادی کا شکار ہوئے اور ناقابل برداشت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن ساتھ ہی انہیں اپنی گرمی ہوئی حالت کا شدید احساس ہوا اور وہ برسوں کی غلامی کا جو آثار پھینکنے کے لئے بے چین ہو گئے۔ شہنشاہیت کی قدیم بنیادیں یک دم ہل گئیں، اور سارے مشرق بعید میں ایک سرے سے لیکر دوسرے سرے تک آزادی اور خود مختاری کی لہر دوڑ گئی، میند کے ماتے جاگ اُٹھے اور اپنا پیدائشی حق حاصل کرنے کے لئے بڑے جوش و خروش کے ساتھ آگے بڑھنے لگے۔

آزادی کی اس دوڑ میں برما بھی کسی سے پیچھے نہیں رہا۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ جنگ سے پہلے وہاں کی زندگی میں موت کا سکوت تھا۔ عام لوگوں میں کوئی سیاسی بیداری نہ تھی صرف چند بڑے لوگ اپنی ذاتی منفعت کے لئے سیاسی چالیں چلتے رہتے تھے اور برما کی سیاست کا دائرہ بس انہی تک محدود تھا، عوام کو کچھ خبر نہ تھی وہ بھوک اور افلاس کے شکار تھے۔ لیکن اپنی حالت سے مطمئن۔ ان میں کوئی بے چینی نہ تھی۔ یوں دونوں سرحدوں کے پار ہندوستان اور چین میں بڑے بڑے انقلاب آ رہے تھے، لیکن برما کی فضا میں مکمل سکوت تھا۔ البتہ کبھی کبھی زندگی کی ایک معمولی سی لہر دوڑتی دکھائی دیتی تھی، مگر وہ بھی ہنگامی سبکی کی طرح جھپکی اور ختم ہو گئی۔

لیکن جنگ نے برما کی ساری حالت بدل کر رکھ دی، سچ پوچھئے تو جنگ کے شعلوں میں برما نے ایک نیا زندگی پائی، اور اس نے اپنا پڑانا چولہا اتار کے پھینک دیا۔ نئے برما کو پرانے برما

سے دور کا بھی واسطہ نہیں رہا۔ اب وہ آسان پسندوں اور کاہلوں کا ملک نہیں رہا بلکہ آزادی کے متوالے جو اندروں کا وطن کہلانے لگا۔ جنہیں اپنا مستقبل خود اپنے ہاتھوں سنوار کی لو لگی ہوئی تھی۔ جنگ کے بعد سارے مشرق بعید میں بیرونی طاقتوں کے پنجے سے آزاد ہونے کی ایک طاقتور تحریک اٹھی اور جاوا اور ہندوستان کی طرح برمانے بھی اس تحریک کو لبیک کہا۔ برما ہندوستان کا پڑوسی ہے، اور ان دونوں ملکوں کے ثقافتی اور سماجی تعلق بہت پرانے ہیں۔ مشرق بعید میں یورپی طاقتوں کے اقتدار سے پہلے ہندوستان اور چین کا دوا ایسے ملک تھے، جن کا تمدن سب پر حاوی تھا۔ آس پاس کے سارے ممالک ان دونوں کے رسم و رواج، اور تہذیب و تمدن سے متاثر تھے،

بندت جواہر لال نہرو کے قول کے مطابق، اصولی طور پر نظام حکومت اور فلسفہ توہین سے آیا اور مذہب اور آرٹ ہندوستان نے دیا۔

برما اور ہندوستان کا تعلق اشوک اعظم کے وقت سے چلا آ رہا ہے، ہندوستان کی قدیم کتابوں میں برما کو "سورن دیش" یعنی "سونے کا ملک" کہا گیا ہے، دھرم راسال پہلے گوتم بدھ کا روحانی پیغام اس سرزمین سے براہنچا، جس نے دونوں ملکوں کو ایک روحانی رشتہ میں منسلک کر دیا۔ جب تک ہندوستان کی اقتصادی برتری اور اس کی تہذیب کا آفتاب نضت الٹا رہا۔ ہندوستان اور برما کے درمیان اقتصادی اور مذہبی رشتہ برابر قائم رہا۔ لیکن جب مغربی تہذیب کا دور وورہ ہوا تو یہ مقامی قوت سرد پڑ گئی اور دونوں طرف سکون چھانے لگا۔

مشرق بعید کے یہ ملک مغربی قوموں کی نگرانی میں نہیں سنبھال سکے اور بالآخر کسی نہ کسی صورت میں ان کے پنجہ غلامی میں آ گئے، ۱۸۳۷ء سے لے کر ۱۸۸۵ء تک برطانیہ نے برما میں

تین جنگیں لڑیں، ہر مرتبہ برسیوں نے جی توڑ مقابلہ کیا، برادارے بہادر تھے، لیکن ان کے پاس فوجی ساز و سامان نہ تھا، پھر کوئی ایسی مضبوط قومی حکومت بھی نہ تھی، جو متحدہ طور پر بیرونی حملہ کا مقابلہ کر سکتی۔ آخر ۱۸۵۷ء میں برائے فتح ہو گیا۔ اور سارے برادر برطانیہ کا تسلط ہو گیا۔

برطانوی تسلط کے بعد برما کی ساری صنعت و حرفت رفتہ رفتہ ختم ہو گئی، اور برما صرف کاشتکاروں کا ملک ہو کر رہ گیا۔ ظاہر ہے کہ برطانیہ کا تجارتی مفاد اسی میں تھا کہ ایشیاء کے دوسرے غلام ملکوں کی طرح برما میں بھی اس کے صنعتی مال کی کھپت ہو اور برما کی خام پیداوار سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے، اور وہ اپنی ضرورتوں کے لئے دوسروں کا محتاج نہ رہے چنانچہ تیل کے چشموں کی دریافت سے پہلے برما میں کوئی معمولی کارخانہ بھی نہیں کھولا گیا۔

چاول، لکڑی اور تیل برما کی خاص پیداوار تھی۔ اور جس پر برطانوی کمپنیوں کی اجارہ داری تھی، یہ کمپنیاں ان چیزوں کی برآمد سے پورا پورا فائدہ اٹھا رہی تھیں، ۱۸۶۸ء میں ایک کروڑ تہتر لاکھ شاہسی ہزار ڈولروں کا تیس ایکڑ میں چاولی پیدا ہوتا تھا، اور کل پیداوار ساٹھ لاکھ ٹن تھی۔ جس کا بیشتر حصہ برطانوی کمپنیاں اپنے نفع کی خاطر باہر بھیج دیا کرتی تھیں۔ اس کے علاوہ ہر سال دو لاکھ ٹن عمارتی لکڑی باہر جاتی تھی، اور لاکھوں گیلن پیٹرول دوسرے ملکوں کو بھیجنے کے لئے برما کے کارخانوں میں تیار کیا جاتا تھا۔ غرض برطانوی سرمایہ دار ایک طرف تو برما کی خام پیداوار سے خوب فائدہ اٹھا رہے تھے۔ اور دوسری طرف وہاں برطانیہ کے صنعتی مال کی کھپت ہو رہی تھی، اگرچہ بعد میں جاپان بھی صنعتی میدان میں آگے بڑھا۔ اور اس کا مال بھی برما پہنچے لگا لیکن برطانیہ کی اجارہ داری میں کوئی خاص فرق نہیں آیا۔ کیونکہ حکومت کی باگ ڈور تو اسی کے ہاتھ میں تھی۔

برطانیہ نے پہلے تو اپنے مفاد کی خاطر برما کو ہندوستان میں شامل رکھا، لیکن جب ہندوستان میں انقلابی تحریکوں نے زور پکڑا اور برطانوی شہنشاہیت کو بے در پے بھٹکے گئے تو پھر ۱۹۳۷ء میں برما کو ہندوستان سے علیحدہ کر دیا گیا، مقصد یہی تھا کہ اس طرح برما ہندوستان کی انقلابی فضا سے متاثر نہ ہونے پائے اور وہاں برطانوی اقتدار کو کوئی آپہنچ نہ پہنچے۔ مگر اس وقت تک برما میں انقلابی رجحان پیدا ہو چکا تھا، اور قومی جدوجہد کے لئے میدان تیار ہوتا جا رہا تھا۔ طلباء اور کسانوں کے مظاہروں سے بہت چلتا تھا کہ انقلاب کی آگ اندر ہی اندر سگ رہی ہے، پھر اسی انقلاب کے اثرات اچھی طرح سرایت کر چکے تھے، اور تھاکن پارٹی کے نام سے ایک انقلابی جماعت وجود میں آگئی۔

در اصل تھاکن پارٹی کے قیام کے بعد سے ہی برما کی آزادی کی عام جدوجہد شروع ہوتی ہے، اس سے پہلے جیسا کہ بتایا جا چکا ہے، سیاسی سرگرمیاں صرف اوپر کے طبقہ تک محدود تھیں، جو اپنا اثر و اقتدار جانے کے لئے شطرنجی چالیں چلتے رہا کرتے تھے، عوام کو ان سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ تھاکن پارٹی نے پہلی مرتبہ انقلابی پروگرام رکھا، اور عوام کو ساتھ لے کر آگے بڑھی، اور اس طرح ۱۹۳۷ء میں برمیوں نے اپنی آزادی کے لئے باقاعدہ جدوجہد شروع کی۔

تھاکن پارٹی کا ایک وفد آؤنگ سان کے زیر قیادت کانگریس کے رام گڑھ کے اجلاس (۱۹۴۷ء) میں آیا تھا۔ جس سے یہ ثابت ہو گیا تھا کہ ہندوستان اور برما کے عوام برطانوی شہنشاہیت کے خلاف متحد ہوتے جا رہے ہیں، اور ایک نئے دور کا آغاز ہو رہا ہے۔

ابھی جنگ کے آغاز کو ایک ہی سال گزرا تھا کہ برطانوی حکومت نے جنگی ضرورتوں

کی آڑے کر براہیں شہری آبادی پر پابندیاں لگانی شروع کر دیں۔ اور لوگوں کے انقلابی شوش کو دبانے کے لئے حکومت کی پوری مشینری حرکت میں آگئی۔ جنگ کی وجہ سے براہی اقتصادی حالت روز بروز خراب ہوتی جا رہی تھی اور غریب عوام طرح طرح کی تکلیفوں اور مصیبتوں کا نشانہ ہو رہے تھے، لیکن اب وہ خاموشی سے اس حالت کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہ تھے، چنانچہ ان میں برطانوی حکومت کے خلاف نفرت پھیل گئی۔ اور تھاکن پارٹی، حکومت کی سخت مخالفت کے باوجود روز بروز مضبوط ہوتی گئی۔

جب جاپان میدان جنگ میں کودا اور بحر الکاہل کی لڑائی شروع ہوئی تو حالات نے ایک رخ بدلا۔ برطانیہ نے براہ کو جاپان کی جارحانہ کارروائیوں سے بچانے کے لئے کوئی معقول انتظام نہیں کیا تھا۔ بلکہ سچ پوچھئے تو اس نے ترقی پسند طاقتوں کو منتشر کر کے جاپان کے لئے راستہ صاف کر دیا تھا۔ پھر براہی ہمسایہ طاقتوں کو جو جاپانیوں کا سکر مقابلہ کرنا چاہتی تھیں، متحد نہیں ہونے دیا گیا۔ حکومت کی سختیوں کی وجہ سے براہی سب قوم پرست جماعتیں روپوش ہو گئیں اور درپردہ کام کرنے لگیں۔ اس وقت، اگرچہ عوام میں برطانیہ کے لیے نفرت بڑھ گئی تھی، لیکن ان میں فاشی طاقتوں کے خلاف تیز و تند جذبات کی کمی تھی، چنانچہ جاپانیوں نے بڑی چالاکی کے ساتھ ان حالات سے فائدہ اٹھایا اور اپنا اوسیدہ ہاکیا،

ادھر تھاکن پارٹی میں اختلافات پیدا ہو گئے، اور پارٹی کا ایک حصہ جاپانیوں سے جا ملا اور ان لوگوں نے برطانوی فوج کا مقابلہ کرنے کے لئے جاپانیوں کے ماتحت ایک فوج بنائی۔ اس وقت عام لوگوں نے عملی طور پر جاپانیوں کا ساتھ دیا، اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ لوگ برطانیہ کے مظالم کا شکار رہ چکے تھے، ان کے دل نفرت اور غصہ سے بھرے ہوئے تھے، وہ سمجھتے تھے کہ جاپانی برطانیہ کے دوست ہیں، اس لئے ہمارے دوست ثابت ہوں گے،

مشہور نوجوان لیڈر اوٹو آنگ سان نے بھی اسی خیال کے پیش نظر جاپانیوں کی مدد کی، انھیں امید تھی کہ اس طرح برما کو جلد از جلد آزادی حاصل ہو جائے گی، لیکن جب ان لوگوں کو پتہ چلا کہ جاپانیوں نے تو ان کے ساتھ برطانیہ سے بھی بدتر سلوک روا رکھا، تو انھیں اپنی غلطی کا شدت سے احساس ہوا، اور انھوں نے فوراً اپنا راستہ بدل دیا، اب لوگوں نے جاپانیوں کے خلاف عوام کو متحد کرنا شروع کر دیا۔ فاشی طاقتوں کا مقابلہ کرنے کے لئے انٹی فاسٹ پیپلز فریڈم لیگ (Anti-fascist People's Freedom League) کے نام سے ایک جماعت بنائی گئی، دراصل جاپانیوں کے نیچے سے نکلنے کے لئے یہ ایک متحدہ محاذ قائم کیا گیا تھا، جس میں کمیونسٹ سوشلسٹ اور دوسری جماعتوں کے لوگ شامل تھے، اب اسی نئی جماعت کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو کر عام لوگوں نے برطانوی فوجوں کے پہنچنے سے پہلے ہی جانیوں کا انتہائی بہادری سے مقابلہ کیا اور ان کے ہزاروں آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا اور سخت نقصان پہنچایا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت نے برما کو جاپانیوں کے خشک سے چھڑانے میں بڑا کام کیا، اگر یہ لوگ اس طرح برمی قوم کو جاپانیوں کے خلاف لڑنے کے لئے تیار نہ کرتے تو مشرق بعید میں جاپانیوں کو شکست دینے میں بہت دیر لگ جاتی۔

اب یہ دیکھئے کہ جن لوگوں نے اپنے وطن کو دشمن کے خشک سے چھڑانے میں سر دھڑ کی بازی لگائی اور مشرق بعید میں اتحادی قوتوں کی فتح کے لئے میدان تیار کیا، ان کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا، مارچ ۱۹۴۵ء میں رنگون پر قبضہ ہوا اور پورا برما فتح ہو گیا اس کے بعد فوراً ہی برما پر ایک ایسا آہنی نظام مسلط کر دیا گیا، جو ان لوگوں کے لئے جاپانیوں کی ڈکٹیٹر شپ سے کسی صورت میں بہتر نہ تھا۔ جاپانیوں کے خلاف لڑنے والے لیڈروں کو غدار قرار دیا گیا، اور جی لوگوں نے واقعی جاپانیوں کا ساتھ دیا تھا۔ انھیں ذمہ دار عہدوں پر رکھا گیا۔

اس فوجی نظام کا مقصد یہی تھا کہ برما کی نجات دہندہ اینٹی فاسسٹ پیپلز فریڈم لیگ کو ختم کر دیا جائے اور پھر برطانوی راج قائم کرنے کے لئے میدان تیار کیا جائے۔ فریڈم لیگ یہ نہیں برداشت کر سکتی تھی کہ کسی طرح برطانوی سامراج برما میں پھر اپنے پیچھے جائے۔ برطانیہ کے لئے بڑی مشکل کا سامنا تھا، جاپانیوں کے خلاف جس حمایت نے انھیں پوری مدد دی تھی، اب وہی ان کے راستے میں رکاوٹ بنی ہوئی تھی۔ لیکن اب حالات بالکل بدل چکے تھے، کسی طرح بھی کھلے روپ میں شہنشاہیت کا دوبارہ تسلط ناممکن تھا۔ اور نہ پرانے ہتھکنڈوں سے نئی صورت حالات پر قابو پایا جاسکتا تھا۔ بالاخر برطانیہ کو بھی اپنا طریقہ بدلنا پڑا۔

اکتوبر ۱۹۴۷ء میں فوجی افسروں نے برما کا سارا انتظام گورنر کو سونپ دیا، پھر بھی حکومت کی ظلم و زیادتی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ فریڈم لیگ کے جماعتی نظم میں رخنہ ڈالنے کے لئے یہ کوشش کی گئی کہ سوشلسٹ اور موچٹ پارٹی کے لوگ حکومت میں آجائیں، لیکن یہ چال بھی کامیاب نہیں ہوئی۔ فریڈم لیگ، برما کی ایگزیکٹو کونسل میں شامل ہونے کو تیار تھی، بشرطیکہ اسے زیادہ نشستیں ملیں اور اس کے نمائندوں کو پارٹی کے پروگرام کے مطابق کام کرنے کا موقع دیا جائے۔ لیکن برما کے گورنر سر ریچینا لٹرنے ان شرطوں کو غیر جمہوری کہہ کر ٹھکرا دیا۔

اب حالات بڑھی تیزی سے بدلتے جا رہے تھے، اور برطانیہ کو روز بروز نئی نئی مشکلوں کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا! اپریل ۱۹۴۷ء تک ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ برطانیہ کو خطرہ محسوس ہونے لگا، ظلم و زیادتی کے سارے حربے بیکار ہو چکے تھے، فریڈم لیگ میں افتراق پیدا کرنے اور اسے دنیا کی ہمدردی سے محروم رکھنے کی ساری کوششیں بے سود ثابت ہو چکی تھیں، ادھر انقلابی عناصر اس قدر زور پکڑ گئے تھے کہ حکومت کا تختہ الٹ جانے کا خطرہ سامنے تھا۔ موجودہ گورنر کی پالیسی ناکام ہو چکی تھی، اور ضرورت تھی کہ کسی ایسے مدبر کو گورنر بنایا جائے، جو ان طوفانی

حالات میں شہنشاہیت کی ڈوبتی کشتی کو بچا سکے، چنانچہ سرسربٹ رئیس کو برما کا گورنر بنایا گیا، انھیں برما کے معاملات کا زیادہ تجربہ تھا اور جو نئی پالیسی کو اچھی طرح بروئے کار لا سکتے تھے، نئے گورنر کے تقرر کے بعد سے برما میں برطانوی حکومت کی طرف سے جو کچھ ہوا، اس سے پتہ چلتا ہے کہ شہنشاہیت میں کیسی لچک ہے اور کس طرح وہ حالات کے مطابق خود کو ڈھال سکتی ہے۔

سرسربٹ رئیس نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ ادانگ سانگ سے گفت و شنید کر کے ہندوستانی نمونہ کی ایک عارضی قومی حکومت قائم کر دی جس میں فریڈم لیگ کے ممبروں کی تعداد زیادہ تھی، لیکن یہ حکومت کسی معنوں میں بھی قومی حکومت نہیں تھی، نئی حکومت کے ممبر گورنر کی پالیسی پر چلنے کے لئے مجبور تھے، اور پھر مالیات، دفاع اور خارجی معاملات کے محکمے قطعی طور پر گورنر کے ہاتھ میں تھے۔ اس حکومت میں شامل ہونے کے سوال پر فریڈم لیگ کے ممبروں میں کافی اختلاف تھا۔ اور اس وقت دائیں اور بائیں بازو کا فرق زیادہ نمایاں ہو گیا تھا۔ خاص طور پر کونسلٹ ایسی حکومت میں شامل ہونے کے خلاف تھے، ان کا اصرار تھا کہ نئی حکومت کو پارٹی کے نصب العین یعنی مکمل آزادی کے حصول کے لئے کھلے طور پر کام کرنے کا حق ہونا چاہئے لیکن دائیں بازو نے جو اس وقت برسرِ اقتدار آچکا تھا، یہ بات نہیں مانی، اور کمیونسٹوں کو پارٹی سے خارج کر دیا۔

آخر کو فریڈم لیگ کے اکثر ممبر انگریز کمیٹیو کونسل کے کام سے مطمئن نہیں ہوئے، انھوں نے دیکھ لیا کہ یوں کام نہیں چلے گا، لیگ کی مجلس عاملہ نے ۱۲ نومبر ۱۹۳۶ء کو ایک قرارداد منظور کی، جس میں مطالبہ کیا گیا تھا کہ ایک سال کے اندر اندر برما کو مکمل آزادی دیدی جائے اور برطانوی حکومت ۳۱ جنوری ۱۹۳۷ء تک اس امر کا باقاعدہ اعلان کر دے، اور ساتھ ہی اس تاریخ تک موجودہ انگریز کمیٹیو کونسل کو معمم...

معاون میں قومی حکومت کا درجہ دے دیا جائے۔ اسی قرار داد سے بہت جلتا ہے کہ اس وقت عوام میں کس قدر بے اطمینانی اور بے چینی پھیلی ہوئی تھی، فریڈم لیگ کے لیڈر حکومت میں تھے، اور ان کا فرض تھا کہ وہ پارٹی کے مقاصد کے پیش نظر ان مطالبات کو انگریزوں سے منوانے کی پوری پوری کوشش کرتے، لیکن ایسا نہیں ہوا اور عوام سے یہ لوگ دور ہوتے چلے گئے۔

برطانیہ نے اس وقت یہ مناسب سمجھا کہ برما کے لئے کوئی مستقل اسکیم بنادی جائے، چنانچہ برما کو ایک وفد بھیجے کی دعوت دی گئی تاکہ لندن میں بیٹھ کر برما کے مستقبل کے بارے میں گفت و شنید کی جائے۔ اوائنگ سان برمیوں کا ایک وفد لے کر لندن پہنچے، لندن جاتے ہوئے، انھوں نے دلی میں کہا تھا، ہم برما کی آزادی اور ان عارضی انتظامات کے بارے میں بات چیت کرنے جارہے ہیں، جنھیں ہم جلد ہی بروئے کار لانا چاہتے ہیں۔ انھوں نے یہ بات بھی زور دے کر کہی تھی کہ برما کو درجہ نوآبادیات دینے کا کوئی سوال ہی نہیں، ہم تو مکمل آزادی چاہتے ہیں، اگر اس مرتبہ کوئی سمجھوتہ نہ ہو سکا تو پھر ۳۱ جنوری سے برما میں سیاسی تعطل برپا ہو جائے گا۔

لندن میں کئی ہفتے کی بات چیت کے بعد ایک سمجھوتہ ہو گیا، اس سمجھوتے کی تفصیلات سے بہت جلتا ہے کہ ناموافق حالات میں بھی برطانیہ نے اپنے شہنشاہیت پرستانہ مفاد کو قائم رکھنے کی بہت کچھ گنجائش رکھ لی۔ اور برمیوں کی آرزوئیں بہت کچھ تشنہ تکمیل ہی رہیں، خود اوائنگ سان کو بھی اس بات کا اقرار تھا، انھوں نے کانفرنس کے بعد ایک بیان میں کہا تھا۔ ”یہ صحیح ہے کہ ہمارا مطالبہ مکمل طور پر پورا نہیں ہوا، لیکن ہم نے ایسی بنیادی باتیں منوالی ہیں، جن کے ذریعہ ہم امن و عافیت کے ساتھ اپنی قومی آزادی کو کامیاب بنا سکیں گے۔“

ہر ملک میں کچھ ایسے عناصر ضرور ہوتے ہیں، جنھیں آگے بڑھا کر قومی ترقی کے راستے میں مشکلات پیدا کی جاسکتی ہیں، اور بیرونی طاقتیں اپنے مقصد کے لئے ان سے کام لیتی ہیں،

چنانچہ برائیں بھی دوسری مشکلات کے ساتھ کاربن، کاجن اور شان کے قبیلوں کا ایک خاص مسئلہ ہے، ان قبیلوں کے اپنے اپنے سردار ہیں، اور یہ لوگ اپنے پرانے معاشی اور معاشرتی نظام پر قائم ہیں، نئے جمہوری نظام کو ذرا مشکل سے ہی قبول کریں گے، پھر برطانیہ نے ان لوگوں کے خصوصی مفاد کی پوری وکالت کی ہے۔ لندن کانفرنس کے بعد ایک سرکاری بیان میں کہا گیا تھا: ”برما کے قبائلی علاقوں کو مرکز سے ملانے کی ہم نے ہمیشہ کوششیں کی، لیکن اب ضروری ہے کہ آئندہ اس سلسلہ میں جو کچھ ہو وہ ان علاقوں کے لوگوں کی آزاد رائے سے ہو“

۴۔ جزیری مشرق کو برما آزاد ہو گیا۔ اردو ہاں ایک خود مختار جمہوریت قائم ہو گئی۔ خاص طور پر قابل ذکر بات یہ ہے کہ برما کی آئین ساز اسمبلی نے یہ پہلے ہی طے کر لیا تھا کہ برما دولت متحدہ برطانیہ میں شامل نہیں ہوگا۔ البتہ برما اور برطانیہ کے درمیان ایک فوجی سمجھوتہ پہلے ہی ہو چکا ہے اب دیکھئے آزاد برما کی جمہوری حکومت اپنے اندرونی معاملات اور خاص کر قبائلی علاقوں کے مسئلہ کو کس طرح سمجھاتی ہے، ان علاقوں میں خود مختاری کی ہوا پھیلی ہوئی ہے، کاربنیشن یونین کے نام سے ایک جماعت بن چکی ہے، جس کا مطالبہ ہے کہ علیحدہ ایک خود مختار کاربن ریاست بنادی جائے، ابھی فوری میں کئی جگہ اس مطالبہ کے حق میں مظاہرے بھی ہو چکے ہیں۔

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ
جلداول لغت قرآن پر پے مثل کتاب پچھلے جلد پر

سرایہ : کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مختصر ششہ
دو فرسہ ترجمہ، جدید لائسنس، قیمت ۱۱ روپے

۳۴۔ اسلام کا نظام حکومت - اسلام کے ضابطہ حکومت
کے تمام شعبوں پر نوامات واکرل بحث قیمت ۱۱ روپے
خلافت نبی امیہ :- تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۱۱ روپے
جلد ۳ مضبوط اور عمدہ جلد ۱۱ روپے

۳۵۔ ۱۹۴۳ء - ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم
تر بیت جلد اول - اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب
قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے
ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے
اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت
کیا رہا ہے، قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲

قصص القرآن جلد سوم انبیا علیہم السلام کے واقعات
کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲
مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ جلد ثانی قیمت
۱۱ روپے، جلد ۲

۳۶۔ ۱۹۴۵ء - قرآن اور تصوف - یحییٰ اسلامی تصوف اور
مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۱۱ روپے

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰؑ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان
قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲

انقلاب روس - انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب
قیمت ۱۱ روپے

۳۷۔ ترجمان السنہ :- ارشادات نبویؐ کا جامع
اور مستند ذخیرہ صفحات ۲۲۰ تا ۲۹۰ جلد اول
۱۱ روپے، جلد ۲

۳۸۔ مکمل لغات القرآن مع فهرست الفاظ جلد سوم قیمت
۱۱ روپے، جلد ۲

مسلمانوں کا نظم و حکومت : میر کے شہزادہ کٹر حسن ابراہیم حسن
ایم۔ ایس۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی محققانہ کتاب انظم الاسلامیت
کا ترجمہ، قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲

تحفۃ النظر :- یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع
تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۱۱ روپے، جلد ۲

مارشل ٹیٹو - یوگوسلاویہ کی آزادی اور انقلاب
پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۱۱ روپے

مفصل فہرست و فہرستے طلب فرمائیے - اس
سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل
بھی معلوم ہوگی۔



منجد و مہندو المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے کی خدمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ مصنفین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کا تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال خدمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاونین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی خدمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب :- روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلباء کیلئے ہے۔

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشمول کہ وہ زبان و ادب کے معیار پر اپنے اثر میں شائع ہو جائیں۔
- ۳۔ باوجود اہتمام کے ہر سال کا اگناؤں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ایک سو دو فقر کو اطلاع دیدیں، ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسٹاکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے ہر شاہی تین روپے چار آنے۔ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ روپے۔
- ۶۔ سنی آرٹھروڈوانہ کو وقت کو پورا پورا مکمل پتہ ضرور رکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جدید برقی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان اردو بازار اجماع مسجد دہلی سے شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

۲۰
۵

مرتبہ
سعید احمد کسرا بادی

مطبوعات اندوۃ المصنفین دہلی

بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب

کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا ہے قیمت پچیس روپے جلد پہلے

۳۱ء۔ قصص القرآن جلد اول۔ جدید ڈیشن

حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و انعامات

تک۔ قیمت پچیس روپے جلد پہلے

وحی الہی۔ سلسلہ وحی پر جدید معقنہ کتاب، نیا جلد ہے

بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری پر

رہنے کے لائق ہے جاری بان میں بالکل جدید کتاب۔

قیمت پچیس روپے

تاریخ انقلاب روس۔ روس کی کتاب از تاریخ انقلاب

کا مستند اور مکمل خلاصہ جدید ڈیشن دو روپے پچیس روپے

۳۲ء۔ قصص القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع

حضرت یحییٰ کے حالات تک دوسرا ڈیشن پچیس روپے جلد لکھ

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب

جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش

کیا گیا ہے۔ تیسرا ڈیشن پچیس روپے جلد پہلے

مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ صفحات ۳۵۰ جدید

ڈیشن قیمت لکھ جلد صہ۔

خلافت راشدہ و تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جدید ڈیشن

قیمت پچیس روپے جلد پہلے مضبوط اور عمدہ جلد قیمت لکھ

۳۹ء۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ڈیشن

جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔

قیمت پچیس روپے جلد لکھ

تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور دینی

نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت پچیس روپے جلد پہلے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق بڑے

پروفیسر لٹل کی اٹھ تقریریں کا ترجمہ مقدمہ از مترجم۔

قیمت پچیس روپے جلد لکھ

ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

۳۷ء۔ نئی عربی مسلم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول

جس میں سیرت مشرک کا خاکہ تمام اہم واقعات کو ایک خاص

ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں کیا گیا ہے

جدید ڈیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے

قیمت پچیس روپے جلد پہلے

فہم قرآن جدید ڈیشن جس میں بہت اہم اضافے کئے گئے

ہیں اور مباحث سن کا بڑا سرمایہ مرکب کیا گیا ہے قیمت پچیس روپے جلد پہلے

غلامان اسلام۔ انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات

و فضائل اللہ شاندار کا ناموں کا تفصیلی بیان جدید

ڈیشن قیمت پچیس روپے جلد پہلے

اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط

اور معقنہ کتاب جدید ڈیشن جس میں حکم و نیک کے

برہان

جلد سبست ویکم شمارہ (۵)

مئی ۱۹۴۸ء مطابق جمادی الآخر ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---------------------------------------|---|
| ۱۹۴ | سعید احمد | ۱۔ نظرات |
| ۲۰۱ | از جناب علین احمد صاحب نظامی ایم۔ اے۔ | ۲۔ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات |
| ۲۴۱ | ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب | ۳۔ انسان کا میل |
| ۲۴۷ | مولوی محمد سلیم صاحب مدنی۔ ایم۔ اے۔ | ۴۔ میچ بخاری کی نئی خصوصیات |

نظرات

ہندوستان امینی اقتدار سے آزاد تو ہو گیا لیکن کسی ملک کے لئے محض آزاد ہو جانا اور خود مختار حکومت کا مالک ہو جانا اس وقت تک کوئی خوش آئند اور قابل مبارکباد چیز نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنی آزادی کو قائم و برقرار رکھنے کی اچھی اور عمدہ صلاحیت کا ثبوت نہ دے جہاں تک اس صلاحیت کا تعلق ہے ہمارا ملک دنیا کے بڑے سے بڑے ترقی یافتہ اور مہذب و متمدد ملک سے کسی طرح پیچھے نہیں ہے۔ دماغی اور ذہنی اعتبار سے تعلیمی اور تکنیکی وسائل پیداوار کی لحاظ سے اس ملک میں اس بات کی استعداد ہے کہ اگر ان صلاحیتوں اور قابلیتوں سے بالکل صحیح صحیح کام لیا جائے تو وہ نہ صرف ایشیا کے لئے بلکہ تمام دنیا کے لئے ایک قابل عقیدہ نمونہ کا کام دے سکتا ہے۔

کسی ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے سب سے پہلی شرط داخلی امن و امان ہے یہ چیز جس قدر آج کل ضروری ہے شاید پہلے کبھی اتنی ضروری نہیں تھی، کیونکہ دنیا کی کوئی بڑی طاقت جب کسی ملک پر قبضہ کرنا چاہتی ہے تو وہ اس میں خلیقنار اور بدمعاشی دے جیسی پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے اور جب اس میں کامیاب ہو جاتی ہے تو انسانیت اور حقوق عامہ کی حفاظت کے نام پر اس ملک کو اپنے زیر نگیں لے آنے کی سعی کرتی ہے۔ تاریخ میں جب کبھی کسی ملک نے دوسرے ملک پر حملہ کیا اور اسے فتح کیا ہے ایسے ہی حیلوں اور بہانوں سے کیا ہے پھر آج کل جدید وسائل خبر رسانی اور برق صفت ذرائع نقل و حرکت نے بڑی طاقتوں کے لئے اس چیز کو اور بھی سہل اور آسان کر دیا ہے۔

اس وقت اگر ایک طرف دنیا کے بین الاقوامی سیاسیات کو اور دوسری جانب خود ملک کے اندرونی حالات و واقعات کو پیش نظر رکھا جائے تو کہنا پڑتا ہے کہ ہمارا ملک تاریخ کے ایک بہت ہی نازک دور سے گزر رہا ہے۔ بین الاقوامی حالات یہ ہیں کہ دنیا کی دو عظیم نشان طاقتیں یعنی روس اور امریکہ دونوں ایک دوسرے کی حریف بنی ہوئی ہیں باہمی کشیدگی اور منافرت و عدالت کی فیج روز بروز وسیع تر ہوتی جا رہی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی جگہ پر فیصلہ کر لیا ہے کہ ایک کا وجود و بقا اسی پر موقوف ہے کہ دوسرے کو سیاسی قوت کے اعتبار سے بالکل مفلوج اور بائیں بنا دیا جائے۔ دونوں کا غبار زبانون کی بر ملا ظاہر ہونے لگا ہے اور خود یورپ مشرقی اور مغربی یورپ میں تقسیم ہو کر دو مختلف جنگی محاذوں میں بٹ گیا ہے ان حالات میں اگر تسیری جنگ ہوتی ہے جس کا شدید خطرہ ہے تو یہ تو مستقبل بنائیکا کہ دونوں میں سے کون جیتے گا اور کس کو شکست ہوگی لیکن اس میں ذرا شبہ نہیں کہ انیشیا کی بھوٹی بھوٹی حکومتیں بری طرح با سال ہو جائیں گی اور ان کے لئے اپنی زندگی اور آزادی کو برقرار رکھنا نہایت ہی مشکل ہو جائیگا ان حالات سے ہند کا ناظر بھی ایک ناگزیر حقیقت ہے۔

دوسری جانب ملک کے عام اندرونی حالات یہ ہیں کہ اگرچہ ظاہر امن امان ہے لیکن دلوں میں اب تک اتحاد و یگانگت کے وہ جذبات پیدا نہیں ہوئے جو ملک کی رتی اور خوشحالی کے لئے ضروری ہیں اب تک نہ اقلیت میں مکمل بھروسہ اور اطمینان پیدا ہو سکا ہے اور نہ اکثریت ہی اس کو مکمل طور پر اپنا سکھنے میں کامیاب ہوئی ہے چنانچہ پچھلے دنوں جلیانوالہ باغ کی یادگار میں جو جلسہ ہوا تھا اس میں سابق صدر کانگرس اجاڑیہ کر پانی نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”اگر مسلمان واقعی انڈین یونین کے وفادار ہیں تو انہیں حیدر آباد جا کر دہاں کی حکومت پر زور

ٹالنا چاہتے کہ وہ انڈین یونین کے خلاف اپنی سرکرمیاں بند کر دے۔“ اس کے بعد اس بیان کی توضیح میں انھوں نے ایک اور بیان دیا جس میں فرمایا گیا کہ ”ممکن ہے میری صاف گوئی بعض مسلمانوں کو ناگوار ہو لیکن میں نے کہا وہی ہے جو عام طور پر ہر ایک شخص محسوس کرتا ہے۔“

اچاریہ کر بلانی کا یہ بیان اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ اکثریت کے عوام تو عوام خود اس کے بعض ذمہ دار لیڈروں کے دل و دماغ میں بھی اقلیت کی نسبت وہ اعتقاد پیدا نہیں ہو سکا ہے جو ہونا چاہئے تھا۔ درہ اب جب کہ ہندو اور مسلمان دونوں ایک قوم میں حکومت غیر فرقہ وارانہ ہے اور سب کے لئے یکساں حقوق رکھتی ہے اور سیاسیات میں فرقہ وارانہ نقطہ نظر کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے اچاریہ کر بلانی ایسے ذمہ دار لیڈر کے لئے ہندو اور مسلمان کی تفریق کرنا اور اہم سیاسی معاملہ میں مسلمانوں سے ہی ایک مخصوص مطالبہ کرنا کیونکر بر محل ہو سکتا ہے۔ پس جب اکثریت کی بے اعتدالی کا اب تک یہ عالم ہے تو اقلیت کو ہی کس طرح خود اعتدالی پیدا ہو سکتی ہے۔

اس صورت حال کو کوئی سچا محب وطن کبھی ایک لمحہ کے لئے پسند نہیں کر سکتا۔ ضرورت اسی کی ہے کہ جو کچھ ہو چکا وہ ہو چکا اس کو کب قلم بھلا دیا جائے۔ بڑا سب نے ہی کیا ہے اور کوئی فرقہ بھی ایسا نہیں ہے جس کے ہاتھ خون سے رنگین نہ ہوں لیکن انسان بہر حال انسان ہے۔ وہ ایک مرتبہ مغلوب الجذبات ہو کر وحشیوں اور درندوں کے سے کام کر بیٹھتا ہے تو بعد میں پھر سبیر نادم اور پشیمان ہو کر تلانی مافات بھی کر سکتا ہے یہ وقت ہے کہ ہم سب اپنی بچلی غلطیوں اور گنہگاروں کا صدق دل سے اعتراف کر کے آئندہ کے لئے مدلی و انصاف اور سچی و صداقت کے راستہ پر گامزن ہونے کا عہد و پیمان کریں اور جن باہمی افتراقات کے باعث ملک کو اس قدر عظیم بربادی اور تباہ حالی سے دوچار ہونا پڑا ہے ان کو کیسر ختم کر کے عام اتحاد و یکجا ہونے کی

خوشگوار فضا پیدا کریں لڑائی کس میں نہیں ہوتی؟ بھائی بھائی سے ملتا ہے۔ چچا بھتیجی میں جنگ ہوتی ہے۔ اور تاریخ میں تو ایسی مثالیں بکثرت ملیں گی کہ بیٹے نے باپ کے خلاف لشکر کشی کی ہے لیکن کیا ان لڑائیوں کا جو وقتی جذبات یا کسی ہنگامی اشتعال کے باعث ہوتی ہیں نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ فریقین کا قدرتی اور طبعی رشتہ ٹوٹ جائے؟

ہندو اور مسلمان دونوں کا چچا داس کا ساتھ ہے۔ دونوں ایک ہی مادر وطن کی اولاد ہیں جو ایک چیز کسی ایک کے لئے مقرر ہوگی ضروری ہے کہ جلد یا بدیر وہ دوسرے کے لئے بلی نقصان رساں ثابت ہوگی اس بنا پر دونوں کا نا مذہ اسی میں ہے مل کر اور کامل احساس یکسانیت کے ساتھ رہیں اکثریت اور اقلیت کے تفرقہ امتیاز کے احساس سے ایک میں جو احساس برتری اور دوسرے میں جو احساس کمتری پیدا ہوتا ہے اس کو مٹا دیا جائے کیونکہ جیسا کہ نفسیات کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ زندگی میں خواہ انفرادی ہو یا اجتماعی یہ ہی دو قسم کے احساس ہیں جو بعض اوقات بڑی بڑی بربادیوں اور تباہ کاریوں کا سبب بن جاتے ہیں ہر ایک شخص میں خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے اپنے ملک کی زیادہ سے زیادہ خدمت کرنے کا جذبہ ہونا چاہیے اور اسے کوشش کرنی چاہیے کہ وہ اس معاملہ میں دوسرے سے سبقت لے جائے۔

احساس کمتری و برتری کے ذکر پر یاد آیا۔ بنگال کے مشہور کانگریسی لیڈر مسٹر سی۔ آر۔ داس۔ اور مہندوستان کے مشہور شاعر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر راہندر ناتھ ٹھکوری اپنی متعدد تحریروں اور تقریروں میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ ”ہندوؤں کو چاہیے کہ وہ مسلمانوں کو تعلیمی اور اقتصادی اعتبار سے اپنے برابر کرنے کی کوشش کریں اپنے روپیہ سے مسلمانوں کے لئے فیکٹریاں، مل اور کارخانے کھولیں۔ تاکہ ان کی مالی حالت بہتر ہو اپنے روپیہ سے مسلمان نوجوانوں کو اعلیٰ تعلیم کے لئے یورپ بھیجیں اور اس طرح ان کا تعلیمی معیار اونچا کریں اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسلمانوں میں خود اعتمادی

پیدا ہو جائیگی اور وہ احساس کمتری کا شکار ہونے سے بچ جائیں گے ورنہ اگر ایسا نہیں ہوا اور ہندو مسلمانوں میں تعلیمی اور اقتصادی اعتبار سے وہی فرق قائم رہا جو اب ہے۔ تو اندیشہ ہے کہ کل جب ہندوستانیوں کے ہاتھوں میں حکومت کے اختیارات منتقل ہونے شروع ہوں گے تو چونکہ ہندو اکثریت میں ہیں اور مسلمانوں کی بہ نسبت ان کی تعلیمی اور اقتصادی حالت بھی کہیں زیادہ بہتر ہے اس بنا پر مسلمانوں میں قدرتی طور پر احساس پسماندگی اور شعور کمتری پیدا ہوگا۔ اور اگر ہندو اپنے آپ کو مسلمانوں سے برتر سمجھنے لگیں گے نتیجہ یہ ہوگا کہ دونوں میں کشیدگی اور کشمکش پیدا ہو جائے گی اور اس کا انجام کسی کے لئے بھی اچھا نہیں ہوگا! غور فرمائیے۔ ان دونوں محترم زعمائے ہند نے یہ بات اس وقت کہی تھی جبکہ ہندو اور مسلمان دونوں بھائی بھائی کی طرح رہتے تھے اور دونوں دوش بدوش استبداد و استعمار کی طاقتوں سے جنگ کرنے میں مصروف تھے اور کیسی بادن قولہ پاؤرتی بات کہی تھی۔

اچاریہ کرپانی ایسے لیڈروں کو اس قسم کے بیانات دیتے وقت یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ مسئلہء علیحدگی کی تحریک خلافت کے زمانہ میں جبکہ ہندو اور مسلمان دونوں شیر و فکر تھے تو مسلمانوں کا یہ رویہ جمعیۃ علماء ہند کی قیادت و زعامت کا ہی نتیجہ تھا گزشتہ دس برسوں میں مسلمانوں کی اکثریت نے بینک اس کی بات نہیں مانی لیکن یہ بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ ۱۸ اگست کے بعد مسلمان دشمنی کی وجہ سے ہندوؤں کی اکثریت کانگریس سے اور خصوصاً گاندھی جی اور پنڈت جواہر لال نہرو سے انتہاء درجہ متنفر ہو گئی اور اس کا نتیجہ آخر کار گاندھی جی کی انتہائی المناک اور مظلومانہ موت کی شکل میں ظاہر ہوا۔ لیکن جس طرح گاندھی جی کے واقعہ روح فرسائے ہندوؤں کی آنکھیں کھلیں اور ان کے بڑے سے بڑے دشمن بھی ان کی عظمت کے آگے جھک گئے تھیک اسی طرح ہند کی تقسیم کے المناک نتائج اور مسلم لیگی سیاست کی فریب کاریوں کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد جو

مسلمان پہلے لیگ کے ہم نوا تھے اب اُن کی اکثریت نے بھی اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا اور یہ مان لیا ہے کہ اُن کے حقیقی رہبر قائد اربابِ جمعیتہ علماء ہند ہی ہیں اور کہ پلائی صاحب پر غالباً پوشیدہ نہ ہوگا کہ یہ جمعیتہ علماء ہند ہے کون ؟ یہ وہی جمعیتہ ہے کہ کل تک جس کے ارکان محترم کو کانگریس سے حقیقی تعاون و اشتراک کرنے کی بنا پر ہندوؤں کا غلام کانگریس کا وظیفہ خوار اور ملت فروش کہا جاتا تھا ! یہ وہی جمعیتہ ہے جس کے بزرگوں پر لگی مسلمان غلامیتیں اُچھالتے کھنٹے گالیاں دیتے تھے۔ اور جن کا باہر چلنا پھرنا تک ان لوگوں نے دو بھر کر دیا تھا یہ وہی جمعیتہ ہے جس کی وطن دوستی کا یہ عالم ہے کہ کانگریس نے لیگ کے سامنے سپر ڈال دی اور تقسیم ہند کا اصول مان لیا۔ لیکن یہ جمعیتہ اکثر تک گاندھی جی کی طرح تقسیم ہند کے اصول کی سخت مخالفت وہی اور اس نے اس معاملہ میں ملا کانگریس کو بھی تنبیہ کی۔ آج اگر لیگ اور کانگریس انصاف اور دیانت کے ساتھ احتساب کریں تو حق یہ ہے کہ دونوں کو شرمانا چاہیے کہ ایک نے تقسیم ہند کے مطالبہ پر ہند کر کے اور دوسرے نے اس مطالبہ کو تسلیم کر کے ملک کو برباد کر لیا اور اسے جہنم کدہ بنا دیا۔ اس سلسلہ میں جمعیتہ علماء ہند ہی صرف ایک ایسی وطن دوست اور قوم پرور جماعت ہے جس کا دامن اس قسم کے داغ و دھبہ سے کیسے پاک و صاف ہے اور اسے کسی کے سامنے شرمسار ہونے کی ضرورت نہیں ہے پھر یہ وہی جمعیتہ ہے کہ ہندوستان آزاد ہوا تو مختلف جماعتوں کے یہاں تک کہ ہندو مہاسبھا کے بلی رٹے بڑے لیڈر احمدی اور وزیر اعلیٰ سنبھال کر بیٹھ گئے لیکن صرف یہ ہی ایک جماعت تھی جس نے آزادی کے لئے بڑی سے بڑی قربانیاں دینے کے باوجود آزادی مل جانے کے بعد نہ کوئی عہدہ لیا نہ کوئی منصب قبول کیا اور نہ کبھی اس کی خواہش اور تمنا کی۔ پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جمعیتہ علماء ہند ایک کٹر مذہبی اور دینی جماعت ہے اور اس کے تمام تر معتقدات اور اعمال و افعال تعلیمات اسلام کا صحیح نمونہ اور سچی تصویر

ہیں اس بنا پر اگر یہ جماعت متحدہ قومیت کی قائل ہے اور بیابانگ دہل قائل ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام اختلاف مذہب کی بنا پر ہندو اور مسلمانوں کو دو قومیں قرار نہیں دیتا بلکہ دونوں کو ایک ہی سمجھتا ہے جمیع علماء کے اس فکر اور عمل کی وجہ سے برادران وطن کے دلوں میں اسلام کی طرف سے جو بدگمانی ہے وہ دور ہو جانی چاہئے اور انہیں سمجھنا چاہئے کہ مسلمان اپنے فکر و عمل کے اعتبار سے جتنا پکا اور سچا مسلمان ہوگا اسی قدر وہ ہندوؤں کے ساتھ ہندوستانی قومیت کا رشتہ زیادہ سے زیادہ مضبوط پائیگا۔

آج ہندوستان سے لیگ کا نام دلشان مٹ چکا ہے اور مسلمانوں کی عظیم اکثریت پھر جمیع علماء ہند کے علم قیادت کے نیچے جمع ہو رہی ہے اور ان کو اپنی غلط پنداریوں اور غلط کارروائیوں کا کافی احساس و یقین پیدا ہو گیا ہے پس جس طرح مسلمانوں میں کافی تبدیلی پیدا ہو چکی ہے اسی طرح برادران وطن کو بھی چاہئے کہ وہ اپنے دل بدلیں۔ گزشتہ فکر کا طریقہ بدلیں اور اس راستہ پر مضبوطی سے چلیں جو انسانیت کے محسن اعظم کا مذہبی جی بنا گئے ہیں۔ یعنی یہ کہ جبر۔ اور دھمراش بائیں کہنے سے کام نہیں لیتا۔ عدم تشدد اور سچائی یہی دو سہتیا رہیں جن سے دلوں کی مملکت فتح کی جا سکتی ہے اور بڑے سے بڑے دشمن کو بھی دوست بنایا جا سکتا ہے۔

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

جو ۱۹۳۶ء کی مطبوعات میں سے ہے طبع ہو کر پریس سے آگئی ہے قیمت غیر مجلد چار روپے

۱۹۳۷ء کی دہ مری اہم کتاب ”ترجمان السنہ“ ارشادات نبوی کا جامع اور مستند ذخیرہ بھی عنقریب

طبع ہو کر پریس سے آ رہی ہے۔ قیمت غیر مجلد ۵، مجلد ۵، ۸

سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات

از جناب علی احمد صاحب نظامی ایم اے۔ ایل ایل بی۔

استاذ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سلطان علاء الدین خلجی کا عہد حکومت، اسلامی ہند کی سیاسی اور مذہبی تاریخ کا سب سے زیادہ تابناک باب ہے اس زمانہ میں مسلمانوں کے سیاسی اور روحانی دونوں نظام، مشکلات و مصائب کے ابتدائی منازل طے کرنے کے بعد، اپنے پورے شباب پر پہنچ گئے تھے۔ ایلمش اور ملہن نے جس عمارت کی بنیادیں رکھی تھیں اس کو علاء الدین نے اپنے تدبیر اور صلاحیت جہانبانی سے پایہ تکمیل کو پہنچا دیا تھا۔ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار شمالی ہندوستان کی ہر چھوٹی بڑی طاقت نے تسلیم کر لیا تھا اور سارا جنوبی ہندوستان سلطان کی جہانکشیاۓ ہمت کا بازو بچہ بن گیا تھا۔ سلطنت کی بنیادیں مستحکم اور استوار ہو چکی تھیں۔ روحانی دنیا میں جس چراغ کو حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر احمد دہلوی نے باد مخالف کے تیز دندھو نگوں کے درمیان روشن کیا تھا، اس وقت نہایت آب و تاب کے ساتھ جگمگا رہا تھا۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ سے حقیقت و معرفت کے چشتی اہل سب سے نئے ملامت شاہی میں اگر مسلمانوں کے جاہ و جلال، شان و شوکت کے نظارے دکھائی دیتے تھے تو غیاث اللہ میں اپنے استاذ محترم پروفیسر شیخ عبدالرشید صاحب شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی کابلہ مدد ممنون ہوں کہ انہوں نے اس مضمون کو ملاحظہ فرمایا، اور اہم اصلاحیں اور مفید اضافے کئے۔

پور میں وہ ”شائشم بے سرِ بے تاج“ؑ بلوہ افزہ تھا جس کے جمال جہاں آرا نے دہلی کو قبول
 برنی ”رُشک بغداد، غیرت مصر، ہمسر قسطنطنیہ، موازی بیت المقدس“ بنا دیا تھا۔ امیر خسروؒ
 کے یہ قصیدے فضاؤں میں گونج رہے تھے۔

خوشامندستان درونق دیں
شرعیّت را کمال عِزّ و تمکین
زعلم با عمل دہلی بخارا
ز شاہان گشتہ اسلام آشکارا
مسلمانانِ نمائی روش خاص
زدل ہر چہ را آئیں را با خلاص
نہ یکیں با شافعی بے مہر بازید
جماعت را دستِ راست را سماں صید

ایک طرف ”فقر“ دوسری طرف ”شامی“ ————— دونوں عوام کے اخلاق و عادات درست کرنے کے لیے کوشاں تھے۔ سلطان نے ”مہر و نغیر“ سے عوام کے اخلاق درست کئے تو

۱۰ امیر خسرو کا شعر ہے ۔

شاہنشاہ بے سریر و بے تاج + شاہانوش بنامک پائے محتاج

(ریحہ مجنوں)

۴۰ "تاریخ فیروز شاہی" — از برنی۔ ص ۳۱۴ (مطبوعہ اشیا ایک سوسائٹی)

سہ مثنوی دہلوانی (مطبوعہ علی گڑھ) ص - ۴۶ - ۴۷

۱۔ کہ برنی نے علاؤ الدین کے متعلق لکھا ہے

”از معاملات درشت اورد و کار دین و دنیا راست ایستادند“ ص ۳۹۹ (ایضاً یک سوسائٹی)

شیخ نے اپنے علوم و محبت سے عوام کی زندگی میں ایک حیرت انگیز اخلاقی انقلاب پیدا کر دیا۔ دہلی کی کوششوں کا جو نتیجہ ہوا وہ برنی کی زبان سے سینے

”سبحان اللہ عجیب ایسے دلوالعجب سبحان اللہ! عجیب دن اور عجیب زمانہ“
 روزگار سے کہ درودہ سال آخر عہد تھا جو علاؤ الدین فلجی کی حکومت کے آخری
 علانی خلق را مشاہدہ افتاد کہ انظر نے دس سال میں نظر آیا یعنی ایک طرف سلطان
 سلطان علاؤ الدین از بہت صواب لے اپنے ملک کی علاج اور بہبودی د
 وصلاح ملک خود جمع مسکرات و اصلاح کے لئے نام نشہ آور چیزیں۔
 مناسبات و اسباب فسق و فجور بہ قہر و غلبہ ممنوعات اور فسق و فجور کے تمام اسباب
 و تعزیر و تشدید و بند و زنجیر منجمی ان سب کو جبر و قہر اور تشدد اور سخت
 کر دیا..... و از طرف دیگر گہری کے ذریعہ رک دیا تھا اور دوسری
 ہمد آں ایام شیخ الاسلام نظام الدین طرف انہیں دلوں میں شیخ الاسلام نظام الدین
 و رسمیت عام کشادہ بود و گناہگار دنیا نے عام بیعت کا دروازہ کھول کھا
 راخرقہ و توبہ می داد و بارادہ خود قبول تھا گناہگاروں کو خرقة و توبہ عطا فرماتے اور
 می کرد و خاصا و عام و غنی و مفلسا اور خود اپنے ارادہ سے قبول کرتے تھے۔
 و ملکا و متعلما و جاہلا و شریفا و سوتیا اور ہر شخص کو خواہ خاص ہو یا عام مالا را ہو
 و مصر یا و رستاق یا و غازی یا و مجاہدا یا غریب۔ بادشاہ ہو یا متعلم، جاہل ہو یا
 و احرار و عبید طاہقہ و توبہ و مسواک شریف۔ بازاری ہو یا شہری ہو یا گنوار
 پاکی می فرمود و جاہل و سیر طوائف مذکور ہو یا غازی۔ اور مجاہد ہو۔ آزاد ہو یا غلام
 از انکہ خود را مرید خدمت شیخ می دانستند ہر ایک کو توبہ اور پاکی کی مسواک دیتے تھے۔

و اگر کسے دا ازورا مدگان در شیخ اور سب لوگ چونکہ اپنے آپ کو حضرت
 نغزشے افتادے باز بہ تجدید بیعت کرد کامرید اور خدمت گزار سمجھتے تھے۔ اس
 و خرقہ تو بہ سندی و شرم مریدی شیخ لئے بہت سی ناگردنی باتوں سے پرہیز کرتے
 خلق را از بسیاری منکرات سر آو تھے۔ اگر حضرت کے یہاں آیتراؤں میں کو
 علانیہ مانع می شد و خلق عامہ تقلیداً کسی سے کوئی نغزش ہو جاتی تھی تو وہ پھر
 و اعتقاداً و طاعت و عبادت بیعت کی تجدید کر کے توبہ کی خرقہ لے لیتا
 رعبت نمودہ بودند تھا۔ اور حضرت سے مرید ہونے کی شرم
 ... و دلہائے خواص و عوام نیکی بہت سے لوگوں کو کھلم کھلا یا چھپے چوری
 و نیکی کاری گرا تیدہ و عاشا و کلادر بہت سے منکرات کے ارتکاب سے بچاتی
 چند آخر عہد علانی تام شراب و شاہد تھی اور خلق خدا عام طور پر تقلیداً اور اعتقاداً
 و نیش و خجور و قمار و فحش و لواطت طاعت اور عبادت کی طرف رغبت رکھتی
 و بچہ بازی بر زمان اکثر مردماں گذشتہ تھی۔ خواص اور عوام کے دلوں میں نیکی اور
 باشد" لے نیکو کاری نے جگہ پکڑ لی تھی۔ عاشا و کلاجو

ملا الدین کے عہد کے آخری چند برسوں میں
 کہیں شراب و شاہد۔ فحش و خجور۔ قمار۔ فحش
 لواطت۔ بچہ بازی وغیرہ کا نام بھی لوگوں

کی زبان پر گزرا ہو۔

ہر ملہ کے استاد اور ہر مہتر کے ماہر اس وقت دہلی میں موجود تھے۔ برہانی نے اس زمانہ کے مشائخ اہل

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۲۲ - ۲۲۶

سادات، واعظین، ماہرات فن قرأت، ندما، موزین، اطباء، منجین، سردرگوپوں اور شعرا کا یہ تفصیل ذکر کیا ہے۔ اور بعد کو بے اختیار زبان سے نکل گیا ہے کہ

”چند چیز از عجائب روزگار باسعائے چند چیزیں عجائب روزگار کی ایسی دیکھنے و مشاہدہ می شد کہ آن چنان در پیچ و مبادے و عصرے دیگر مشاہدہ نہ دیکھے میں نہیں آئیں۔ اور نہ شاید کبھی شد شاید کہ معائنہ ہم نہ شود“ دیکھی جاسکیں۔

اسلامی ہند کے اس تابناک دور میں حکمرانی کرے والے سلطان، علاؤ الدین خلجی کے مذہبی معتقدات درجانات کو مورخوں نے نہایت غلط سمجھا ہے اور یہ غلط فہمی اس قدر عام ہو گئی ہے کہ ہندوستان کی ہزار تاریخ میں علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے تعلقی کی داستان ملتی ہے۔ اس مضمون میں ہم اس کے مذہبی انکار، رجحانات و اعمال کو سمجھنے کی کوشش کریں گے۔

خلط فہمی کے اسباب | سلطان علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے اعتنائی کے بارے میں جو داستانیں مشہور ہوئی ہیں وہ سب ضیاء الدین برنی کے بیانات کا نتیجہ ہیں۔ زمانہ حال کے مورخوں نے اس سلسلہ میں دوز بردست غلطیاں کی ہیں۔ اور ان ہی کی وجہ سے وہ سلطان کے معتقدات و رجحانات کے متعلق صحیح رائے قائم نہیں کر سکے۔ اول تو یہ کہ انھوں نے علاؤ الدین خلجی کے متعلق برنی کے خیالات پر غور کرنے سے قبل خود برنی کے رجحانات، مذہبی معتقدات، و نظریات پر غور نہیں کیا۔ جب تک برنی کے مذہبی ذہن و شعور، سیاسی تصورات، پایاں عمر کی تمہیوں اور ان سے پیدا شدہ اثرات کو ذہن میں نہ رکھا جائے برنی کو سمجھنا بہت مشکل ہے۔ پروفیسر شیخ عبدالرشید شیعہ تاریخ مسلم یونیورسٹی نے انڈین ہسٹری کانگریس (پٹنہ) کے خطبہ صدارت میں کہا تھا۔

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۴۹

”تاریخ فیروز شاہی مصنف ضیاء الدین برنی کو اب تک جس قوم سے پڑھا گیا ہے۔

یہ کتاب اُس سے زیادہ توہم اور مفصل مطالعہ کی مستحق ہے۔ اس عہد پر شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہو جو آپ کے لئے اس سے زیادہ دلکشی کا باعث ہو۔ جس قدر آپ اس کو پڑھتے جائیں گے اسی قدر اپنے آپ کو مصنف سے زیادہ قریب محسوس کرتے جائیں گے۔ مصنف اپنے رجحانات اور اپنا نقطہ نظر بلا کسی خوف ترید کے بیان کرتا اور معمولی انسانی کمزوریاں اور خوبیاں دونوں کو نمایاں کرتا ہے وہ اپنے عہد کی ایک خصوصیت کو زیادہ نمایاں کرتا ہے یعنی یہ کہ قانون کے ساتھ ساتھ اور کئی قانون سے بھی زیادہ مصنف پر زور دیتا ہے“

دوسری غلطی جو زمانہ حال کے مورخوں نے کی ہے وہ یہ ہے کہ علاؤ الدین خلجی کے متعلق برنی نے جو کچھ اور جس انداز میں کہا ہے اس پر مجموعی ”حیثیت سے غور نہیں کیا۔ بعض مورخین نے تو پہلے سے قائم کئے ہوئے نظریات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے برنی کے مجھے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے بیان کئے ہیں اور اس طرح نہ صرف ایک زبردست غلط فہمی پھیل گئی ہے بلکہ خود برنی کا کافی الضمیر بھی غلط سمجھا گیا ہے۔

برنی کے متعلق بعض باتیں یاد رکھنے کی ہیں کیونکہ ان کے بغیر اس کو صحیح طرح سے نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱) برنی ایک مذہبی آدمی تھا۔ اور بقول ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی

”قانونی معقولیت کے متعلق برنی کے خیالات بڑے سخت تھے۔“

”لوازم امور بادشاہی“ کے متعلق اس کے اپنے مخصوص نظریات تھے۔ ان نظریات کا اندازہ

“Administration of the Sultanate. of Delhi” ۲۰۶

اس کی کتاب "قائدائے جہانداری" سے ہوتا ہے۔ ان ہی نظریات کے ماتحت وہ ہر سلطان کو دیکھتا ہے۔ جو اس معیار پر پورا نہیں اُترتا وہ اس کی نظر میں مذہبی اعتبار سے گر جاتا ہے۔

(۲) برنی نے اپنی کتاب فیروز شاہ تغلق کے عہد میں لکھی تھی۔ فیروز بے حد پابند شرع اور

مذہب بادشاہ تھا، علما و مشائخ سے سلطنت کے معاملات میں مشورہ کرتا تھا اور اس پر عمل کرتا تھا۔

جب برنی فیروز کے اس احترام اور پابندی شرع کو دیکھتا ہے اور پھر گزشتہ سلاطین کے حالات پر

عقد کرتا ہے تو مذہبی حیثیت سے ان کے نقوض مانڈپڑنے لگتے ہیں اور وہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے۔

_____ "از ان روز کہ دہلی فتح شدہ است و جب سے دہلی فتح ہوئی اور اسلام ہندوستان

اسلام در ہندوستان ظاہر گشتہ بعد میں ظاہر ہوا ہے سلطان مغل الدین محمد سام

از سلطان مغل الدین محمد سام بادشاہ کے بعد سے اب تک فیروز شاہ سلطان سے

علیم تر و شریف تر و مشفق و مہربان زیادہ کوئی بادشاہ بردبار۔ شریف و مشفق

دقیق شناس و وفادار تر و در اسلام مہربان۔ حق شناس۔ اور وفادار۔ اور

و مسلمانی پاکیزہ اعتقاد تر از سلطان اسلام اور مسلمانی میں پاکیزہ اعتقاد دہلی

عہد و زمان فیروز شاہ السلطان پائے کے تخت پر نہیں بیٹھا۔

بر تخت گماہ دہلی ننہادہ است۔

پھر ایک جگہ پکارتا ہے

"من بجز سلطان العہد.... در احاطہ میں نے مسلمانوں کے حقوق کی مراعات اور

حقوق مسلمانان و امتیاز احکام شرع احکام شرع محمدی کی تعمیل کے لحاظ سے سلطان

محمدی بادشاہ دیگر مذہب "ام" وقت (فیروز شاہ) جیسا کوئی دوسرا نہیں دیکھا!

لے تاریخ فیروز شاہی - ص ۴۸

اس ”تقابل“ اور ”موازنہ“ نے اس کے ذہن پر بڑا اثر کیا ہے۔ برنی کا مطالعہ کرتے وقت اس پہلو کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

برنی کے ذہن میں بعض سماجی تعصبات بھی کام کر رہے ہیں وہ ایک ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے جب خانہ دانی سجاوت وصال پر بڑا فخر کیا جاتا تھا۔ اہلبیتش اور بلیں نے اپنے تحت و تاج کے گرد صرف اعلیٰ خاندان کے لوگوں کو جمع کیا تھا۔ علاؤ الدین خلجی اور محمد بن تغلق نے ذات و نسل کے یہ سب امتیازات اٹھا دیے۔ ان دونوں کی نظر میں ”ذاتی قابلیت“ سب سے بڑا معیار تھی۔ برنی خلافت اس کے برنی کا عقیدہ تھا کہ حکومت کا کام صرف اعلیٰ خاندانوں تک محدود رہنا چاہیے۔ اس بنا پر اس کو علاؤ الدین خلجی اور محمد بن تغلق سے ایک بنیادی اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ پروفیسر شیخ عبدالرشید نے برنی پر اپنے فاضلانہ مقالہ میں اس پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے۔

”برنی کے صفات میں جگہ جگہ ان لوگوں کے خلاف جھغولنے اس سماجی توازن

کو ابتر کر دیا تھا ایک ذاتی ناراضگی کا جذبہ کارفرما نظر آتا ہے“

برنی کے ان بنیادی تصورات اور رجحانات کو ذہن میں رکھ کر جب اس کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو ہم اپنے آپ کو مصنف سے زیادہ قریب محسوس کرتے ہیں اور اس کے ذہنی حرکات کو سمجھنے کے بعد ہم کو بہت سے نظریات میں تبدیلی کرنا پڑتی ہے۔

برنی کے علاوہ کسی معاصر مورخ یا مذکرہ نویس نے علاؤ الدین خلجی کی مذہب سے بے اعتنائی کا شکوہ نہیں کیا۔ بلکہ امیر خسروؒ، امیر حسن، عصامی اور دوصاف نے اس کی ”دین پروری“ دین داری“ اور ”پاس شریعت“ کی تعریف کی ہے۔

ذہنی نفسیات | مورخوں کے بیانات سے کچھ دیر کے لئے قطع نظر کر کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سلطان

کے مذہبی ذہن و شعور کا مطالعہ کریں اور نفسیاتی اعتبار سے اس کے ذہنی محرکات کو سمجھنے کی کوشش کریں
 سلطان علاؤ الدین خلجی کی مذہبی نفسیات بے حد آسان ہے۔ اس کے افکار و اعمال میں
 حیرت انگیز مطابقت ہے۔ جہالت کے جہاں بہت سے عیوب اس کے اندر ہیں۔ وہاں ایک ذہنی
 خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے خیالات کو کسی مصلحت کے پیش نظر بناوٹی طور پر پیش نہیں کرتا۔ جو دماغ میں
 گزرتا ہے وہ اسی انداز میں زبان اور عمل سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس دماغ اور زبان کی ہم آہنگی نے
 اس کی مذہبی کیفیات کا مطالعہ بہت آسان کر دیا ہے۔ سیر دینی محرکات اور حالات گرد پیش جس
 طرح سے اس کے دل و دماغ پر اثر انداز ہوتے ہیں اسی طرح سے اس کے اعمال ڈھلتے چلے جاتے ہیں
 نیا مذہب جاری کرنے کا ارادہ | سلطان علاؤ الدین کے عہد کے ابتدائی زمانہ کا سب سے زیادہ مشہور
 اور اہم واقعہ ایک نئے مذہب کے اجراء کا ارادہ ہے۔ برنی نے لکھا ہے کہ جب علاؤ الدین خلجی کی
 فوجیں فتح و نصرت کے ڈنکے بجاتی ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئیں، جب دولت کی ہر چہار طرف
 سے فراوانی ہوئی جب سلطان کے اقتدار کا سک جگمگا، تو دولت و قوت کے اس نشہ نے اس کے
 دماغی توازن کو خراب کر دیا۔ اور اس نے ایک نیا مذہب جاری کرینا ارادہ کیا۔ یہ خیال علاؤ الدین
 کے دل میں کیوں پیدا ہوا؟ اس کا جواب ہمیں اس کی نفسیات میں تلاش کرنا چاہئے۔ سلطان
 علاؤ الدین - محمد بن تغلق - (سیاسی قوت) میں اعتقاد رکھتا تھا۔ وہ اپنے آپ کو بے
 حد طاقت و در بنا نا چاہتا تھا۔ اس نے اس کی کوشش تھی کہ اپنی رعایا کی زندگی کے ہر شعبہ پر حاوی
 ہو جائے۔ اس کا احاطہ اختیار ان کی کردار کے ہر پہلو پر اثر انداز ہونے کی صلاحیت پیدا کر لے۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی - ص ۶۲-۶۱۔ برنی نے اس کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے

”دآں کین دایں کن ہلاں یگو دایں گو، دایں جوش دآں مپوش، دآں جور دایں
 مخور، و سہیں فروش و آسچان مغروش، دہچو باسش و آسچان مباسش“ تاریخ

فیروز شاہی - ص ۳۸۳

سیاسی اعتبار سے اس نے ملک میں انتہائی درجہ حاصل کر لیا تھا۔ لیکن وہ یہ محسوس کرتا تھا کہ اس کا تسلط الہی انسانی زندگی پر مکمل نہیں۔ اور وہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مذہب بھی اس کے ظل حمایت میں پرورش پانے لگے۔ چنانچہ اقتدار، عظمت اور شہرت کی اس ہوس نے اس کو ایک نئے مذہب کے جاری کرنے کی تدبیر سمجھا دی۔ وہ خود پڑھا لکھا انسان نہیں تھا اس لئے اس خیال کے ہر پہلو پر اپنے نظری کے ساتھ تاریخی تجربات کی روشنی میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت اور اہلیت نہیں رکھتا تھا۔ جس شخص کی زندگی میدان کا نڈار، میں گزری ہو وہ کسی چیز کو ناممکن العمل کیوں سمجھنے لگا تھا۔ ۹۔ تیغ و تنگ پر بھروسہ کرنے والے انسان اس حقیقت سے آشنا نہیں ہوتے کہ طاقت کے زور سے انسان کے جسم کو بارہ بارہ کیا جاسکتا ہے لیکن اس کے انکار و خیالات پر ناپا حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ لوگوں کے متفادات پر قبضہ کرنا بھی اسی قدر آسان تصور کر رہا تھا جتنا ارض مہند پر قبضہ کرنے کو اس نے سہل سمجھا تھا۔ دل میں خیال آیا اور معاً یہ سمجھ بیٹھا کہ اس میں اس کو کامیابی ہوگی۔ برنی نے لکھا ہے کہ سلطان اکثر اپنی شراب کی مجلسوں میں اس ارادہ کا ذکر کیا کرتا تھا۔^{۱۰}

بعض مورخوں کا خیال ہے کہ مذہب کے جاری کرنے کے متعلق اس کے خیالات محض سطحی تھے۔ وہ محض شراب کے نشہ میں اس قسم کی باتیں کیا کرتا تھا جبکہ حقیقت میں وہ کسی مذہب کے جاری کرنے کا ارادہ نہ رکھتا تھا۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ سلطان اپنے اس ارادہ کے متعلق مجالس شراب کے علاوہ بھی مشورہ کیا کرتا تھا۔ برنی لکھتا ہے۔

۱۰۔ برنی لکھتا ہے۔

”از حاضران میر سیدی کو چگونہ چیز باید آید و دانام من دامن قیامت گیرد“ تاریخ فیروز شاہی

ص ۲۶۳۔ ۲۶۲۔ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۶۳ - ۶۶۲

۱۱۔

”در مجلس شراب بگفتے۔ در پیدا مجلس شراب میں کہتا اور دین و مذہب
 آوردن دین و مذہب علیحدہ بالوک کی ایجاد کے بارہ میں امرا کے ساتھ
 مجلس مشورت کر دے و از حاضران مشورے کرتا اور حاضرین سے پوچھتا کہ
 بہر سیدے کہ چگونہ چیز باید آورد کس طرح ایسی چیزیں ظاہر کرنی چاہئیں جس
 تانام من و امن قیامت گیر دین سے میرا نام قیامت تک رہے۔

بعض مورخوں کا خیال ہے کہ سلطان کے یہ خیالات اس کے مخصوص مصاحبوں تک محدود رہے
 لیکن یہ صحیح نہیں۔ برنی نے بتایا ہے کہ سلطان کے اس ارادے کی خبر جب عوام کو ہوئی تو ان میں
 ایک اضطراب اور بے چینی پھیل گئی۔ مسلم سوسائٹی کے مختلف حلقوں میں مختلف قسم کے اثرات
 پیدا ہوئے۔ ”بزرگان شہر“ اس کی بیوقوفی پر ہنس دے۔ ”دانا یاں شہر“ کو خطرات محسوس ہوئے
 غرض ہر طبقہ نے اپنی فکر و ہمت کے مطابق حالات کا جائزہ لیا۔ لکھا ہے۔

”بعض بزرگان شہر بخندیدندے شہر کے بعض بزرگ ہنستے اور بادشاہ کی
 درجہل و حق او صل کردندے و حاکم و جہالت پر اس کو محمول کرتے تھے
 بعضے دانا یاں بترسیدندے و ایک اور بعض عقلمند ڈرتے اور آپس میں کہنے
 دیگرے گفتندے کہ این مرد فرعون تھے کہ یہ شخص فرعون صفت ہے اور علیٰ ہر
 صفت است و علیٰ دگرے ندارد و واقفیت رکھتا نہیں ہے اور بہتر و ترانوں
 گنج ہائے بسیار کہ دیدہ حکمارا کو رکند کا مالک ہے جو حکمار کو بھی انڈھا کر سکتے
 تا دیدہ بے خبراں و غافلان چہ رسد میں پھر بے خبر اور غافل لوگوں کا تو کہنا ہی

لے تاریخ فرہ شاہی۔ ص ۲۴۳

Administration of the Salt and the of Delhi ۴۵

برست اس بے خبر افادہ است کہ کیا ہے۔ اگر شیطان نے دین کے خلاف
 اگر شیطان راہ وردشے کثیر بر خلاف کوئی راہ دروش اسے بتادی اور اس
 دین در دل اور الفا کند و این مرد در نے اس کی تعین کرنے میں ساٹھ ستر
 تعین کردن آن بے راہے آدمی ہزار آدمیوں کو قتل کر دیا تو پھر مسلمانوں
 شخصیت و ہفتاد ہزار بکشد حال اور مسلمانی کا کیا حال ہوگا !
 مسلمانان و مسلمانی چہ باشد و چہ شود^۱

فرشتہ کا بیان ہے کہ جب حضرت شیخ نظام الدین اولیا اور دیگر بزرگان دہلی کو سلطان
 کے اس ارادہ کی خبر ہوئی تو وہ آزرده خاطر ہوئے اور ان کو تشویش پیدا ہو گئی۔ لکھا ہے —
 ”از شنیدن این خرافات آزرده اس خرافات کے سننے سے آزرده خاطر
 خاطر شدہ و عامی کردند کہ اواز سوا ہوئے اور دعا فرماتے تھے کہ وہ دوسرا
 شیطانی برآمدہ بر جادہ مستقیم شیطانی سے نجات پا کر شریعت مصطفوی
 شریعت مصطفوی ثابت و راسخ گردد^۲ کجاہ مستقیم پر قائم و ثابت رہے !
 اگر سلطان کے خیالات محض سطحی ہوتے تو ان کی اتنی اہمیت نہ ہوتی اور شہر کے علماء و مشائخ اس
 قدر آزرده خاطر نہ ہوتے۔

سلطان نے اس ارادہ کا ذکر جب علاء الملک کو تو ال دہلی سے کیا تو اس نے علاء الدین
 کو ان حقائق سے آشنا کر دیا جن پر اس کے سپاہیانہ دماغ نے اب تک پردہ ڈالے رکھا تھا۔
 علاء الملک نے نہایت صفائی سے کہا۔

”خداوند عالم سخن دین و شریعت و خداوند عالم ! دین و شریعت اور مذہب

لے تاریخ فرید شاہی۔ ص ۲۴۴ لے تاریخ فرشتہ۔ جلد اول۔ ص ۱۰۵ (فارسی) ذیل کشور

مذہب اصلاً والہیہ بہ زبان بنیاد آؤں
 کی باتوں کو ہرگز زبان پر نہیں لانا چاہئے
 کہ اس کا رانبار است نہ پیشہ بادشاہ^۱
 کیونکہ یہ پیغمبروں کا کام ہے نہ کہ بادشاہوں کا۔
 اس کے بعد علاء الملک نے سلطان کی اس مسئلہ میں بنیادی غلطی اور عملی دشواریوں کی وضاحت
 اس طرح کی —————

”دین و شریعت بہ وحی آسمانی نطق
 دین اور شریعت کا تعلق وحی آسمانی سے
 وادعہ برائے دہمیر بشری ہرگز دین و
 ہے اور انسانی مذہب و دہمیر سے ہرگز دین
 شریعت بنانشود و از گاہ آدم تا مروز
 اور شریعت از انبار و رسل پیدا
 سے لیکر اب تک دین اور شریعت پیغمبروں
 اور رسولوں سے پیدا ہوتے ہیں اور جب
 آمدہ است وجہا تمداری و جہا بنائی
 بادشاہان کردہ اند و تا جہاں بودہ
 دہست و خواہد بود۔ نبوت بادشاہ
 نکرده اند قاسا بعض پیغمبران بادشاہ کی
 کردہ اند و انما س بندہ در گاہ آہست
 کہ بعد ازین سخن بنائے دین و شریعت
 و مذہب انچہ خاصہ پیغمبران آہست
 و با پیغمبرے مامہر شدہ است در
 مجلس شراب و غیر شراب از زبان
 بادشاہ بیرون نیاید و اگر ازین بابت
 اب آئندہ دین و شریعت اور مذہب
 کے بنانے کی بات چیت جو کہ انبیائے کرام
 کا خاصہ ہے اور جو ہمارے پیغمبر پر ختم
 ہو چکی ہے مجلس شراب و غیر شراب
 میں بادشاہ کی زبان پر نہ آئے۔ اگر یہ

کلمات کہ بادشاہے خواہد کہ دینے دہیے
 بابتی خواص دعوام کے کافوں تک پہنچیں
 عییدہ بنا کند رگوش خواص دعوام مرد
 تو نام لوگ بادشاہ سے مخوف ہوا نیگے
 افتد ہر ہمہ خلق از بادشاہ گردند و یک
 اور ہر طرف سے فتنہ اٹھ کھڑا ہوگا اور
 مسلمان نزدیک بادشاہ نیاید و از ہر
 ایک مسلمان بھی بادشاہ کے پاس نہ آئیگا
 طرف فتنہ وسیع خیزد۔

علاء الملک کے اس جواب نے سلطان کو خواب سے چونکا دیا وہ جانتا تھا کہ ایک نئے سبب
 کو جاری کر کے اپنی رعایا کی زندگی کے ہر گوشہ پر حاوی ہو جاوے۔ علاء الملک نے جب یہ بتایا کہ اس
 سے ملک میں ایسا فتنہ و فساد برپا ہو جاوے گا کہ ”ہر لئے صد بزرگ پر فرو نہ نشیند“ تو سلطان کو ہوش
 آگیا اور اس نے اپنے ارادہ سے توبہ کی۔ علاء الملک کی صاف گوئی اور حقیقت بیانی سے علاء الدین
 بہت متاثر ہوا۔ اور کہنے لگا۔

”من این ساعت فکر کردم کہ بچین
 میں نے اب سوچا کہ تو حبیباً کہتا ہے دیا
 است کہ تو میگوئی۔ مرا این سخنان نمی باید
 ہی ہے مجھ کو ایسی باتیں نہیں کہنی چاہئیں
 گفت و بعد ازین گاہے درایچ مجلس کے
 ادراک کسی مجلس میں کوئی شخص مجھ سے
 این چنین سخنان از من نشنود و صدر رحمت
 ایسی باتیں نہیں سے گا۔ میرے اوپر اور
 بد تو باد و بد مادر پدر تو کہ بروئے من
 برے ماں باپ پر صدر رحمت کہ تو نے مجھ
 راست گفتی۔
 سے حق بات کہی۔

مسلمان امراء اور مشائخ کو علاء الملک کے اس جواب اور جذبہ کی اطلاع ہوئی تو وہ بہت خوش
 ہوئے۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اُسے دعائے خیر دی۔

لے تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۲۶۷ - ۲۶۵ لے ایضاً ص - ۲۶۶ لے ایضاً ص ۲۶۷ لے فرشتہ جلد اول صفحہ

علاؤ الدین کا یہ ارادہ اپنی رعایا کی زندگی کے ہر گوشہ پر مکمل تسلط حاصل کر نیکی خواہش سے پیدا ہوا تھا۔ علاؤ الملک کی بے لاگ تنقید نے اس کی آنکھیں کھول دیں اور اس نے اس ارادہ کو اس طرح ترک کر دیا کہ گویا کبھی اس کے ذہن میں آیا ہی نہیں تھا۔

مذہبی علم و معلومات | سلطان علاؤ الدین جاہل محض تھا۔ اس نے لکھا پڑھا مطلقاً نہ تھا اس لئے اس کی مذہبی معلومات کا سرمایہ صرف اسی قدر تھا مبتدا درشت میں مل سکتا تھا۔ چنانچہ خود کہتا ہے

”من کہ جاہلم دننا خواندہ دناؤ سیندہ ام میں جاہل ہوں۔ لکھا پڑھا نہیں ہوں سوئے

جز الحمد و قل ہو اللہ و دد علئے قنوت و الحمد اور قل ہو اللہ اور دعائے قنوت اور

انہیات چیز سے دیگر خواندن ہی دائم ہے انہیات کے کچھ اور پڑھنا نہیں جانتا۔

لیکن علم سے بے بہرہ ہونے کے یہ معنی نہیں کہ وہ مذہب سے بھی بے بہرہ تھا۔ خود کہتا ہے۔

”دمن اگر چے علئے دکتا بے نخواندہ ام میں نے اگرچہ علم اور کتاب نہیں پڑھی ہو

اما از چندی پشت مسلمان و مسلمان لیکن کتنی ہی پشتوں سے مسلمان ہوں اور

زادہ ام ۹۰ مسلمان زادہ ہوں۔

پشتوں کی مسلمانی جس قدر مذہبی معلومات کا سرمایہ اس کو پہنچا سکتی تھی وہ اس کے پاس محفوظ تھا اور وہ اس پر مکمل اعتقاد رکھتا تھا۔ فلاسفہ اور بد اعتقاد لوگوں کی صحبت اُسے اپنی زندگی میں کبھی نہ ملی تھی۔ اور اس لئے اس کی جہالت سے کسی کو فائدہ اُٹھانے کا موقع بھی نہ ملا معاوہ اپنے تقلید کا مذہب پر قانع تھا۔ برنی لکھتا ہے۔

”درا اسلام اعتقاد تقلیدی بر طرف اسلام میں اعتقاد تقلیدی رکھتا تھا

آمیان را سخ داشت و سخن پڑ میاں اور بد مذہب اور بد دینوں کا سا کلام نہ

۱۰ تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۲۹۲ ۱۱ ایضاً ص - ۲۹۵

دکلام بد دیناں نگھٹے و نشنیدے و کہتا اور نہ سنتا تھا۔ اور نہ جانتا تھا

نزدانتے“ لے

برنی نے ایک جگہ شکایت کی ہے کہ

”از علم خبر نداشت و بعلماء ہم نشست علم سے واقفیت نہیں رکھتا۔ اور نہ

وفاست مکر وہ بود“ علماء کے ساتھ اُٹھتا بیٹھتا تھا۔

پھر دوسری جگہ اسی شکایت کو دہرا کر لکھا ہے۔

”در امور جہاندارائی خود مسئلہ دروایتی اپنے امور جہاندارائی میں نہ کسی سے سؤل

نہر سیدے“ کرتا اور نہ کوئی روایت پوچھتا تھا۔

لیکن تاریخی واقعات برنی کے اس بیان کی تائید نہیں کرتے، بلکہ خود اس کے صفحات سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ علاء الدین علم سے بے بہرہ تھا۔ لیکن یہ کہنا کہ اس نے کبھی کسی معاملہ میں شرعی نقطہ خیال کو معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی حقائق کے باطل خلاف ہے۔ برنی نے قاضی مغیث سے گفتگو کا حال خود لکھا ہے۔ دہلی کے سلطان کی سیاسی زندگی میں ان مسائل سے زیادہ اہم مسائل کا تصور ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ان کی ہمہ گیر نوعیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نہایت ہی اہم بنیادی معاملات پر اسلامی نقطہ نظر معلوم کرنا چاہتا تھا مذہب سے بے اعتنائی اور بے تعلقی کی صورت میں اس قسم کے استفسارات کا کوئی موقع نہ تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مذہب سے دور اس قدر بے تعلق نہ تھا جتنا کہ مورخوں نے دور لیا کر کھڑ کر دیل ہے۔

ڈاکٹر ایسور ٹوپ کا یہ خیال کہ وہ مذہب سے بالکل بیگانہ تھا یا اس کا داغ اسلامی تعلیمات

لے تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۳۹۳ لے ایضاً ص ۲۶۲ لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۹

Politics in Pre-Mughal Times, 84 Dr. J. Topa. لے

سے یکسر خالی تھا۔ تاریخی شواہد کے قطعاً خلاف ہے۔

قاضی مغیث سے گفتگو | قاضی مغیث سے سلطان علاء الدین کی مسائل شرعی پر گفتگو کو اعتبار سے نہایت اہم ہے۔ اس سے سلطان کے مذہبی رجحانات احساسات و انکار کا اندازہ ہوتا ہے۔ اکثر تاریخ نویسوں نے علاء الدین کے متعلق اپنے خیالات کی تائید میں اس گفتگو کے جملے سمان و سبان سے علیحدہ کر کے نقل کئے ہیں اور اس طرح سے ان کا مفہوم اکثر مجرب برعکس سمجھا گیا ہے۔

ایک دن سلطان علاء الدین نے قاضی مغیث سے کہا کہ میں آج تجھ سے کچھ مسائل پوچھنا چاہتا ہوں۔ جوابات سچ ہووے مجھ سے کہنا۔ قاضی مغیث نے عرض کیا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری موت کا وقت قریب آگیا ہے۔ سلطان نے پوچھا۔ تجھے کس طرح سے یہ خیال پیدا ہوا۔ قاضی نے عرض کیا کہ خداوند مجھ سے مسائل دینی دریافت فرمائینگے میں حق بات کہوں گا۔ خداوند عالم کو اس پر ناراضگی ہوگی آخر کار مجھے مرواؤ الیس گے "علاء الدین نے اس پر جواب دیا "من خواہم کشت ہر چہ از تو سبیرم پیش من راست و درست بگو"۔

اس کے بعد علاء الدین نے قاضی مغیث سے چند اہم شرعی مسائل دریافت کئے مسائل

یہ تھے۔

۱۔ "خرا جگذا رد خراجہ در شرع چگونہ ہندوی را گویند"۔

۲۔ "وزوے و احباب در شہوت کار کتاں و آنا نکہ سیاق قلم می کنند و از جمع می برند جائے در شریعت آمدہ است"۔

۳۔ "ابن مالے کہ من با چندان خواب دیدن در وقت مکی از دیو گیر آئدہ ام۔ ان مال از ان من است دیا از بیت المال مسلمان"۔

لے تاریخ فیروز شاہی صفحہ ۲۹۰ لے لے لے ۲۹۰ - ۲۹۲ - ۲۹۳

۴۔ ”مراد فرزند ان مراد بیت المال چہ مقدار حق است“

یہ سوالات فی نفسہ بے حد اہم ہیں۔ ان کی نوعیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان اہم ہمہ گیر مسائل پر اسلامی نقطہ خیال معلوم کرنا چاہتا تھا۔ حقوق الذمیین۔ سزائے جرائم۔ مشاہیر سلطان اور انتظام بیت المال۔۔۔۔۔ کسی مسلمان بادشاہ کی زندگی میں ان سے زیادہ اہم مسائل نہیں ہو سکتے۔ اور یہ کہ سلطان ان تمام مسائل پر شرعی زاویہ نگاہ معلوم کرنا چاہتا تھا اس بات کا ثبوت ہے کہ اس کو شریعت کا بے حد خیال تھا۔

کچھ لوگ شاید اس موقع پر یہ اعتراض کریں کہ سلطان نے ان مسائل پر قاضی سے اختلاف کیا۔ اس سلسلہ میں قاضی کے جوابات کو سن کر ہی کوئی فیصلہ کرنا ممکن اور مناسب ہے۔

ہندوؤں کی شرعی حیثیت کے متعلق سلطان نے جو سوال کیا تھا۔ اس کا جواب قاضی نے یہ دیا۔ کہ ہندوؤں سے سختی سے محاصل وصول کرنا ”لازم دینداری میں سے ہے۔“

ساتھ ہی ساتھ قاضی مغینت نے ایک بنیادی مسئلہ اور پیش کر دیا۔ ان کی گفتگو سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندوؤں سے جزیہ قبول کرنے تک کے حق میں نہ تھے۔ انہوں نے کہا کہ ”جزام اعظم کہ مانڈھب اور داریم در باب قبول کردن جزیہ از ہندواں۔“

از صاحب مذہباں دیگر روایتے نیامده است

سلطان نے جب قاضی مغینت کا یہ بے موقع جوش اور غلط طرز استدلال دیکھا تو بے اختیار منہ پڑا اور کہا۔ ”ازیں سفہائے کہ تو گفتی من بیچ نمی دانم“

اس کے بعد سلطان نے خط۔ مقدم اور دیگر ان طبقوں کی حالت پر جو سلطنت کے اقتصاد نظام میں کافی طاقت حاصل کر گئے تھے سیاسی اعتبار سے گفتگو کی اور کہا۔

”اے مولائے مغیث تو مردے دانشمندی دے تجربہ بانداری - من خواندگی

نذارم دے تجربہ باریار دارم“

قاضی مغیث نے جو نظریہ پیش کیا تھا وہ سیاسی حالات اور مسلمانوں کی تاریخی روایات کو منافی تھا۔ محمد بن قاسم نے سب سے پہلے ہندوؤں کو ذمی کے حقوق دے سکے۔ اور ان کی اس حیثیت کو تسلیم کر لیا تھا۔ قاضی مغیث نے حالات گر دو پیش سے آنکھ بند کر کے ایک ایسا مسئلہ پیش کر دیا جو فی نفسہ غلط ہونے کے علاوہ سیاسی بصیرت کے فقدان کا بھی نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔

قاضی نے دیوگیر کے مال کے متعلق سلطان کے استفسار کا جواب دیا —

میں مال کہ خداوند عالم از دیوگیر آرد	جو مال کہ خداوند عالم نے دیوگیر سے حاصل
است بہ قوت لشکر اسلام آرد وہ است	کیا ہے وہ لشکر اسلام کی قوت سے کیا
زہر مایکہ بہ قوت لشکر اسلام آرد آن	ہے اور جو مال لشکر اسلام کی قوت سے
مال بیت المال مسلماناں باشد کہ اگر	حاصل کیا جائے وہ مسلمانوں کے بیت
خداوند عالم تنہا مال از جلے حاصل کرد	المال کا مال ہوتا ہے۔ ہاں اگر خداوند
و آن را وجہ مباح در شرع بودے	عالم کسی مباح طریقہ پر تنہا کوئی مال
ان مال از آن خداوند عالم باشد	حاصل کرتے تو بیشک وہ خداوند عالم

کا مال ہوتا۔

اس پر سلطان کا اعتراض یہ تھا کہ اس نے یہ سب مال اپنی ”ذاتی حیثیت“ میں اپنے ”ذاتی نوکردن“ کی مدد سے اس وقت حاصل کیا تھا جبکہ وہ محض ملک تھا۔ اس لئے یہ مال کس طرح بیت المال کی ملکیت ہو سکتا ہے ؟ سلطان نے کہا —

لے تاریخ فرزند شاہی ص - ۲۹۱ لے تاریخ فرزند شاہی ص ۲۹۳ - ۲۹۲

”نایک من جان خود را دجان چاکران
خود را در باختہ باشم و از ہندوانیکہ نام
د نشان ایشان در دہلی نمی دانستند در
وقت یکی آورده ام و آن را در خزانہ بادشاہ
در سائیدہ دور تصرف خود داشتہ
انچنان مال چگونہ بیت المال باشد“
جو مال کہ میں اپنی اور اپنے نوکر وں کی جان
پر کہیں کران ہندوؤں سے لایا ہوں جن
کا نام و نشان بھی دہلی میں نہیں جانتے تھے
اور یہ مال میں ملک ہونے کے وقت لایا
اور خزانہ شاہی میں اس کو پہنچایا بھی نہیں
بلکہ اپنے قبضہ میں رکھا وہ مال کس طرح
بیت المال کا ہو سکتا ہے۔

جو تھے سوال کے جواب میں قاضی نے خلفائے راشدین کا وہ معیار زندگی پیش کر دیا جس کا ذکر
بھی اس ماحول اور ان حالات گرد پیش میں قطعاً بے محل نقل قاضی نے کہا :-

”اگر خداوند عالم اتباع خلفاء راشدین
کند و درجات اعز طلبد چنانکہ خداوند عالم
اہل جہاد و ولایت سی چہارتکہ تعین کردہ
است ہماں مقدار خداوند عالم را از برائے
نقد و خاصہ و حرم خود بر باید داشت و
اگر خداوند عالم میان ردی را کار فرماید
و ادب داند کہ بدین مقدار کہ سایر چشم رامید
میسر نشود و عزت اولوالامری نمازد ہماں
قدر کہ امرائے معارف در گاہ خود را چنانکہ
اگر خداوند عالم خلفائے راشدین کی پٹری
کریں اور آخرت کے درجات طلب کریں
تو جیسا کہ اہل جہاد کے لئے دو سو چوبیس
تک مقرر کر دئے ہیں اتنی ہی مقدار خداوند
عالم خاص اپنے اور اپنے اہل و عیال کے
اخراجات کے لئے لے لیں۔ اور اگر
خداوند عالم میانہ ردی کو اختیار کریں اور
اور یہ سمجھیں کہ اس مقدار میں جو کہ تمام مخلوق
کو دینے میں گذر نہیں ہو سکتی اور بادشاہی

ملک قمران و ملک قیریک ملک نایب
 وکیلدر و ملک خاص حاجب رامیدبد
 از بیت المال بجهت نفقہ خاصہ و حرم
 خود را بر باید داشت اگر خداوند عالم
 بر خصمت روایت علما و نیا از بیت المال
 نفقہ خود و خاصہ حرم خود بردارد و آن قدر
 بر باید داشت کہ بہ نسبت دیگر بزرگان
 در گاہ بیشتر و بہتر ستانند کہ ازاں بیشتر
 و بہتر خداوند عالم را از دیگران تفریق دے -
 نماید و عزت اولوالامرئ بخواری بکشند
 و ہر چہ ازین سہ طریق کہ عرض داشتہم خدا
 دند عالم از بیت المال بیشتر بردارد و
 لکھا و کرد و رہا و زینہ ہا و مرصع ہا اعطا
 حرم کند جواب آن در قیامت باز پرسیدہ
 شود

کی شان قائم نہیں رہ سکتی تو منی رقم کہ
 در گاہ کے بڑے بڑے لوگوں کو دی جاتی
 ہے۔ اتنی ہی رقم بیت المال سے اپنے
 اور حرم کے اخراجات کے لئے لے لیں
 اور غیری صورت یہ ہے کہ خداوند عالم
 علما نے دنیا کی روایتی اجازت و رخصت
 کے مطابق بیت المال سے اپنا اور اپنے
 حرم کا خرچ لیں تو اتنا لینا چاہئے کہ دوسرے
 بزرگان و در گاہ کی نسبت زیادہ اور اچھا
 لے لیں جس کی وجہ سے آپ کو دوسروں
 سے امتیاز ہو جائے اور بادشاہی کی شان
 پر بھی دھبہ نہ آئے۔ یہ تینوں صورتیں
 جو میں نے بیان کی ہیں اگر خداوند عالم نے
 ان سے تجاوز کر کے بیت المال سے زیادہ
 لے لیا اور لاکھوں، کروڑوں، اور سوئے
 کی اور بڑا دل چیزیں خاص حرم کو دینی
 شروع کر دیں تو قیامت میں ان سب
 کے متعلق باز پرس ہوگی۔

اس جواب پر سلطان کو غصہ آگیا۔ لیکن غصہ جس بات پر آیا ہے وہ بھی غور طلب ہے۔ کہتا ہے
 ”قاضی تو کہتا ہے کہ اتنے سالوں سے میرے حرم میں جو خرچ ہوتا ہے وہ جائز
 نہیں تھا“

اس جملے کے پیچھے بہت سے جذبات معلوم ہوتے ہیں کیا اب تک تمام حرم کے اخراجات غیر
 شرعی طریقہ پر ہو رہے تھے؟

حقیقت یہ ہے صدیاں گزری تھیں کہ خود اسلامی مرکزوں سے وہ معیار ٹھٹھا گیا تھا جس
 کی طرف قاضی نے اشارہ کیا تھا۔ ان سلاطین کا تو ذکر ہی کیا جن کے دل و دماغ برقیصر و کسرے
 کی تصویریں نقش تھیں۔ قاضی مغیث کے اس سوال کے جواب میں جوابات علاء الدین نے کبھی تقریباً
 وہی دہلی کا ہر سلطان کہتا کہ سیاسی حالات کا تقاضا ہی ہے۔ لیکن اس سے سلطان کی مذہب سے
 نفرت یا بے تعلقی کا نتیجہ کسی طرح اخذ نہیں کیا جاسکتا۔

سلطان کی اس گفتگو اور برہمی سے قاضی مغیث کو یہ خیال پیدا ہوا کہ علاء الدین اس سے
 سخت ناراض ہو گیا ہے۔ اور اب اس کی جان کی سلامتی ممکن نہیں۔ اگلے دن جب اسی خوف
 اور ہراس کے عالم میں دربار میں آیا تو سلطان نے قریب بلایا خلعت اور ہنزار تنکے انعام دیا۔ اور
 اس کے بعد کہا

”من اگر مجھے غلے و کتا بے بخواندہ میں نے اگر مجھے علم اور کتاب کا مطالعہ نہیں
 ام اما از چندین پشت مسلمان و مسلمان کیا ہے لیکن کتنی ہی پشتوں سے مسلمان
 زادہ ام و از برائے آنکہ بلغا کے نشود ہوں اور مسلمان زادہ ہوں اور اس غرض

لہ اگر سلطان قاضی کے اس شرعی نقطہ خیال پیش کرنے سے ناراض ہو جاتا (جیسا کہ برنی کے انداز سے
 شبہ ہوتا ہے) تو وہ یہ عطیہ قاضی کو ہرگز نہ دیتا۔

کہ در بھاگ چندیں ہزار آدمی کشتہ می
 شود بہر چیزیکہ در اں صلاح ملک و
 صلاح ایشان باشد بر خلق امری کم
 و مردماں وہ دیدگی دےبے التفاتی می
 کنند و فرمان مرا بجائے نمی آرند ماضی
 می شود کہ چیز با درشت در باب ایشان
 حکم کنم کہ ایشان بدان فرماں برداری کنند
 و نمی دانم کہ اں حکم یا مشروع است
 و یا نا مشروع و من در ہر چہ صلاح ملک
 خود می بینم در مصاحت وقت مراد رآں
 مشاہدہ می شود حکم می کنم و نمی دانم کہ
 خدائے تعالیٰ فردا قیامت بر من چہ خواہد
 کرد اما اے مولائے تمجیث من یک
 چیز در مناجات خود با خدائے تعالیٰ
 می گویم کہ بار خدائے تومی دانی کہ اگر یکے
 بازن دیو سفاح می کند مراد ملک
 من زیاں نمی وارد و اگر کسے شراب می
 خورد ہم مرا زیانے نیست و اگر دزدے
 می کند جائے از میراث پدر من نمی برد

سے کہ فساد نہ ہو کیونکہ فساد میں ہزاروں
 آدمی مارے جاتے ہیں۔ میں جس چیز میں
 ملک کی بھلائی دیکھتا ہوں لوگوں کو اس
 کا حکم کرتا ہوں لوگ بے پروائی اور بے
 قوجہی برتتے ہیں اور میرا فرمان سجا نہیں
 لاتے اس لئے عزت ہے کہ میں ان کے
 متعلق سخت احکام نافذ کر دوں کہ وہ ان
 کی تعمیل کریں۔ میں نہیں جانتا کہ وہ احکام
 جائز ہیں یا نہیں۔ میں تو جن چیزوں میں ملک
 کی بھلائی دیکھتا ہوں اور ان کو وقت کے
 مناسب پاتا ہوں ان کا حکم کر دیتا ہوں
 میں نہیں جانتا کہ کل خدا کا معاملہ میرے
 ساتھ کیا ہوگا! لیکن ہاں اے مولانا مغیث
 میں ایک بات خدائے تعالیٰ کے ساتھ
 مناجات میں کہتا ہوں! اور وہ یہ کہ اے
 خدا تو جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت
 کے ساتھ زنا کرے تو اس سے میرے
 ملک میں کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اگر کوئی
 شراب پیتا ہے تو مجھ کو اس سے بھی کوئی

کہ مراد دیکھو اگر مال می ستانند و در نقصان نہیں پہنچا اگر کوئی چوری کرتا ہے
 نامزدی نمی رود و از نارفتن وہ بہت نگر تو میرے باپ کی میراث میں سے کچھ نہیں
 کار نامزدی نمی ماند و در باب این چہار لیتا۔ جس کا مجھ کو درد ہو۔ اور اگر کوئی سال
 طاقتہ اپنے حکم مغبیروں است ان حکم پہلے ٹپ لیتا ہے اور اس کا اندراج نہیں ہوتا
 اور دس میں آدمیوں کے نہ جانے سے
 نامزدی کا کام رکتا نہیں ہے —————

لیکن اس سب کے باوجود ان چاروں لوگوں
 کے متعلق میں وہ ہی کرتا ہوں جو پیغمبر کا حکم ہے

اس جواب سے سلطان کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دوڑ ہو جاتی ہیں اس نے بہت سی باتوں کی
 وضاحت اس میں کر دی ہے۔

(۱) سلطان نے یہ خیال کر کر کہ کہیں قاضی کو اس کے مذہبی اعتقادات یا شریعت کے
 احترام کے متعلق مشبہ نہ ہو جائے صاف صاف کہہ دیا کہ گو میں چڑھا لکھا نہیں ہوں لیکن میں مسلمان
 ہوں۔ میرے اجداد مسلمان تھے اور میں مسلمان پیدا ہوا ہوں۔

(۲) سلطان نے بتایا کہ جہاں تک احکامات شرعی کا تعلق ہے وہ اپنی بے علمی کے باعث
 اُن سے واقف نہیں۔ لیکن سیاسی مقتضیات جو ہوتے ہیں اُن کے پیش نظر وہ ”صلاح ملک“
 اور ”صلاح خلق“ کے لئے احکامات نافذ کرتا ہے۔ اس کو یہ نہیں معلوم کہ کہاں تک یہ احکامات
 شرع کے مطابق ہوتے ہیں اس لئے کہ اس کو شرع کا علم نہیں ہے لیکن جہاں تک نیت کا تعلق
 ہے وہ سب کچھ ملک کی بہبود کی خاطر کرتا ہے۔

(۳) آخر میں سلطان بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے وہ کیا کیا دعائیں کرتا ہے اور کس طرح عرض کرتا ہے کہ وہ عوام کے اخلاق و اطوار کی درستی میں کوشاں ہے۔

اس تمام گفتگو کو اگر صحیح زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو سلطان کے مذہبی رجحانات کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ تاریخ نویسوں نے اس گفتگو کو اس طرح سے نقل کیا ہے کہ سلطان کا سارا سامانی الفصیحہ مسخ ہو گیا ہے اور اس کے متعلق طرح طرح کے غلط خیالات پیدا ہو گئے ہیں۔ میرے خیال میں جو جیلے اس کی مذہب سے بے تعلقی کے ثبوت میں نقل کئے جاتے ہیں وہ اس کے احترام مذہب کی سب سے زیادہ قوی دلیل ہیں۔

مولانا شمس الدین ترک کی آمد سلطان علاء الدین غلجی کے دور حکومت میں ایک مشہور محدث اور عالم مولانا شمس الدین ترک مصر سے متان تشریف لائے تھے۔ ان کے ہمراہ حدیث کی ۱۰۰ کتابیں تھیں وہ متان ہی میں تھے کہ ان کو معلوم ہوا کہ سلطان نماز ادا نہیں کرتا اور جمعوں میں بھی حاضر نہیں ہوتا۔ یہ سنتے ہی انھوں نے دہلی آنے کا ارادہ ترک کر دیا۔ اور سلطان کو علم حدیث کی تشریح میں ایک رسالہ لکھ کر بھیجا جس میں بقول برنی ”در مدح سلطان مبالغتہ نمود“ ساتھ ہی انھوں نے فارسی میں ایک رسالہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا۔ اس میں لکھا تھا۔

میں مصر سے بادشاہ اور شہر دہلی کا ارادہ کر کے آیا تھا۔ اور مقصد یہ تھا کہ میں خدا اور رسول کے لئے دہلی میں علم حدیث کا درس جاری کر دوں اور مسلمانوں کو بے دیانت فقیہوں کی روایت پر عمل کرنے سے نجات دلاؤں۔ لیکن جب میں نے سنا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا تو اب میں متان سے ہی واپس جاتا ہوں۔

اس رسالہ میں مولانا ترک نے یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے بادشاہ کی دو قین ایسی صفات

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷ لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷

سنی ہیں جو ”بادشاہان دین دار“ کی خصوصیات ہیں اور دو تین باتیں ایسی سنی ہیں جن کی شاہان دیندار سے کوئی نسبت نہیں ہے۔ خوبوں کو مولانا ترک اس طرح گنا تے ہیں —————

(۱) ”خواری و زاری والا اعتباری دے مقدار ہی ہندوان“

سلطان کے اس ”کارنامہ“ کا ذکر کرنے کے بعد بے اختیار لکھتے ہیں۔

”آفریں اے بادشاہ اسلام برائے دین پناہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

(۲) ”مشنیدہ ام کہ غلہ واقفہ و اسباب“ میں نے سنا ہے کہ اٹلہ اور کپڑے اور

چناں ارزاں کر دو کہ سر سونے براں دوسری چیزیں آپ نے انہی ارزاں کر دی

زیادت لقور نثار دے“ میں کہ سوئی کے تاکہ کی برابر بھی اس پر زیادتی

کا تصور نہیں ہو سکتا۔

پھر کہتے ہیں کہ یہ کام اتنا سخت تھا کہ بہت سے بادشاہوں نے کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہوئے
عجب ہے کہ آپ کے لئے ایسا کرنا کیونکر ممکن ہو گیا۔

(۳) ”مشنیدہ ام کہ جملہ مسکرات را بادشاہ“ سنا ہے کہ تمام نشہ آور چیزوں کو بادشاہ

بر انداختہ است و فسق و فجور و دکان فاسقا نے باہر نکال پھینکا ہے اور فسق و فجور کا سہ

و فاجراں از زہر تلخ فرستہ است“ لوگوں کے کام و دہن میں زہر سے بھی زیادہ کھڑا

ہو گیا ہے۔

۴ اس پر بادشاہ کو مبارک باد دینے ہیں۔

(۴) ”مشنیدہ ام کہ بازاریاں اہل السوق“ سنا ہے کہ بازاری لوگوں کو آپ نے چور ہے

را کہ اہل اللعنت اند در سوراخ موش آلودہ“ کے بل میں گھسا دیا ہے۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۷ تکہ بیضا۔ ص ۲۹۸ تکہ بیضا

اس پر بھی بادشاہ کو مبارک باد دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ کام بھی ایسا ہے کہ آدم کے وقت سے اب تک کسی بادشاہ کے لئے یہ ممکن ہی نہیں ہو سکا۔

ان چاروں خوبیوں پر سلطان کو مبارک باد دینے کے بعد شیخ ترک بے اختیار کہہ اٹھتے ہیں۔

”اے بادشاہ مبارکت باد کہ بدیں چار اے بادشاہ! تھکوا مبارک کہ ان چار

عمل درمیان انبیا جاتے تست لے کاموں کی وجہ سے تیرا مقام پیغمبروں کے

درمیان ہے۔

اس کے بعد جن باتوں کی شکایت کرنے میں اُن پر بھی غور کرنا چاہئے

(۱) تم نے فضا کا کام حمید ملتان جیسے شخص کے سپرد کر رکھا ہے۔ وہ دنیا دار آدمی ہے

اور قضا کا کام ”نازک ترین اشغال دین“ میں سے ہے۔ اس میں احتیاط لازم ہے۔

(۲) میں نے سنا ہے کہ تمہارے شہر میں احادیث مضطفیٰ کو ترک کیا جاتا ہے اور

دانشمندی کی روایت پر عمل کیا جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ ”جس شہر میں حدیث کے باوجود

فقہ کی روایت پر عمل کریں وہ شہر امینت کیوں نہیں بناتا اور اس پر آسمانی مصائب کیوں

نہیں برسے لگتے۔

(۳) آخر میں شکایت کی تھی کہ میں نے سنا ہے کہ تمہارے شہر میں ”دانشمند بد بخت

سیاہ رو“ مسجدوں میں بیٹھے ہیں۔ اور رشوت لے کر فتوے دیتے ہیں۔ اور اُن کی بد

دیانتی کی خبریں قاضی کی وجہ سے تم تک نہیں پہنچتی لے

ان سب کمزوریوں میں سب سے زیادہ مذنی اعتراض جو سلطان کے ذاتی کردار سے متعلق ہے

وہ نماز سے غفلت ہے۔ بلاشبہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں پکوتا ہی انتہائی قابل اعتراض ہے

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۸ لے ایضاً

لیکن اس کو سلطان کی مذہب سے بے تعلقی، نفرت یا دشمنی پر محمول کرنا عجیب کہ بعض لوگوں نے کیا ہے) غلط اور گمراہ کن ہے اس سلسلہ میں بے اختیار خواجہ میر حسن علاء شجری کی یہ رباعی زبان پر آ جاتی ہے لہ

دل را غم یار خار خارے دگر است تقوی و صلاحیت شمارے دگر است

مشغول بد و شمارے دگر است بیرون ز نماز و روزہ کارے دگر است

جہاں مولانا شمس الدین ترک کا یہ اعتراض نقل کیا جاتا ہے وہاں اُن کا یہ جملہ بھی یاد رکھنا چاہئے جو انھوں نے سلطان کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا۔

”درمیاں انبیاء جائے تست“ لہ

برنی نے لکھا ہے کہ یہ رسالہ اور کتاب مولانا نے بھی تو بہاؤ الدین دہلوی کے کتاب تو سلطان علاء الدین کی خدمت میں پیش کر دی لیکن رسالہ اپنے پاس رکھ لیا۔ اس لیے کہ اس میں قاضی حمید کے متعلق شکایات تھیں۔ برنی کو ملک قرا بیگ نے بتایا تھا کہ اس رسالہ کی اطلاع سعد متقی نے علاء الدین کو کر دی تھی۔ اور بہاؤ الدین کی اس حرکت پر سلطان بے حد برہم ہوا تھا علاء الدین کو مولانا شمس الدین کے واپس چلے جانے کا افسوس ہوا۔ لہ

ملکی نظام اور مذہب | برنی نے متعدد جگہ شکایت کی ہے کہ سلطان نے سیاسی معاملات میں مذہب کو دخل انداز نہ ہونے دیا۔ علاء الدین کے سیاسی و مذہبی عقیدے کے متعلق وہ لکھتا ہے۔

”چوں در بادشاہی رسید در دل ادہم بادشاہ ہونے پر اس کے دل میں یہ خیال

چنین نقش بست کہ ملک داری و جہان بینی ہم گیا کہ ملک داری اور جہان بینی ایک علیحدہ

علیحدہ کار بست و روایت و احکام شریعت کام ہے ادا احکام شریعت و روایت ایک

لہ دیوان حسن شجری دہلوی۔ (حیدر آباد) ص۔ ۲۰۔ لہ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۹۔ لہ ایضاً

علیحدہ امریت و احکام بادشاہی بر بادشاہ
 متعلق است و احکام شریعت بر بادشاہ
 قاضیاں و مفتیاں مفوض است و بر
 حکم اعتقاد مذکور ہرچہ در کار ملک داری
 اور افرام آمدی و صلاح ملک دہاں
 دیدی آن کار خواہ مشروع و خواہ نا
 مشروع بگردے ^۱

الگ کام ہے۔ احکام بادشاہی کا تعلق
 بادشاہ سے ہے اور احکام شریعت کا
 تعلق قاضیوں اور مفتیوں سے ہے۔
 بادشاہ اپنے اسی اعتقاد کے مطابق
 ملک داری کے کاموں میں جو مناسب
 سمجھتا اور جس میں وہ اپنے ملک کی بھلائی
 دیکھتا تھا وہ کرتا تھا خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز

لیکن برنی کے اس بیان سے اتفاق کرنا بہت مشکل ہے۔ اس نے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں
 واقعات سے بحث نہیں کی۔ تاکہ ہم اعمال کا جائزہ لے سکتے جن کی بنا پر برنی اس قسم کا خیال ظاہر
 کرنے پر مجبور ہوا۔ بر خلاف اس کے برنی کے صفحات میں خود اس بیان کی تردید موجود ہے سلطان
 کے کسی عمل سے جان بوجھ کر شریعت کی مخالفت ظاہر نہیں ہوتی ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی ذکر لکھتے کہ یہ
 خیال کہ سلطان علاء الدین خلجی نے شرع کو نظر انداز کر دیا تھا صحیح نہیں۔ اس نے نہایت سخت ضرورت
 اور مشکل کے وقت بھی خراج کی مقدار مقرر کرنے میں شرع کے عائد کردہ حدود سے تجاوز نہیں
 کیا۔ اس نے ملک کے سماجی نظام کے سلسلہ میں احکامات احتساب پر بہترین طریقہ سے
 عمل کیا تھا ^۲

درستی اخلاق کی کوششیں | سلطان علاء الدین خلجی نے عوام کے اخلاق درست کرنے کے لئے بے
 پناہ کوششیں کیں۔ امیر خسروؒ نے خزائن الفتوح میں سلطان کی بعض اہم مساعی کا ذکر کیا ہے۔

The Administration of The ^۳ سلطان علاء الدین خلجی - ص ۲۸۹
 sultanate of Delhi p: 45.

امراء کو حکم دیا گیا کہ وہ ہاتھیوں پر بیٹھ کر شہر کے بازاروں، سڑکوں اور محلوں میں شراب نوشی کے اسناد کی منادی کریں۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس حکم کا اثر یہ ہوا کہ جو لوگ "حیاء" تھے انہوں نے اس کے بعد شراب پینا بند کر دیا۔ جو لوگ "بد نفس" اور "بے شرم" تھے انہوں نے اپنے گھروں میں بھینٹیاں کھول لیں اور پوشیدہ طور پر تجارت کرنے لگے۔ سلطان نے ایسے لوگوں کو عبرتناک سزائیں دیں۔

زانی لوگوں کے بعض گروہوں کو جو "اصحاب اباحت" کے نام سے مشہور تھے سلطان نے قطعاً نفیست و نابود کر دیا۔ اصحاب اباحت کے متعلق پر دفسیر محمد مصیب صاحب کا خیال ہے کہ ان لوگوں سے مراد قرامطہ، اسماعیلی اور دیگر مہندشیہ طبقہ مقصود ہیں۔
امیر خسرو سلطان علاء الدین کی دینداری کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں —

”بازار آسجا کہ کمال دین داری این معین پھر جب کہ اس بدو گار شریعت کے کمال
شریعت جنگلی اصحاب اباحت را احضار دینداری نے تمام اصحاب اباحت کو
فرمود، و متفوقان صادق را برائش بلوایا اور سچے جاسوس اپنے متعین کرو
گماشت تا ہر یک را پیش جہتند، و ازوے توان میں سے ہر ایک کو دربار میں بلوایا اور
تفتیش کردند“

ان کی تفتیش کی۔

سلطان نے درستی اخلاق کے لئے یہ قدم کن جذبات و مقاصد کے ماتحت اٹھایا تھا؟ اس سلسلہ میں اس کے ذہنی محرکات کا تجزیہ کرنا مشکل ہے لیکن اگر برنی کے ایک بیان پر یقین کیا جاسکتا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس مسئلہ میں مذہبی جذبات بھی شامل تھے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے

لے تاریخ فیروز شاہی - ص ۲۸۲ - ۲۸۵ لے خزائن الفتوح - ص ۲۱ لے - *Case of*

لے خزائن الفتوح - ۱۲۰۹ - ۱۲۰۳ Prof: Habibullah

اس نے قاضی مینٹ سے اپنی گفتگو میں کہا تھا کہ ”میں خدا تعالیٰ سے اپنی مناجات میں کہتا ہوں کہ کسی چور یا زانی یا شراب خوار نے میرا کیا بگاڑا ہے جو میں اس کو سزا دوں۔ اس کے باوجود میں جو اس کو سزا دیتا ہوں تو صرف پیغمبروں کے نقش قدم پر چلنے کی غرض سے دیتا ہوں !

سلطان علاء الدین خلجی، امیر خسروؒ کی نظر میں | حضرت امیر خسروؒ کا، سلطان یلین کے زمانہ سے لے کر سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد تک ہمیشہ کسی نہ کسی دربار سے تعلق رہا ہے اگر ایک طرف ملک بھجی، شہزادہ محمد، حاتم خاں کی تعریف میں انھوں نے قصیدے کہے ہیں تو دوسری طرف سلطان جلال الدین، علاء الدین خلجی، مبارک خلجی اور غیاث الدین تغلق کے دربار کبھی ان کے قصیدوں سے گورخ اٹھتے تھے۔ ان سب قصیدوں کا اگر مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ علاء الدین کی شان میں جو قصائد انھوں نے لکھے ہیں ان میں سب سے زیادہ خوش، جذبہ اور جان ہے اور اس کی ایک وجہ ہے۔ اب تک ان کے ممدوح کسی غیر معمولی قابلیت کے مالک نہ تھے۔ علاء الدین جب تخت پر آیا تو انھوں نے محسوس کیا کہ حقیقت میں تعریف کا مستحق بادشاہ تخت پر آگیا ہے۔ پروفیسر محمد حبیب صاحب نے لکھا ہے —

”علاء الدین خلجی کے آتے ہی ایک حقیقی ہیرو ایشیج پر آگیا۔ اور امیر خسروؒ نے ایک

شاعر کی سچی تیز نگاہی کے ساتھ منافقت کو دور کر کے حقیقت کو اختیار کر لیا

اور پھر ایسے قصائد لکھے جو اس سے پہلے کبھی نہیں لکھے تھے ۱۶

امیر خسروؒ نے اپنی مثنویوں میں سلطان علاء الدین خلجی کی مذہبی دلچسپیوں کا نہایت بلند

آہنگی سے ذکر کیا ہے۔ ”مجنون یلی“ میں سلطان کے متعلق لکھتے ہیں ۱۷

”امیر خسروؒ“۔ از پروفیسر محمد حبیب (علی گڑھ) ۱۸ ”مجنون یلی“ بہ تعمیم ذاب حبیب الرحمن

خاں شیرانی۔ (علی گڑھ) ص۔ ۱۵

سینہ اش صدبِ درِ الہی سچش محکِ عبارِ شاہی
ایک اور شعر ہے کہ

دیں را طمشِ عمارِ خواب محرابِ ادبِ پناہِ محراب
”آئینہ سکندری“ کے دو شعر ملاحظہ ہوں کہ

محمد جہا بگھرِ حیدرِ مصاف کہ از پیشِ او پسِ خزد کہ قاف
جراغِ بوزِ حقِ افسردِ خستہ عدو را بہ پروانگیِ سوختہ
”مطلع الافوار میں لکھتے ہیں کہ

شاہِ محمد کہ بتا بیدِ رائے کرد قویِ شرع رسولِ خدائے
پھر ایک جگہ کہتے ہیں کہ قاعدہ ملک تو بنیاد دیں پے

اسی مثنوی میں ایک جگہ سلطان کو ایمان پناہ کہتے ہیں کہ

”شیریں و خسرو“ میں سلطان علاء الدین کے متعلق لکھتے ہیں کہ

رمنائے حق بہ تسلیمِ خسریہ دعائے را با قلمِ خسریہ
رہ دیں بس کزد و جبارِ ماندہ سلاخِ غازیانِ بیکارِ ماندہ
”دولانی“ میں کہتے ہیں کہ

علائے دین و دنیا شاہ والا بقدرتِ نائبِ ایزد تعالیٰ
چو انصافِ عمرِ صفتش شنید ز امامِ عمر سوششِ دودید

”عجن لی“ ص ۱۷۔ محرابی نوے است از تمشیر کے ”آئینہ سکندری“ بہ تصحیح مولانا سعید احمد

فاردی (ملیک گڑھ) ص ۱۴ کے ”مطلع الافوار“ بہ تصحیح مقتدی خان شیردانی (ملی گڑھ) ص ۲۲ کے

مطلع الافوار“ ص ۲۸۔ ۲۷ کے ”شیریں و خسرو“ بہ تصحیح حاجی احمد علی خان اسیر (ملیک گڑھ) ص ۱۶ کے دولانی“ بہ

بہ تصحیح رشید احمد انصاری (ملیک گڑھ) ص ۱۹۔ ۱۷

”خزان الفتوح“ میں لکھتے ہیں۔

”اثرے از ساز جہانداری این خلیفہ،
محمدؑ نام، ابو بکر صدق، عمر عدل، نیز باز
گویم کہ عثمان وار آیات رحمت رحمانی
رادر جلد مصحف وجود جگوند جمع آورده
است دلی کردار ابواب علم رادر مدنیۃ
الاسلام دہلی بکلید احسان برچہ منظر باز
کشاده و این مصر جامع را از کف دجلہ
نبض بچہ آب روشنی بغداد دادہ، و رایت
عباسی کہ از افتادن واقعات گراں خود
شکستہ بود بعلا مات خلافت خویش
بقاعدۃ عدل از سر بر پائے کردہ و
عمرہ ممالک آفاق را از ارشاد رائے
رشد برچہ طریق ماموں گردانیدہ اور
جمعہ امور چہ نوع المستنصر باللہ المستنعم
بہودہ“

یہ خلیفہ جو کہ محمدؑ نام رکھتا تھا اور جو حضرت
ابو بکر کا سامدق اور حضرت عمر کا عدل
رکھتا تھا اُس کے کارنامہ ہائے جہانداری
میں سے ایک کارنامہ بیان کرتا ہوں کہ
حضرت عثمان کی طرح اُس نے
خداوندی رحمت کی نشانیوں کو مصحف
وجود کی جلد میں کس طرح جمع کر دیا ہے اور
حضرت علیؑ کی مانند علم کے دروازوں کو
مدینۃ الاسلام دہلی میں کس طرح احسان
کی کنجی سے کھول دیا ہے اور اس بڑے
شہر کو نبض کے دجلہ کے پانی سے کس
طرح بغداد کی سی روشنی بخش دی۔ اور
عباسی جھنڈے جو کہ سخت قسم کے واقعات
کے پیش آنے کی وجہ سے سرنگوں ہو گئے تھے
ان کو کس طرح پھر اپنی خلافت کی نشانیوں
سے عدل کے ستون پر قائم کر دیا ہے اور
تمام دنیا کے ممالک کو اپنی پختہ اور صحیح

رائے سے ماموں را بشیہ کے طریق پر ڈالیا ہے۔ عوام کے معاملات میں وہ کس طرح المستنصر باللہ اور المستنعم بنا ہوا ہے۔

”خزان الفتوح“۔ (علی گڑھ)۔ ص ۲۷

سلطان علاء الدین خلجی، امیر حسن علاء سنجر کی نظر میں | ”دستور صادق اور ادا دت“ یعنی ”فوائد الغوائد“ کے مرتب خواجہ امیر حسن علاء سنجر، علاء الدین خلجی کے عہد کے مشہور شاعر اور بزرگ تھے۔ اپنے زمانہ میں ”سعدی ہند“ کے خطاب سے یاد کئے جاتے تھے۔ قناعت اور علاقائی دنیا سے مجرود و تفرّد کی زندگی بسر کرتے تھے۔ برنی کا بیان ہے کہ میں نے ان اوصاف میں اُن جیسے کم لوگ دیکھے ہیں۔“

اُن کی زندگی میں کئی خاندان حکمران ہوئے۔ اور بعض بادشاہ ان میں شعر و سخن کے دل دادہ اور فدائی تھے۔ مگر وہ ان سب درباروں سے علیحدہ رہ گئے لیکن سلطان علاء الدین کے عہد میں انھوں نے خوب قصیدے کہے اور سلطان کی نہایت بلند آہنگی سے مدح و ثنا کی۔ گو مبالغہ آرائی قصیدے کی جان ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ حقیقت نگاری اور قصیدہ نگاری میں تضاد ہے۔ امیر حسن کے قصائد اگر ذرا گہری نظر سے مطالعہ کئے جائیں تو مبالغہ کے پردے اٹھتے ہوئے معلوم ہونے لگتے ہیں اور سلطان کے اصلی خط و خال نمایاں ہو جاتے ہیں۔ خود امیر حسن کا فرمانا ہے

تو سخن سنجیدہ می گوئی دلسل مدح تو ہرگز اندر پڑا اندیشہ نتواں برکشید

قصیدہ گوئی ہمیشہ کوشش یہ ہوتی ہے کہ اپنے مددوح کے اُن اوصاف کو بیان کرے جن سے وہ زیادہ سے زیادہ خوش ہو سکے اور جو اس کے رجحانات کی صحیح ترجمانی کرتے ہوں۔ امیر حسن کے قصائد اٹھائیے۔ جگہ جگہ بادشاہ کی ”دین داری“ اور ”دین پروری“ کی تعریف ہے۔ ”دین پناہ“ اور ”دین پرور“ کے لقب سے ایک جگہ نہیں متعدد جگہ بادشاہ کو خطاب کیا ہے۔ اس سلسلہ کے ”وہیں فوائد الغوائد، دستور صادق اور ادا دت شدہ است“ برنی کے تاریخ فیروز شاہی ص ۸۶ دیوان

حسن سنجر (مطبوعہ حیدرآباد) مقدمہ ص ۶۳ دیوان حسن سنجر ص ۸۶

کچھ اشعار ملاحظہ ہوں

- علاء الدین والدینا محمد شاہ دیں پر دور
(ص ۴۵۳) کہ از الطاف غیبی انچہ او خواہد ہماں بادا
- دست فلک چو پر کشد بیدق صبح گاہ را
روح امیں دعا کند دولت پادشاہ را
شاہ جہاں علاء الدین کوست پناہ دیں حق
عصمت حق پناہ بادایں شہ دیں پناہ را
(ص ۴۵۵)
- تو دیں خدا کے را نگہباں تاسید خدا نگاہاںست
(ص ۴۶۷)
- خدا یگان زمین و زماں محمد شاہ
(ص ۴۷۲) کہ کار دیں محمد با عتقاد کند
- یارب ہمہ جہاں مدد عمر شاہ باد
(ص ۴۷۵) اسلام در پناہ شہ دیں پناہ باد
- اے توشہ دیں پناہ در دیں تو آرد و پشت
(ص ۴۷۸) عصمت پرورد گاہ پشت پناہ تو باد
- شاہ ماچوں ملت حق را کند بستی بعدل
(ص ۴۸۲) می سوزد گرفت غیش پریشینباں شود
- دیں حق را چو نگہباں دیکھ داری تو
(ص ۴۹۱) حق ہمہ جائے نگہدار و نگہباں تو
- ثبات ملت منک انبعاث او بادا بقا کو دست کہ اسلام را مدد کند
(ص ۴۹۴)

- ۷ زرخش علاء الدین بردنیا و دیں محافظ
(ص ۴۸۵) دیں را بکنت دارد دنیا ببطا بخشد
- ۷ کرہا کردنی در حق سلطان مسلمانان
حقیقت شد کہ اورادر مسلمان ہی ہاید
فراہم ہی کند از فضل یزدان کار ملک دیں
(ص ۴۸۵) بے این کار ہا از فضل یزدانی ہی ہاید
- ۷ دل پاکت کہ اسان بخش مسلمانانست
(ص ۴۸۵) چون دل شہ بنہ دیں مسلمان ہی باد
- ۷ اکنونکہ دین حق ز در نوسد دگر گشت
(ص ۴۸۸) چون ددر حیرت مدت ملکیت مدید باد
- ۷ اے نوشہ دیں پناہ دیں بنوا فرو وہ است
(ص ۴۹۰) عصمت پروردگار پشت و پناہ نو باد
- ۷ سرشاہاں مدار وہر و روئے ملک پشت ہی
علاء الدین والدنیا محمد شاہ دیں پرورد
مبارک روئے دفرخ رائے دگر دلی بخت دریا کف
(ص ۴۹۸) مخالف سوزد شرع اندوز دیں افروز و دیں گستر
- ۷ سلطان علاء دولت و دیں کز عسلو او
(ص ۵۰۱) اسلام و شرع آئندہ ہر روز بیش
- سلطان علاء دنیا و دیں آنکہ دینی حق + در سایہ سروق او کرو جائے بخشش (ص ۵۰۴)

- ۵ علامہ الدین والدین محمد شاہ دین بوند
(ص ۵۰۸) کہ سلطان سلاطین است و برہان بنی آدم
- ۵ پناہ جملہ اسلام و پشت زمرد المیاں
مدار ملت احمد مراد خلقت آدم
خدا یگان سلاطین ملائے دین محمد
(ص ۵۱۷) کشیدہ دائرہ عدل گر در مرکز عالم
- ۵ سلطان ملائے دولت و دین خاصہ خدا
ہر چہ از خدائے خواستہ دادہ خدا تمام
(ص ۵۲۱) اکنون کہ دین حق ز در تو مسدود گرفت
- ۵ چون دور چرخ مدت ملکیت مدید باد
ہزار شکر کہ می پروریم حباں در ناز
(ص ۵۲۵) بزریرایت اسلام پرور سلطان
- ۵ انچہ کہ کردی کند بہر بقائے دین حق
ہم بخدا اگر کند جز کرم خدا یگان
(ص ۵۲۱) بنام ایزد ہے چتر شہ دین دار کن عظمت
- ۵ بر جبریل را ماند سوادش چون خط فرماں
اے پشت و پناہ امم و بازوئے خلقت
(ص ۲۹۲) اے ویدہ اسلام و پسندیدہ سبحان
- ۵ شاہان تو گدہ داشتہ تاعہ دین دین را تو نگہباں و نگہباں تو یزداں
(ص ۵۳۴)

- ۵ بے بیچ شہرہ بود اندر سپناہ حق
(ص ۵۳۹) زیرا کہ ہست دیں حق اندر امان شاہ
- ۵ علاء الدین والدینیا محمد شاہ دیں پرور
(ص ۵۴۷) کہ ہست از دے و ریش عالمے را کار بکشادہ
- ۵ جاں بخش علاء الدین سلطان جہاںگیر
(ص ۵۵۰) الحق شہ دیں پرور و اسلام پناہی
- ۵ علاء الدین والدینیا محمد شاہ دیں پرور
(ص ۵۵۲) کہ از عدلش اساس شرع دار دستخت بناؤی
- ۵ خدا یگان سلاطین علائے دنیا دین
(ص ۵۵۶) مدار مملکت و بازوئے مسلمان
- سلطان کا نام علاء الدین محمد شاہ تھا۔ امیر حسن علاء بخجری نے اکثر قصائد میں رعایت
لفظی سے کام لے کر لکھا ہے کہ سلطان نے دین محمد کی بنیادیں رسول مقبول کی طرح استوار
کی ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔
- ۵ نامش محمد است محمد صفت بہ ہیں
(ص ۲) دیں راز دال دولت اد شد مدار با
- ۵ محمد سے کہ ہم از بہر دیں و ہم نامش
(ص ۲۸۱) چہ لشکرے ز عرب تا عجم بروں آمد
- ۵ ابوالمظفر شاہ جہاں محمد شاہ
(ص ۲۸۲) کہ چون محمد مقصود ہشت و چار آمد

- ۛ محمد آشکارا کر دین حق بنام ایزد
- ۛ کنہ دہد ہم ناش خدایں دین آشکارا تر (ص ۴۹۶)
- ۛ ابوالمظفر خاص خدا محمد شاہ
- ۛ پناہ ملت و پشت ہدی محمد وار (ص ۵۰۰)
- ۛ محمد ست محمد صفت بنام ایزد
- ۛ چو خضر از رخ شادی در مبارک نال (ص ۵۰۶)
- ۛ سدا ملت و پشت ہدی محمد شاہ
- ۛ کہ ہست ہم چو محمد پناہ اہل اسم (ص ۵۱۷)
- ۛ جگر سلطان کی "اسلام پروری" اور "قاعدہ دین" کی باندی کی تعریف کرتے ہیں ۛ
- ۛ ہزار نک کہ می ہمدیم جاں در ناز بزرگدایت اسلام پرور سلطان (ص ۵۵۰)
- ۛ ہمیشہ قاعدہ دین بر قوی باد بنور روح محمد حق روح امین (ص ۵۳۱)
- ۛ روئے عروس دین محمد یافت حال از جہر شہ خداش برافزود حال نو (ص ۵۳۵)
- ۛ شرح بنیاد دین حق نشود بنا کھو فر یافت بعہد مصطفیٰ باز بروزگاراد (ص ۵۳۷)
- ۛ شاہ جہاں محمد شرع محمد لیست اندر پناہ مملکت جادواں شاہ (ص ۵۳۸)
- ۛ سر بہ غفائے ام محمد آنک کہ دین پاک محمد بد گرفت پناہ (ص ۵۴۶)
- ۛ ایک جگر قسم کھا کر یقین دہتے ہیں ۛ
- ۛ بجان جہاں میاں خورم سگند کز دست برہمہ اسلام منتجی (ص ۵۵۵)

(باقی آئندہ)

انسان کا مسل

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب مدد شہدہ فلسفہ (جامعہ عثمانیہ) حیدرآباد دکن
 دی شیخ با چراغ ہمیں گشت گرد شہر کز دام دد و دلو لم دانسانم آرزوست
 زین ہمربان سست عناصر دلم گرفت شیر خدا درستم دستانم آرزوست
 گفتم کہ یافت می نشود جستہ ایم ما گفت آنکو یافت می نشود آتم آرزوست
 (رومی)

ان اشعار میں عارف روم نے دیو جانس کلی کے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ ایک روز وہ دن کے وقت ہاتھ میں چراغ لے کر کسی گم شدہ شے کی نہایت توجہ اور انہماک کے ساتھ تلاش کر رہا تھا۔ لوگوں نے یہ نظارہ دیکھ کر پوچھا کہ ”جی آخر ڈھونڈھتے کیا ہو؟“ کہا کہ انسان کو ڈھونڈھ رہا ہوں۔

اسی حکیم کا ذکر ہے کہ ایک روز وہ اپنے مقام پر چڑھ کر بکارنے لگا کہ ”لوگو! پر آؤ“ جب چند لوگ اس کے قریب پہنچے تو اس نے انہیں اپنے سونے سے مار بھگایا اور کہا کہ ”میں نے تو انسان کو بلایا تھا تم تو بول دہراؤ ہو۔“

گویا دیو جانس کی نگاہ میں انسان کا سل اور اس انسان نامہ صورت میں وہی فرق ہے جو کسی شخص میں اور اس کے بول و براز میں ہو سکتا ہے دیو جانس اور اس کے متبعین نے انسان کا سل کا جو تصور پیش کیا ہے اس کی زیادہ تفصیل تو ان کے ہاں ہمیں نہیں ملتی البتہ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے

کہ انسان کا میل کی زندگی کا مقصود راقیت اور لذت پرستی نہیں بلکہ حق طلبی و حق رسی ہے جسکو وہ اپنی زبان میں ”نیکی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ نیکی سے ان کی مراد خواہشات سے تلب کا کامل تخلیہ ہے جب انسان کا قلب تمام نفسانی خواہشات سے فارغ ہو جاتا ہے، لذتوں کی تمنا اور آرزو اس کے دل سے نکل جاتی ہے مال و دولت جاہ و عزت کی طلب بالکل جانی رہتی ہے تو وہ کمال کے اس زینہ تک پہنچ جاتا ہے جو انسان کے عروج کا آخری زینہ ہے کلبیہ کا لغو تھا۔

خرمنستی از آب و علف دست بردار سنگ بنستی از جیفہ دنیا بگذر
قلب لذت کی خواہش سے آزاد ہو جائے، لذت کی مویذات جاہ و شہرت سال دو لست سے مستغنی ہو جائے، اتنی بات تو صاف ہے لیکن قلب کے اس تخلیہ کے بعد اس کا تخلیہ کس چیز سے ہو؟ کلبیہ کا جواب ہے نیکی سے۔ نیکی سے کیا مراد ہے اس کا ایمانی نقصن کیلئے؟ ارشاد ہوتا ہے کہ نیکی سے مراد ”خواہشات نفسانیہ سے تلب کا ترک“ اس دور سے کلبیہ نہیں بھٹکتے اور خود نیکی یا کمال کا کوئی ایمانی نقصن ہیں ان سے معلوم نہیں ہوتا، یا فلسفہ کی تاریخ میں یہ محفوظ نہیں کیا گیا۔

اب ہم اس تلاش میں یونان کے اس فلسفی کی طرف رجوع کرتے ہیں جس کی نگاہ زلزلہ منگن عالمِ انکار ہے، جو یونان کا سب سے بڑا مفکر ہے۔ ہماری مراد افلاطون سے ہے۔ یونان کے مفکرین میں سب سے پہلے افلاطون ہی نے روح انسانی کی تشفی بخش نفسیات پیش کرنے کی کوشش کی ہے وہ روح انسانی کی تین ملکات میں تقسیم کرتا ہے جن میں سے ایک کی فطرت عقلی ہے اور دوسری غیر عقلی۔ سب سے ادنیٰ ملکات جو روح کا غیر شریف اور دنی حصہ ہے، وہ احساسات خواہشات اور اشتہات ہیں۔ ان کی فطرت غیر عقلی ہے۔ ان میں نہ کوئی نظم ہوتا ہے نہ ترتیب ان کا نہ کوئی اصول ہوتا ہے نہ قاعدہ۔ ضروری ہے کہ ان پر ایک اعلیٰ ملکہ کی حکمرانی ہو،

تہرمانی ہو جو ان کو مداعت الہی میں رکھے، عفت و پاکبازی کے اصول کے تحت ان پر حکومت کرے۔ یہ اعلیٰ ملکہ عقل کا ہے جو اپنی فطرت کے لحاظ سے شریف ہے، جو حکمت کا مقام ہے جس طرح خواہشات و اشتہات کا کام عقل کی فرمانبرداری و اطاعت پذیری ہے اسی طرح عقل کا فطری و الہی حق مگرانی و تہرمانی ہے۔ عقل جذبات و خواہشات پر حکمرانی کے لئے بنائی گئی ہے۔ ان دو ملکات کے درمیان روح کا تیسرا ملکہ ہے جسکو ہم اپنی زبان میں ”ارادہ“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ یہ احساسات و اشتہات کی طرح دنی اور ذلیل نہیں۔ فطرۃ مائل بہ شرف نہیں یہ خلقا شریف ملکہ ہے اور جب اس کی صحیح رہبری کی جاتی ہے تو یہ اعلیٰ کمالات کے حصول کا ایک قوی ذریعہ بن جاتا ہے لیکن چونکہ یہ بذات خود غیر عقلی ہے اور کورانہ جذبہ کی شکل اختیار کر سکتا ہے لہذا اس کا مقام عقل سے فزونی ہے۔ یہ عقل کا خادم ہے جس کو جذبات و اشتہات کو مطیع اور رام کرنے کے کام پر لگایا جاسکتا ہے۔ افلاطون ادنیٰ ملکات کا مقام مگر کو قرار دیتا ہے، عقل کا سرکو، اور ارادہ کا گردن سے نیچے کے حصے کو۔ اس مقام کی وجہ سے وہ جذبات و خواہشات کو رد کر سکتا ہے اور عقل کی ہدایت و رہبری حاصل کر سکتا ہے۔

افلاطون کی رائے میں یہ تینوں ملکات حقیقی معنی میں ایک دوسرے سے جدا و علیحدہ ہیں۔ اگر فطرت انسانی کو کامل وحدت قرار دیا جائے تو پھر اس امر کی توجہ نہیں کی جاسکتی کہ عقل کو اکثر دفعہ جذبات کے خلاف اپنی پوری قوت سے جنگ کرنی پڑتی ہے۔ سچ بوجھ و عقل ہی روح ہے اور جو اس بدن کے محض وظائف ہیں تاہم یہ نہ خیال کیا جائے کہ ان کے درمیان کوئی ربط و تعلق نہیں۔ ایسا نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمارے ادنیٰ ملکات اعلیٰ ملکات کی خدمت و اطاعت کے لئے ہیں۔ حیم روح کی خدمت گزاری کے لئے ہے۔ اس ربط و تعلق کو افلاطون نے ایک مشہور مثال کے ذریعہ واضح کیا ہے جو رتھ بان اور دو گھوڑوں کی مثال کہلاتی ہے

ان دو گھوڑوں میں ایک شریف ہے اور دوسرا ذیل اس لئے ان دو کو ایک ساتھ قابو میں رکھنا نہایت مشکل کام ہے۔ شریف گھوڑا ارادہ کی تعبیر ہے اور ذیل جذبات و خواہشات کی۔ رتھ بان عقل ہے۔ شریف عمقر کا رخ آسمان کی جانب ہوتا ہے اس کا رجحان دیمیلان علو و رفعت کی طرف ہے۔ وہ جمال و کمال کا دلدادہ لیکن جسم اس کو زمین کی طرف کھینچتا ہے زمین کی لذتوں اور شہوتوں پر وہ جان دیتا ہے ہر اچھی چیز کا تعلق شکم ہی سے قرار دیتا ہے یا پھر ساری کائنات کا محور و مرکز کہ تناسل کو سمجھتا ہے اندر اسی کا شیفہ و رپودہ ہے۔ اب رتھ بان یا عقل تھرم کا کام ہے کہ اپنے ان دو گھوڑوں کو قابو میں رکھے۔ ادنیٰ و ذیل کو اعلیٰ و شریف کے تابع کر دے۔ ان کا رخ علو و رفعت کی جانب پھیر دے۔ نتیجہ کے طور پر روح میں عدالت کی صفت پیدا ہوتی ہے۔ جو اس کا کمال ہے۔ یعنی روح کا کمال اس کے مختلف ملکات یا حصوں کا ایک خاص ربط و تعلق ہے جس میں ہر ملکہ یا حصہ اپنی فطرت و ماہیت کے لحاظ سے اپنے صحیح مقام پر اپنے خاص فرائض کی ادائیگی میں مصروف ہو جاتا ہے، اور وضع الشی علی محلہ کے اصول کی تعمیل و تکمیل ہو جاتی ہے۔ فرد عقلند اس وقت سمجھا جاتا ہے جب عقل و روح کے دوسرے ملکات پر حکومت کرتی ہے اور جانتی ہے کہ ان کی فلاح و بہبود کس چیز میں مضمر ہے۔ فرد میں شجاعت کی صفت کا اس وقت ظہور ہوتا ہے جب ارادہ لذت و الم، کرب و طرب میں عقل کی ہدایت پر عمل کرتا ہے کہ کس چیز سے خوف کیا جائے اور کس چیز سے نہیں اس میں عفت کی صفت اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب ارادہ جذبات و شہوات عقل کے حکم و اقدار کا اتباع کرنے لگتے ہیں۔ جب عقل ارادے اور شہوتوں میں توافقی و ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے یعنی ہر ایک اپنا مناسب فرض ادا کرنے لگتا ہے تو فرد میں عدالت کی صفت کا ظہور ہوتا ہے ائمہات و فضائل بھی چار ہیں۔ ملک و شجاعت، عفت و عدالت

اب انسان کامل کی روح میں کامل توفیق ہم آہنگی و ربط پایا جاتا ہے جس میں اعلیٰ کا ذاتی پر کامل اقتدار ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے حکمت، شجاعت، عفت و عدالت کی صفات حسنہ اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ تجلی ہوتی ہیں اور یہی صفات جملہ فضائل کا مبداء و منبع ہیں۔ تمام محاسن کا ان ہی سے ظہور ہوتا ہے ان کا حاصل انسان کامل ہے۔ اپنی قیمت کے لحاظ سے ”دارائے دو جہاں“ ہے گوشتگان شہرت کی نظر میں حقیر و مغیر ہی کیوں نہ ہو۔

پیش خلاق خوار و زار و ریش خند پیش خنی محبوب و مطلوب دسپند

(ردی)

انسان جسم و روح پر مشتمل ہے جسم عناصر کثیر سے مرکب ہے اور روح میں کئی ملکات پائے جاتے ہیں۔ اس طرح انسان ایک کثرت ہے لیکن جب جسم کو روح کا تابع کر دیا جاتا ہے اور روح کے مختلف ملکات عقل کے تابع ہو جاتے ہیں تو اب انسان میں ایک وحدت پیدا ہو جاتی ہے ایسی وحدت جس کی تکوین مختلف عناصر سے ہوتی ہے اور جو اپنا ظہور کثرت میں کرتی ہے اس لئے افلاطون کہتا ہے کہ کمال توفیق یا ہم آہنگی وحدت کا نام ہے اور مرد کامل دہمطرب (Hedysian) ہے جو گویا مختلف آوازوں کی ترتیب سے ایک دلفریب نغمہ پیدا کرتا ہے۔ یہ دلفریب نغمہ توحید کا نتیجہ ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ واحد ہے لہذا کمال یا فضیلت عدالت افلاطون کے الفاظ میں ’تشبہ باللہ‘ ہے اس وحدت یا کمال کا لازمی، ضروری و قطعی نتیجہ مسرت ہے۔ انسان کامل ہمیشہ مسرور و شادماں ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ لگد کو ب جہاں سے بالکل محفوظ نہیں ہوتا اس کے دوست و احباب اس کے ساتھ بے شرمی کا برتاؤ کر سکتے ہیں۔ وہ کو رائے نفرت کا شکار ہو سکتا ہے۔ اس کو کشاں کشاں زنداں میں جھونکا جا سکتا ہے اور تازیانہ کی سزا دی جا سکتی ہے۔ وہ اپنے مصائب کا انجام سولی پر

پا سکتا ہے۔ تاہم ”عدالت“ کے سوا ہر چیز کو کھو کر وہ مسرور و شاداں ہو سکتا ہے۔ اس کی روح نغمہ الہی کی گونج سے ہمیشہ فرح و انبساط و ذوق و مستی کی حالت میں ہوتی ہے۔ وہ اغیار سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

کیست زو بہتر بگوائے هیچ کس تا بیاں دل شاد با نشی یک نفس
من نہ شادی خواہم دے خسروی آنچہ خواہم من از تو ہم قوی
(ردی)

افلاطون کا یہ بیان دھمکتا ایمانی کی نظر میں اسی وقت کامل مانا جائیگا جب خود عقل کو بھی شرع کے تحت کر دیا جائے یعنی عقل جزئی، د عقل کلی کی پیروی کرنے لگے
صبح ازل یہ مجھ سے کہا جبریل نے
جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ کر قبول
(اقبال)

آزاد ہندوستان میں اپنی نوعیت کا واحد مہفتہ وار بالتصویر اخبار

جسے ہندو اور مسلمان دونوں پسند کرتے
ہیں جسکی پالیسی صرف انسان بنو اور انسان
سیکھو کے نیک جذبہ کی آئینہ دار ہے۔
بہترین پاکیزہ مضامین، نظموں، افسانوں
اور تصاویر کا دل فریب قلع جسے دیکھ کر

دھند شانِ ہند

آپ کہہ اٹھیں گے کہ ابھی دنیا میں ناانیت ختم نہیں ہوئی۔ ہندوستانی صحافت کا یہ نادرونہ جسے غیروں نے بھی سراہا ہے۔ سالانہ چندہ آٹھ روپیہ، ششماہی چار روپیہ۔ فی پرچہ تین گنہ۔
ہر شہر میں ایجنٹوں کی ضرورت ہے
منجر مہفتہ وار شانِ ہند دہلی

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(از جناب مولوی محمد سلیم صاحب مدنی ایم۔ اے)

ان مختصر شروح میں مہلب ابن ابی صفروہ کی بھی شرح ہے جس میں مہلب نے بخاری کی بعض گزشتہ بھی کی ہیں مختصر شروح کے سلسلہ میں سب سے اچھی مفید جامع شرح بدرالدین محمد ابن بہادر بن عبداللہ الزرکشی الشافعی کی ہے زرکشی نے اپنی شرح کا نام ”التنقیح“ رکھا ہے۔ حافظ ابن حجر نے زرکشی کی شرح پر ”تکلیف“ کے نام سے بعض حواشی لکھے ہیں نیز فازی محب الدین احمد بن نصر اللہ البغدادی الحنفی المتوفی سنہ ۸۴۴ھ نے بھی زرکشی پر ایک حاشیہ لکھا ہے مختصر شرح میں الدما مینی نے گجرات کے بادشاہ احمد ابن مظفر شاہ کے نام سے معنون کر کے ایک شرح لکھی ہے سیوطی نے حسب دستور بخاری پر ایک مختصر حاشیہ التوضیح کے نام سے لکھا ہے۔ حاجی خلیفہ کا بیان ہے۔

هو تالیف لطیف قریب من شروح یہ بھی ایک لطیف تالیف ہے زرکشی کی کتاب

الزرکشی کے قریب قریب ہے۔

ہندوستان کے مشہور نوی محدث علامہ حسن صاحب مشارق الانوار کی مختصر شرح کا صاحب کشف الظنون نے ”ہو مختصر فی مجلد“ کے الفاظ سے ذکر کیا ہے ایک دلچسپ انگلستان جو مختصر شرح کے سلسلہ میں کیا گیا ہے یہ ہے کہ فخر الاسلام بزدودی جو حنفی اصول فقہ کے امام سمجھے جاتے ہیں اور ان کا اصولی متن اصول فقہ کا ایک شاہ کار قرار دیا گیا ہے حاجی خلیفہ

کہتے ہیں ان کی بھی ایک مختصر شرح بنجاری کی پائی جاتی ہے اسی طرح فقہ حنفی کے ایک اور عالم ابو حفص عمر بن محمد النسفی صاحب مدارک کی ایک شرح کا بھی تذکرہ کیا جاتا ہے کہتے ہیں کہ ”النجار فی شرح کتاب اخبار الصحاح“ اس کا نام ہے بیان کیا گیا ہے کہ نسفی نے اس کے دیباچہ میں ان اساتذہ کا ذکر کیا ہے جن کے واسطے سے وہ بنجاری سے روایت کرتے تھے اور یہ بچاوس سندیں ہیں ایک اور نسخی عالم صاحب الفیہ بن مالک نے ”شواہد التوضیح و تصحیح مشکلات جامع الصیغ“ کے نام سے بنجاری کی ایک مختصر شرح لکھی ہے۔ کشف الظنون میں ہے۔

هو شرح لمشکل اعراہہ مشکل اعراہی مباحث کے متعلق یہ شرح ہے

اسی طرح ایک اور نسخی شرح ابوالحسن محمد بن محمد الجوالی النخوی المتوفی سنہ ۸۴۰ھ کی بھی ہے۔ ابوبکر ابن العربی اور یحییٰ عالم عبدالرحمن وغیرہ نے بھی مختصر شرحیں بنجاری کی لکھی ہیں۔
شرح متوسط | اس ذیل میں البرمادی کی شرح ۴ جلدوں میں ہے جو دراصل الزکشی اور کرمانی کی شرح کا خلاصہ ہے سنہ ۸۴۰ھ میں برمادی کی وفات ہوئی شرح کا نام ”الملاح الصیغ“ ہی دوسری متوسط شرح الکا زونی سعید ابن مسعود المتوفی سنہ ۶۶۶ھ کی ہے الکوثر البجاری علی ریاض البجاری کے نام سے علامہ احمد بن اسمعیل محمد الکردوانی الحنفی کی بھی شرح ہے حاجی خلیفہ نے الکردوانی کی شرح کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

رد فی کثیر من المواضع الکرمانی دابن کرمانی اور ابن حجر کی شرحوں کے مختلف

حجروں میں مشکلات اللغت و ضبط السماء مقامات کی اس شرح میں زوید کی گئی ہے

الرداء فی مواضع اور لغت کے مشکلات بھی حل کئے ہیں

نیز رادوں کے ناموں کی تصحیح بھی کی

گئی ہے۔

کردائی کی شرح میں ایک جدید اضافہ یہ ہے کہ شروع میں رسول کریم کی سیرت اور اس کے بعد امام بخاری کی سوانح حیات کو بھی درج کیا ہے مصنف نے سنہ ۸۷۴ھ میں بمقام ایڈریانوئل اس شرح کی تالیف سے فراغت حاصل کی۔ العینی کی نسبت سے بھی حاجی خلیفہ نے بخاری کی اور ایک شرح کا ذکر کیا ہے۔ یہ مشہور بدرالدین عینی کے سواہیں۔ ان کا نام زین الدین ابی محمد عبدالرحمن ابن ابی بکر بن العینی الخفی ہے۔ لکھا ہے کہ ہونی ثلاث مجلدات (یعنی ان کی شرح تین جلدوں میں ہے) عینی اپنی اس شرح کے حاشیہ پر پوری بخاری نقل کرتے چلے گئے ہیں۔ متوسط شروع میں ابو ذر احمد بن ابراہیم ابن السبط الجلبی المتوفی سنہ ۸۸۲ھ کی بھی ایک شرح ہے۔ حاجی خلیفہ نے بیان کیا ہے کہ

لخصه من شرح ابن حجر والکرمانی
ابن حجر اور کرمانی دبر مادی کی شرحوں کا
اس شخص نے خلاصہ کیا ہے۔
والبر مادی

اس کا نام التوضیح لا وہام الواقع فی البصیح ہے۔ نیز تین جلدوں میں ابن ارسلان المقدسی الرمی المتوفی سنہ ۸۴۷ھ کی بھی شرح ہے اور دو جلدوں میں سبط بن العجمی کی شرح کا بھی ذکر کیا گیا جو شروع طویل بخاری کی طویل شرح میں جن بزرگوں نے لکھی ہیں ان میں ایک طبقہ تو مغرب اور اندلس کے علماء کا ہے ابن بطلال اور ابن التین دونوں کے اقوال کا ذکر بخاری کے ان مشارحین نے جو آخری زمانہ میں گندے ہیں مثلاً ابن حجر وغیرہ نے بکثرت تقریباً تمام ابواب میں کیا ہے۔ حاجی خلیفہ وغیرہ نے اگرچہ ان شروع کی ضخامت نہیں بتلائی ہے لیکن اکثر ابواب میں ان کا تذکرہ کیا ہے یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ ان لوگوں کا کام مختصر تھا البتہ ابن بطلال کی شرح کا تذکرہ کرتے ہوئے کشف الظنون میں جو یہ لکھا ہے۔

غالبہ فقہ المالکی من غیر تعرض لشیء
ان کی شرح زیادہ ترفہ مالکی کے مسائل پر

مشتمل ہے خود بخاری کی کتاب کے اصل موضوع سے
بہت کم تر من کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرح ہونے کی حیثیت سے ابن بطلال کی یہ کتاب شاید زیادہ کامیاب
نہیں ہے

ربے مشرق کے علماء سوا اس سلسلہ میں سب سے پہلے ابن المنیر الاسکندر رانی کی شرح
کا ذکر کیا جانا ہے ہم نے تراجم بخاری کی شرح کے سلسلہ میں اس کا ذکر کیا تھا کہ تراجم ابواب پر
انھوں نے ایک الگ کتاب لکھی ہے کشف الظنون سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ شرح تراجم بخاری
کے انھوں نے خود صحیح بخاری کی بھی ایک طویل شرح قلبند کی لکھا ہے

ہو شرح طویل فی عشر مجلدات یہ طویل شرح دس جلدوں میں ہے

اس طرح ابوالقاسم احمد بن محمد بن عمر النجفی کی شرح کا ذکر کرتے ہوئے ہو دا سجد ا کے الفاظ
سے صاحب کشف الظنون نے اس کا تعارف کرایا ہے۔

اس سلسلہ میں چند اور شرحوں کا ذکر لوگوں نے کیا ہے لیکن جہاں تک میرا خیال ہے
سب سے پہلے بڑے پیمانہ پر یا ضابطہ شرح کی ابتداء مشہور خفی عالم علامہ مغلطائی ابن قلیج السکی
نے فرمائی ہے یہ آٹھویں صدی ہجری کے مصری عالم ہیں ان کی شرح کا نام ”التلویح فی شرح الصحیح“
ہے۔ شرح بخاری میں اسے بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس کا پتہ نہ مل نہ سکا کہ یہ کتنی جلدوں
میں ہے۔ تاہم حاجی غلیف نے لکھا ہے ”ہو شرح کبیر“ مغلطائی کی شرح کا خلاصہ جہول الدین

رسولابن احمد الشافعی المتوفی سنہ ۴۹۳ھ نے کیا ہے مغلطائی کے بعد شمس الدین محمد بن یوسف
بن علی الکرمانی المتوفی سنہ ۴۹۶ھ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ بقیام کہ مغظمہ سنہ ۵۰۷ھ میں کرمانی نے
اس شرح کو مکمل کیا ہے۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ طواف کرتے ہوئے الکوکب الدرارہ نام رکھنے

کا انہیں الامام ہوا۔

شرح بخاری میں اگرچہ اس شرح کو بہت شہرت حاصل ہے لیکن حافظ ابن حجر

نے یہ لکھا ہے

شرح مفید علی اللہ ہام فی النقل لاندہ یہ ایک فائدہ بخش شرح ہے لیکن اس میں

لا یأخذہ الا من الصمحت کافی چوکیں شارح سے اس لئے ہوئی ہیں

کہ محض کتابوں سے اس شخص نے کام لیا ہے

یہ بڑے بڑے کلمات ہے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کرمانی نے اس فن کو اساتذہ سے نہیں حاصل کیا تھا محض کتابوں کے مطالعہ سے معلومات فراہم کرتے تھے اس لئے ان سے بعض اوقات ایسی فاش غلطیاں سرزد ہوئیں جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

الکرمانی کے صاحبزادہ تقی الدین سبخی بن محمد الکرمانی نے بھی بخاری کی شرح کی ہے بظاہر اپنے والد کی شرح کو بجائے نقل کرنے کے کچھ عیادتوں کے رد و بدل سے ایک اپنی کتاب بھی انہوں نے بنائی ہے گویا یہ سمجھنا چاہیے کہ کرمانی تمبیر کی شرح کا یہ خلاصہ ہے۔ کہتے ہیں یہ شرح آٹھ جلدوں میں ختم ہوئی۔

طویل شرحوں میں اس کے بعد ابن ملق المتوفی سنہ ۸۰۴ کی شرح کا نمبر آتا ہے۔ یہ بیس جلدوں میں پوری ہوئی ہے لیکن جیسا کہ بخاری نے لکھا ہے۔

اعتمد فیہ علی شرح شیخہ مغلطائی زیادہ تر اس میں اپنے استاد مغلطائی

کی شرح کے مضامین پر اس شرح میں درناذ فیہ قلیلا

ابن ملق نے اعتماد کیا ہے اور بہت ہی

خفیف اضافہ اپنی طرف سے کر سکے ہیں

گویا مغلطائی ہی کی شرح کا یہ نقش ثانی ہے حافظ ابن جبر نے ابن طعن کی اس شرح پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شروع میں شارح نے بڑا زور دکھایا ہے لیکن آخر میں بندرتج ان کا قلم سست پڑنا چلا گیا ہے حافظ نے اسی لئے لکھا ہے

بل هر في نصفه الثاني قليل الجدوى نصف ثانی کو ان کی شرح بہت کم فائدہ مند

بائی رہی ہے۔

لیکن سچ پوچھئے تو امام بخاری کا امت اسلامیہ پر باوجود ان تمام خدمات کے ایک ایسا قرض پڑھا ہوا تھا جس کے اٹارنے کی کو مسلسل کوشش جاری رہی۔ لیکن وہ باقی کا باقی چلا آتا رہا تا ایک نوے صدی ہجری میں اس قرض کے اٹارنے والے کو خدا نے پیدا کیا یہ شیخ الاسلام احمد بن علی ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو ابن حجر کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔ ان کی شرح جس کا نام مدفع الباری ہے اس کے تیار ہونے کے بعد ”لا حرجہ بعد النفع“ کا اعلان کر دیا گیا، یعنی اب بخاری کی شرح کی طرف نئی توجہ کی ضرورت باقی نہ رہی اور جو قرض امام کاا کے ذمہ چلا آ رہا تھا وہ ادا ہو گیا حاجی فیض نے اس شرح کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے

ومن اعظم شروحه البغادی شرح بخاری کی تمام شرحوں میں سب سے بڑی

المحافظ العلامة ابن حجر العسقلانی شرح حافظ علامہ ابن حجر عسقلانی کی ہے

اس کے بعد وہ یہ لکھتے ہیں کہ یہ شرح دس جلدوں میں مکمل ہوئی ہے اور مقدمہ ہی الساری کو ملا لیا جائے تو گیارہ جلدیں ہو جاتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے جیسا کہ صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے

شہرتہ الفراہۃ بما یشتغل علیہ من الفوائد اس کتاب کی شہرت اور علم حدیث کے جن

المحدیثہ والنکات الادبیہ والفوائد فوائد پر اور جن ادبی نکات اور نادرے نظیر نکات

الغریبہ نفی عن وصفہ پر یہ کتاب مشتمل ہے ان خصوصیتوں نے اس

کی ضرورت باقی نہیں رکھی ہے کہ اس کتاب

کی تریغ کی جائے

خصوصیات اس شرح کے اگر بیان کئے جائیں تو وہ ایک مستقل مقالہ کی شکل اختیار کر کے کاغذ پر پہنچے کہ سنہ ۸۱ھ میں بطور املا کے حافظ نے اس شرح کو لکھوانا شروع کیا کچھ دن یہ کام یوں ہی ہوتا رہا پھر بعد کو کھوڑا کھوڑا کر کے حافظ نے خود ہی لکھنا شروع کیا جب ایک جز پورا ہو جاتا تو وقت کے مقامی فضلا اس کی نقل لے لیتے تھے ہفتہ میں ایک دن مقرر تھا جس میں اصل مسودہ اور اس کی نقل کو لے کر سب جمع ہوتے۔ جز پڑھا جاتا درمیان میں بحث تھیں اور رد و قدح کا سلسلہ جاری رہتا آخر میں اصلاح و ترمیم کے بعد مسودہ پاس ہو جاتا اس مجلس میں فرات کا کام علامہ ابن خضر کرتے تھے۔ بہر حال

وصار السفور لا یکمل منه الا وقد قبل

الحی ان انتہی فی اول رجب سنہ

آگے چلی جب سنہ ۸۲ھ میں یہ شرح ختم ہوئی

۸۳۲ -

اور یہی تاریخ اس شرح کے اختتام کی ہے حاجی عفیہ کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مجلس کی تفتیح کو ششوں کو حافظ نے آخری کو شش نہیں فرار دیا تھا بلکہ جب تک جیتے رہے اپنی اس محبوب کتاب کی نظر نانی میں مصروف رہے۔

سوا ما الحقہ به بعد ذلك فلم

ینفی الی قبیل وفاتہ

علاوہ اس کے اس مجلس کی کا دوائیوں

کے بعد بھی اس میں حافظ اضافہ کرتے رہے

پس یوں سمجھنا چاہئے کہ ان کی وفات سے

کچھ ہی دن پہلے کتاب مکمل ہوئی

کہتے ہیں کہ ۸۳۲ھ میں جب اس کتاب کی تکمیل ہو گئی تو

عمل مصنفۃ دلیمة عظيمة لم يتخلف
فتح الباری کے مصنف نے ایک عظیم نشان
عنہما وجہ المسلمین الا نادراً بالملک
دعوت کی اتنی بڑی دعوت دی تھی جس میں
المسمی "بالتاج"
سربراہ آوردہ ہستیوں میں شاید ہی کوئی
شریک نہ ہوا جو یہ دعوت مصر میں مقام
"تاج" عمل میں آئی تھی۔

یہ دعوت روز شنبہ دوسری شعبان کو ہوئی۔ پانچہزار مصری اشرافوں دعوت میں خرچ ہوئے
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مکمل ہونے کے بعد کئی علماء کی مختلف مجالس میں اس شرح کی متعدد دفعہ
خواندگی ہوتی رہی۔ آخری مجلس کا ذکر حاجی خلیفہ نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

رتبری فی المجالس الاخیر وہناک
آخری مجلس میں جس میں یہ شرح (فتح الباری)
حضور الائمة کالقایانی والسعد
پڑھی گئی اس میں اس حمد کے اللہ مثلاً قایانی
الدیوی والونائی وغیرہم
اور سعد دیری اور ونائی وغیرہ شریک تھے

یہ عجیب بات ہے کہ لکھنے کے ساتھ ہی اس کتاب کو سارے عالم اسلام میں غیر معمولی حسن
قبول حاصل ہوا اسی کا نتیجہ تھا

طلبہ ملوک الاطراف بالاستکتاب
اطراف عالم کے سلاطین نے اس کتاب کی
نقلیں منگوائیں۔

لکھا ہے کہ بعضوں نے بن بن سوا اشرافیاں قیمت ادا کر کے اس کتاب کی نقل لی۔ خود حافظ کا
یہی بیان ہے

لما اکملت الشرح كثرت الرغبات
اطراف عالم کے سلاطین کی طرف سے اس

فیہ من ملوک الاطراف فاستکثبت کتاب کی فرمائش کی اتنی کثرت ہوئی کہ میں
 لصاحب المغرب ابی فارس بن عبدالعزیز نے ایک نسخہ مغرب المصنوع کے بادشاہ ابن
 ولصاحب المشرق شاہ سرخ وللملک فارس عبدالعزیز کے لئے اور ایک نسخہ مشرق
 الظاہر کے بادشاہ شاہ رخ (ابن تیمور) کے لئے
 اور ایک نسخہ ملک ظاہر کے لئے لکھوایا

اسی زمانہ میں جب ایک شافعی عالم ابن حجر مہر میں بخاری پر کام کر رہے تھے حنفی طبقات کی
 علمائیں بھی احساس پیدا ہوا گذر چکا ہے کہ ۷۱۰ھ میں فتح الباری کی تصنیف کا آغاز ہوا تھا ٹھیک
 اس کے چار سال بعد ۷۱۴ھ ماہ رجب میں مصر ہی کے ایک حنفی عالم بدرالدین ابو محمد محمود بن
 احمد العینی نے اپنی شرح لکھنی شروع کی فتح الباری ۷۱۵ھ میں ختم ہو گئی لیکن عینی کی شرح ۷۱۵ھ
 تک ننت اول کے نصف تک پہنچی تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دوسری شرح کی تکمیل میں
 کافی وقت صرف ہوا تھا اس شرح کا نام ”عمدة القاری“ ہے حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ
 هو بخطه فی احدی وعشرین مجلد خود اپنے خط سے یہ کتاب ۲۱ جلدوں میں
 بالمدرسة التي انشاءها محاسرة ختم ہوئی ہے جو انھوں نے اس مدرسہ میں
 کتامہ بالقرب الجامع الازھر تیار کیا تھا جو جامع ازہر کے قریب عارہ کتامہ
 میں واقع ہے۔

لیکن بعد کو ان کی یہ شرح دس جلدوں میں مرتب کی گئی ہے اور اب دس جلدوں میں ملتی ہے مشہور
 ہے اور یہ بات کشف الطنون وغیرہ سب ہی کتابوں میں ہے کہ

استمد فیہ من فتح الباری بحیث یعنی نے اس شرح میں فتح الباری سے کافی
 منقل منه الوراثة بکمالها مدد لی تھی کہ بسا اوقات پورا مدق کا درق

فتح الباری سے بعینہ نقل کر لینے میں۔

کہتے ہیں کہ برہان ابن خضر جو فتح الباری کی مجلس نظر ثانی میں قاری تھے ان ہی سے فتح الباری کے اجزاء عینی کو ملتے رہتے تھے۔ حاجی غلیظ نے لکھا ہے۔

کان یستصیر من البرہان ابن خضر علامہ فتح الباری کے اجزاء برہان میں خضر

باذن مصنفہ سے عاریہ باجازت مصنف (ابن حجر) یا

کرتے تھے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجر کی اجازت سے نقل عینی کو ملتی تھی جو دیل ہے اس بات کی کہ ابتدا میں ان دونوں خفی اور شافعی علماء کے تعلقات کافی خوشگوار تھے لیکن اسباب کیا پیش آئے یہ تو معلوم نہیں مگر آخر زمانہ میں دونوں کے تعلقات جیسا کہ معلوم ہوتا ہے کچھ خراب ہو گئے یعنی کو اپنی شرح میں جہاں کہیں موقدہ ملا ہے حافظ ابن حجر پر تنقید کرنے میں کمی نہیں کی ہے۔ ابن حجر ان اعتراضات سے اپنی زندگی میں واقف ہو چکے تھے اور ”انتقاض الاعتراف“ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھنی شروع کی تھی لیکن جیسا کہ صاحب کشف الظنون کا بیان ہے حافظ کی وفات ہو گئی اور جوابات کی تکمیل نہ ہو سکی۔

اس مناظراتی رسالہ کے دیباچہ میں خود حافظ نے لکھا ہے کہ میری کتاب کو غیر معمولی

حسن قبول دینا میں جب حاصل ہوا تو

فحسداً العینی وادعی الفضیلۃ علیہ پس عینی کو اس کتاب سے حسد پیدا ہوا

مکتب فی رحمۃ دیان غلطہ فی شرح اور برتری کا مدعی، پھر اس کتاب کی تردید

میں بھی لکھا اور اپنی شرح میں میری کتاب کی

غلطیوں کو بیان کیا۔

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلد اول لغت قرآن پر بے مثل کتاب ہے جلد دوم

سربراہ: کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مختصر شے
دو فہرست ترجمہ جدید اڈیشن۔ قیمت ۲۲

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت
کے تمام شعبوں پر نوغات و اذکار مکمل بحث قیمت ۷ عملیہ
خلافت نبی امیہ: تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۳
مجلد ۳۔ مضمون اور عمرہ جلد ۴۔

۱۹۲۷ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم
تر بیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب
قیمت ۱۵۔ جلد ۲۔

نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق و تفصیل کے
ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایبک کے وقت سے
ایبک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت
کیا رہا ہے۔ قیمت ۱۵۔ جلد ۲۔

قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات
کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت ۱۵ جلد ۴
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت
۳۲۔ جلد ۳۔

۱۹۲۵ء۔ قرآن اور تصوف: حقیقی اسلامی تصوف
بہا حشر تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۱۵ جلد

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور متعلقہ واقعات کا بیان
قیمت ۱۵۔ جلد ۴۔

انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب
قیمت ۳۔

۳۴۔ ترجمان السنہ: ارشادات نبوی جمیع
اور مستند وغیرہ صفحات ۶۰۰ تقطیع ۲۲۔ ۲۹ جلد اول
۱۵۔ جلد ۲۔

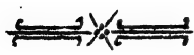
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم قیمت
۱۵۔ جلد ۴۔

مسلمانوں کا نظم و حکومت: بصرہ کے شہزادہ اکبر حسن ابراہیم بن
ایم۔ اے پی۔ ایچ ڈی کی محققانہ کتاب نظم و انضباط
کا ترجمہ۔ قیمت ۱۵۔ جلد ۲۔

تحفۃ النظار: یعنی خلاصہ سفر نامہ ابن بطوطہ مع
تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۱۵۔ جلد ۲۔

مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب
پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۱۵
مفصل فہرست دفتر سے طلب فرمائیے۔ اس
سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔



منیر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

۱۔ محسن خاص۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے کی شہرت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ معین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کا تمام مطبوعات تذکرہ کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ معین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معارف کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کار سالہ برہان کسی معارف کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

۳۔ معاونین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور سالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب فردیہ :- اگر کوئی دے صاحب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا اگر سالہ بلا قیمت دیا جائے گا۔ اور طلبہ کو ہر سال کی تمام مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلبہ کیلئے ہے۔

قواعد

۱۔ برہان ہر تہائی میں پیش کی گئی تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں شائع ہو جائیں۔
۳۔ ایجوکیشنل کام کے سب سے زیادہ اہمیت کے ساتھ شائع ہوجاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرمچہ دوبارہ بلا قیمت بھیجا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔

۴۔ جواب طلب امور کے لئے اسٹاکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے ہر شہنشاہی تین روپے چار گئے۔ (مع حصول ڈاک) فی پرمچہ ۱۰/-
۶۔ کسی آرڈر دے کر دے وقت کو پرمچہ پانا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد رفیع صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتبہ
سعید احمد کسرا بادی

مطبوعات اندرون دہلی

- ۳۱۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ جدید ادیشن
جس میں نظر ثانی کے ساتھ ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں۔
قیمت تین جلد للٹہ۔
- تعلیمات اسلام اور سچی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور طبعی
نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت چار جلد ہے۔
- سوشلزم کی بنیادی حقیقت، اشتراکیت کے متعلق سچ
پروفیسر کارل ٹیل کی اٹھ تقریر کا ترجمہ مع مقدمہ از مترجم۔
قیمت تین جلد للٹہ۔
- ہندستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ۔
- ۳۲۔ بنی عربی مسلم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول
جس میں میرٹ مقرر کا ناسک تمام اہم واقعات کو ایک خاص
ترتیب سے نہایت آسان اور دل نشین انداز میں یکجا کیا گیا ہے
جدید ادیشن جس میں اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے
قیمت چار جلد للٹہ۔
- فہم قرآن جدید ادیشن جس میں بہت اہم اضافے کئے گئے
ہیں اور مباحث کتاب کا زمرہ نو مرتب کیا گیا جو قیمت چار جلد ہے۔
- غلامان اسلام۔ انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات
و فضائل اور شاندار کاموں کا تفصیلی بیان جدید
ادیشن قیمت چار جلد مع درجہ
- اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم اخلاق پر ایک مبسوط
اور مفقائد کتاب جدید ادیشن جس میں حک و تفک کے
- بعد غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب
کو زیادہ دل نشین اور سہل کیا گیا جو قیمت تین جلد ہے۔
- ۳۳۔ تفصیل القرآن جلد اول۔ جدید ادیشن
حضرت آدم سے حضرت موسیٰ و ہارون کے حالات و انعامات
تک۔ قیمت چار جلد ہے۔
- وحی الہی۔ سلسلہ وحی پر جدید مفقائد کتاب چار جلد ہے۔
- بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں
رہنے کے لائق ہے ہارنی بان میں بالکل جدید کتاب۔
قیمت چار
- تاریخ انقلاب روس۔ روس کی کتاب اور تاریخ انقلاب
کامستون اور سیکل خلاصہ جدید ادیشن دو روپے بیڑیا۔
- ۳۴۔ تفصیل القرآن جلد دوم۔ حضرت یوشع و
حضرت یحییٰ کے حالات تک دو سرائیشن تین جلد للٹہ
اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب
جس میں اسلام کے نظام اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے۔ تیسرا ادیشن للٹہ جلد چہرہ
- مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ صفحات ۳۵۰ جدید
ادیشن قیمت للٹہ جلد چہرہ۔
- خلافت راشدہ تاریخ ملت کا دو سرا حصہ جدید ادیشن
قیمت چار جلد ہے مضبوط اور عمدہ جلد قیمت للٹہ

برہان

جلد سبت و حکم شمارہ (۶)

جون ۱۹۴۸ء مطابق رجب المرجب ۱۳۶۷ھ

فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات
۲۵۸ پر فیسر عبادت صاحب بریلوی ایم۔ اے
- ۲۔ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات
۲۶۵ پر فیسر غفرین احمد نظامی۔ ایم۔ اے
- ۳۔ قرآن اور اس کا تصور اغیب
۲۹۰ مولانا سید ابوالنظر رضوی امروہوی
- ۴۔ معراج بخاری کی فنی خصوصیات
۳۰۸ جناب مولوی محمد سلیم صاحب مدنی ایم۔ اے
- ۵۔ تبصرے
(س) ۳۱۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَظَرَات

از پروفیسر عیادت صاحب بریلوی - ایم - ۱

یہ حقیقت ہے کہ ہماری گزشتہ چند سالوں کی تاریخ قدامت اور رجعت کے ایسے طوفانوں کی تاریخ ہے جنہوں نے مغفلیت اور ترقی پسندی اور ترقی پذیری کی بنیادوں کو ہلاک کر رکھ دیا ہے اور اس کے نتیجے میں جو تباہی آئی ہے، وہ آج ہم سب کے سامنے ہے۔ یہ ایک ایسا زخم ہے جس کا مدیون تک مندمل ہونا مشکل ہے یہیں تک بات ختم ہو جاتی تب بھی قیمت تھا لیکن افسوس ناک صورت حال یہ ہے کہ قدامت اور رجعت کی قوتیں جو اس تباہی کو لانے میں پیش پیش رہی ہیں ان کا زور دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ اور وہ ایسے نئے نئے گل کھلا رہی ہیں جن کو دیکھ کر خود ہماری تہذیب حیران ہے۔ انسانیت انگشت بدنداں ہے اور عقل و خرد کے ہوش اڑ گئے ہیں۔

قدامت اور رجعت کی بھینسی اور بڑھتی ہوئی قوتوں نے وطن عزیز کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک ہی دیس کے رہنے والے ایک رات میں ایک دوسرے کے لئے اہنجی بنا مئے گئے۔ جو قوتیں اس غیر فطری عمل کو رد کننا چاہتی تھیں، اور جن کے نزدیک یہ جنت نشان کے پیچیدہ مسائل کا مکمل نہیں تھا، ان کی ایک نہ سنی گئی۔ ان کو طرح طرح سے ذلیل کیا گیا۔ ان کی پیڑیاں سر بازار اچھالی گئیں۔ اس بات کو مختلف انداز سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ وہ ابن الوقت، فدار، جاہل ادنادان ہیں لیکن ان کے عزم و استقلال کی قوتیں ان طوفانوں سے برابر سرگرم ستیزہ رہیں، اور ایک لمحے کو بھی ان کی قوت ارادی کے قدم ڈھکیا نہ سکے۔ کیونکہ انہیں یقین تھا کہ وہ راہِ حق پر گامزن ہیں۔ لیکن بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ وطن

عزیز کی تقسیم کے بعد وہ لوگ جو کل تک ان کے دوش بدوش کام کرتے تھے جن کی تخیل کی سانس ایک جان دو قالب ہو کر آسمانوں کے ستاروں کو چھونے کے منصوبے باندھا کرتی تھی، ان میں سے بعض بلکہ اکثر خود قدامت اور رجعت کے گڑھے میں جا گئے، اور اپنے ساتھیوں کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔ یہ ہماری تاریخ کی سب سے بڑی ٹریجڈی ہے۔ اور اس پر جس قدر بھی آنسو بہائے جائیں کم ہیں۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ رجعت پسند قوتیں جو آج اپنے آب کو پوری طرح بے نقاب کر کے نئے نئے گل کھلا رہی ہیں، وہ دوسرے روپ میں بہت پہلے سے موجود تھیں لیکن اب انھوں نے حالات کی بدلتی ہوئی کیفیت کا سہارا لے کر من مانی کرنے کی ٹھان لی۔ چنانچہ ہم آج زندگی کے مختلف شعبوں میں اس کی کار فرمائیاں دیکھ رہے ہیں لیکن اس کی سب سے زیادہ افسوسناک اور تحیر خیز مثال ہمیں اس پالیسی کی صورت میں ملتی ہے جو زبان کے معاملے میں ان قوتوں نے اختیار کی ہے۔

یوپی کی حکومت نے اس سلسلے میں سب سے پہلے قدم اٹھایا ہے۔ وہ حکومت جو اپنی غیر جانبداری، بلند نگاہی اور کشادہ دلی میں ہمیشہ ہمیشہ پیش پیش رہی تھی آج اس نے سب سے پہلے فرقہ پرستی، تنگ نظری اور کم نگاہی کا ثبوت دیا ہے۔ اور کانگریس کے زیر اصولوں سے کھلے خزانے انحراف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس نے کانگریس کی نہایت صریح اور واضح تجویزوں کو ٹھکرا دیا ہے۔ اس نے ہندوستان کے سب سے بڑے قائد اور رہنما مہاتما گاندھی کے احکامات سے چشم پوشی کی ہے یعنی یوپی کی موجودہ حکومت نے اپنے صوبے کی زبان کو ہندی قرار دیا ہے اور یہ بات لازمی کر دی گئی ہے کہ سوائے ناگری رسم الخط کے اور کوئی رسم الخط استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ گویا ناگری رسم الخط میں لکھی جانے والی نہایت سخت اور مشکل قسم کی ہندی اب یوپی کی سرکاری زبان ہے۔ اور اس کو عام کرنے میں آندھی کی سی تیزی سے کام لیا جا رہا ہے۔ چنانچہ چند مہینوں کے اندر یوپی میں ہر جگہ، ہر شعبے اور ہر محکمے میں سنسکرت امیر ہندی کو ٹھونسنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کام کرنے والے بے شمار دفتروں اور پرائیویٹوں کے باوجود اس میں کام کرنے کے لئے مجبور کئے جا رہے ہیں۔ بیسویں صدی میں "نادر شاہی" احکامات کی یہ تنہا مثال ہے۔ عوامی حکومت کی مطلق العنانی کا نمونہ اس کے علاوہ

کہیں اور نہیں مل سکتا۔ جمہوریت کا دعویٰ کرنے کے باوجود نسطائی ذہنیت کا یہ عجیب و غریب منظر اصرار ہے۔

حکومت یوپی کی اس پالیسی کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر جگہ سنسکرت آمیز ہندی کا دور دورہ ہے ہر شعبے میں ہندی رائج کی جا رہی ہے۔ حکومت کے کام جس حد تک ہو سکتے ہیں ہندی میں ہوتے ہیں۔ عدالتوں میں ہندی ہوگئی ہے پولیس کے محکمے میں ہندی ہے۔ ریلوے اسٹیشنوں پر ہندی ہے، بازاروں میں ہندی ہے، درود پوار پر ہندی ہے۔ ہر شخص کے آس پاس، دائیں بائیں ہندی ہے۔ لیکن عجیب بات ہے کہ لوگوں کی زبانوں پر ہندی نہیں ہے۔ جس زبان کو حکومت پوری قوت سے رائج کر رہی ہے جس کے لئے لاکھوں روپیہ پائی کی طرح بہایا جا رہا ہے، جس کو بھیلانے کے لئے سخت احکامات نافذ کئے جا رہے ہیں، جس کی اشاعت کے لئے عوام کے مذہبی اور فرقہ پرستانہ جذبات سے کھیلایا جا رہا ہے، وہ عوام نہیں بولتے۔ کم از کم یوپی کے عوام نہیں بولتے۔ عوام کا کیا ذکر ہے، آپس کی بات چیت اور گفتگو میں سنڈن جی نہیں بولتے۔ پنت جی نہیں بولتے۔ سمبور ناخند جی نہیں بولتے۔ لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ وہ دعوے یہی کرتے ہیں کہ ان کی زبان ہی سنسکرت آمیز ہندی ہے۔ بالک ہٹ اور تریا ہٹ سنتے آئے تھے لیکن آج ”ہندی ہٹ“ سے بھی دوچار ہونا پڑا۔ اور یہ ہٹ اب دن بدن زیادہ سے زیادہ بھیانک و خوفناک اور خطرناک صورت اختیار کرتی جا رہی ہے جنت نشان کی تقسیم اسی طرح کی ہٹ اور ضد کے نتیجے میں عمل میں آئی۔ اور اس کے بعد میں تباہی اور بربادی کے جو طوفان آئے وہ کسی پریشیدہ نہیں۔ کون جائے کہ اس ضد اور ہٹ کے نتائج اس سے بھی زیادہ بھیانک و خوفناک اور خطرناک ثابت ہوں۔

اگر لسانی اعتبار سے دیکھا جائے تو یوپی میں وہ بیک جہتی پائی جاتی ہے جس پر وہ فخر کر سکتا ہے اس صوبے کے تمام لوگ اس ایک زبان کو بولتے اور سمجھتے ہیں جس کو مختلف زمانوں میں مختلف نام دیے جاتے رہے۔ کسی زمانے میں اس کو ہندی یا ہندوی کہا گیا کسی زمانے میں وہ ریت کے نام سے موسوم کی گئی۔ کسی زمانے میں اس کو اردو کے معنی کہہ کر بکارا گیا اور آخر میں وہ صرف ”اردو“ رہ گئی۔ یہ زبان ایک زمانے تک کاروبار کے لئے استعمال کی جاتی رہی۔ حکومت سے اس کو کبھی بھی خاطر خواہ مدد نہ ملی۔ مغلوں کے یہاں سارا کام فارسی میں ہوتا تھا اس لئے اس کو وہ بھیدی طرح اپنانے کے نتیجے میں ہوا کہ وہ صرف عوام میں پھیلی اور برصغیر رہی۔ یہ زبان

فارسی رسم الخط میں لکھی جاتی تھی ہندو اور مسلمان سب اسی رسم الخط کو استعمال کرتے تھے۔ برج بھاشا کا رسم الخط اس کے ساتھ ہی ختم ہو گیا تھا۔ جب برج بھاشا نے اردو کی شکل اختیار کر لی تو رسم الخط فارسی ہی رہا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے فورٹ ولیم کالج میں اس زبان کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا تو ابتداً اسی سے ہوئی۔ کتابیں بھی اسی زبان میں تصنیف و تالیف ہوئیں۔ اس زمانے کے لکھنے والے بھی اس کے لئے ہندی، اردو، یا اردو سے معلیٰ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں؛ مگر یہ دونوں نے البتہ اس کو ہندوستانی کہا ہے فورٹ ولیم کالج اور اس کے ارباب اصل عقد نے جہاں ہماری زبان کو بہت سے فائدے پہنچائے وہاں ایک کاری زخم اس کے ادب پر بھی ایسا لگایا جو کچھ تک مندمل نہیں ہو سکا ہے یہ اس خیال کا پرچار تھا کہ ہندو منشی اس عام مشترکہ زبان کو قدیم سنسکرت اور برج بھاشا کے رسم الخط میں بھی لکھیں کیونکہ فارسی رسم الخط ان کے لئے بدیسی ہے۔ لالہ لال نے اس کو شروع کیا۔ ادھر اس تحریک کا بیج بیوٹ نکلا۔ ہماری زندگی کے احوالی رجحانات (.....) کے سلسلے میں اس نے پرورش پائی۔ اور زبان کا مسئلہ سیاست کے ساتھ الجھ گیا۔ یہ ہے موجودہ ہندی کی حقیقت! برج بھاشا اور سما طرح کی دوسری زبانوں سے براہ راست اس کا سلسلہ نہیں ملایا جاسکتا۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ ہندوستانی لسانیات سے کوئی واقفیت نہیں رکھتے۔

موجودہ ہندی حال کی پیداوار ہے۔ اور ”بعض معاویہ“ میں اس کو فروغ دینے کی کوشش کی گئی ہے اور کی جا رہی ہے۔ لیکن ہمیں اس کے باوجود ہندی سے کوئی پرفاش نہیں۔ اگر بعض لوگ اس کے ارتقا کو فطری سمجھتے ہیں تو اس کے پھیلانے اور بٹھانے کے لئے حالات پیدا کرنے چاہئیں۔ لیکن اس طرح کہ اس سے دوسرے نظریات کو بھٹیس نہ لگے۔ تمام زبانوں کو پھیلنے اور بڑھنے کا موقع ملنا ضروری ہے کم از کم ہندی کے علمبرداروں کو اس حقیقت سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو اور ہندی ایک ہی زبان کی دو مختلف شکلیں ہیں۔

کانگریس نے انھیں تمام حالات کو سامنے رکھ کر اس بات کی کوشش کی تھی کہ اس آسان بولنے والی زبان کو ہندوستانی، کا نام دے دیا جائے۔ تاکہ ایک بیج کا راستہ نکل سکے چنانچہ اس سلسلے میں کانگریس کی یہ تجویز موجود ہے کہ ہندوستان کی قومی زبان وہ آسان بولنے والی زبان ہوگی جو شمالی ہندوستان میں بولی جاتی ہے۔ اس کا نام ہندوستانی ہوگا۔ وہ دونوں رسم الخط یعنی ناگری اور فارسی میں لکھی جائے گی۔ گاندھی جی مرتے دم تک اس کا علم بلند کرتے رہے۔ کیونکہ

ان کے خیال میں یہی نجات کا راستہ تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ان کی زندگی میں مرکزی حکومت اس کے متعلق کوئی فیصلہ نہ کر سکی۔ آئندہ کیا ہوگا۔ کچھ پتہ نہیں۔ بات یہ ہے کہ گاندھی جی کی طرح حق گو، منصف مزاج۔ حقیقت پرست، اور صداقت پسند لوگ اب نہ ہونے کے برابر ہیں ان کی زندگی میں یہ گنتی بہت آسانی سے سلجھ سکتی تھی۔

مرکزی حکومت کا جو فیصلہ ہوگا، اس کا جواب تو مستقبل ہی دے گا لیکن آج یوپی کی حکومت نے ہندی کو سرکاری زبان قرار دینے کا جو فیصلہ کر دیا ہے وہ ہمارے سامنے ہے۔ مرکزی حکومت کے فیصلے سے قبل یہ پیش قدمی، اور وہ بھی کانگریس کے فیصلے کے صریحاً خلاف کچھ عجیب سی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ کانگریس نے صاف صاف ”ہندوستانی کو قومی زبان جوڑ کیا تھا لیکن یوپی کی حکومت نے اس سے انحراف کر کے سنسکرت آمیز ہندی کو یوپی کی زبان قرار دے دیا ہے۔ اور اس کو عام کرنے میں جس سرعت سے کام لیا جا رہا ہے۔ ہمارے تصور کی پرواز بھی اس کا ساتھ نہیں دے سکتی یہ جلدی صرف اردو کو موت کے گھاٹ اتارنے کے لئے ہے اس کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے فنا کی نیند سلا دینے کے لئے ہے۔ کیونکہ اردو یوپی کی حکومت کے خیال میں مسلمانوں کی زبان ہے۔ اور مسلمانوں کی زبان کو فنا کرنے کے لئے وہ کانگریس اور مہاتما گاندھی جی کی بات بھی سننے کے لئے تیار نہیں۔ لندن جی نے متعدد بار پبلک جلسوں میں کانگریس اور گاندھی جی کا مضحکہ اڑایا ہے انہوں نے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اردو کی فطرت میں تفرقہ پر دازی ہے۔ اس کا وجود تسلیم نہ کرنا ہی بہتر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ کانگریس میں شامل ہیں۔ وہ یوپی اسمبلی کے اسپیکر ہیں اور انہیں کانگریس پارٹی کا تعاون حاصل ہے۔

چیست یا رانِ طراہیت بعد ازیں تدبیر مآ

کیا ہم کانگریس کے ارباب صل و عقد سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ جو فرد یا جماعت کانگریس میں ہوتے ہوئے بھی اس کے اصولوں کی کھلم کھلا خلاف ورزی کرے اس سے باز پرس کرنے کا انہیں حق حاصل ہے یا نہیں؟

اردو کو ہم تو ہندوستان کی مشترکہ تہذیب کا سب سے بڑا سرمایہ تصور کرتے ہیں لیکن بعضوں کے نزدیک وہ افتراق کے نتیجے میں صورت پذیر ہوئی ہو اور اس نے آپس میں تفرقہ پھیلا بھیجا۔ لیکن اس سلسلے میں اتنا عرض کرنا ضرور اپنا فرض سمجھتے ہیں اگر وہ باہمی میل جول کا نتیجہ نہیں ہے تو پھر اس میں ”ہندی“ اور فارسی کی آمیزش شیر و شکر کی طرح کیوں نظر آتی ہے؟

اس میں بعض ایسی باتیں ہیں کیوں لکھی گئی ہیں جن میں فارسی اور عربی کا ایک لفظ بھی موجود نہیں ہے؟ اس سلسلے میں سید انشا کی کتاب رانی لکھنؤ کی کہانی اور آرزو لکھنؤ کی ”سرلی بائسری“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اور اگر ہمیشہ سے تفرق اندازی اس کا کام رہا ہے تو اردو ادب میں وطنیت ہندو مسلم میں چول، کانگوس کی موافقت، وطن پرستوں کا ذکر، اور زندگی کے بنیادی مسائل کا تذکرہ اس قدر زیادہ کیا گیا ملتا ہے؟ مسلم لیگ، اور پاکستان کی موافقت میں آج تک اس کے کسی معیاری شاعر اور ادیب نے کیوں کچھ نہیں لکھا؟ کیوں وہ سب کے سب اس کی مخالفت کرتے رہے؟ اور اس کے علمبرداروں میں پنڈت رتن ناتھ سرشار، پنڈت دیاندر کشن، درگا سہائے سرور، برج زائن چکبست، نذرت رائے نظر، جواہر لال نہرو، بشن زائن در، کشن پرشاد کول، سرتیج بہادر سپرد، مہاراج بہادر برقی، پنڈت برجموہن دتاریہ کیفی، دیاندر کشن چند، اپندر ناتھ اشک، بشیش پرشاد منور، رگھوپتی سہائے فراق، اور بے شمار دوسرے لکھنے والے کیوں پیدا ہوئے؟ اور آج بھی ایک اچھا خاصہ طبقہ کیوں سرگوداں ہے؟۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ افراق کی نشانی نہیں دیتے بلکہ جو کامنہ ہے سیاست کی دھڑ سے بھٹی ہوئی نفرت نے اس کو اس کے صحیح مرتبے سے گرا دیا ہے، ورنہ بقول سرتیج ”اگر ہندوستان میں کوئی زبان ایسی ہے جو پیشاد سے سی پائی تک اور سی پائی سے آگے صوبہ ممبئی کے بعض مقامات تک بولی اور سمجھی جاتی ہے تو وہ اردو اور صرف اردو ہے۔ وہ لوگ سرتیج غلط بیانی سے کام لیتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان ہے میں اس دعوے کو تسلیم کرنے سے صاف طور پر انکار کرنا ہوں۔ اگر مسلمان یہ کہتے ہیں کہ اردو ان کی زبان ہے تو میں اس قول کو ماننے کے لئے تیار نہیں اس لئے کہ اردو ایک ایسی زبان ہے جس کے بنانے میں ہندو اور مسلمان دونوں نے برابر کی خدمات انجام دی ہیں۔“

لیکن یوپی کی حکومت اس کو صرف مسلمانوں کی زبان کہتی ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ اردو کے خلاف اپنے اس طرز عمل کو ہرگز روانہ نہ کرتی۔ یوپی کی حکومت کو یہ کون سمجھائے کہ اردو اگر مسلمان کی زبان ہوئی تو بنگالی اور سندھی بھی اس کو سینہ سے لگاتے لیکن ایسا نہیں ہے بنگالی کے مسلمان علمبردار تو اس کی مخالفت میں اس قسم کی دلیلیں بھی پیش کرتے ہیں کہ اردو ایک ایسی زبان ہے جس کا ادب دہریت اور الحاد سے بٹا چڑا ہے۔ یہ خیال کسی معمولی آدمی کا نہیں ہے بلکہ مشرقی بنگال کے ایک وزیر کا ہے جس کو انھوں نے بنگالی کے مقابلہ میں اردو کو کم مرتبہ ثابت کرنے کے سلسلے

میں پیش کیا ہے۔ لیکن بالفرض حکومت یوپی کے اس خیال کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان ہے تو کیا ایک جمہوری حکومت کا دعوے دار ہونے کی حیثیت سے اس کا یہ فرض نہیں ہے کہ اقلیت کی زبان ہی کی حیثیت سے وہ اس کو اس کی جائز جگہ دے، ہر جمہوری حکومت کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ اقلیتوں کی تہذیب اور زبان کی حفاظت کرے اگر وہ ایسا نہیں کرتی تو اس کو جمہوری حکومت کہا نہیں جاسکتا۔ لیکن یوپی کی حکومت جمہوریت کی علمبردار اور دعوے دار ہونے کے باوجود زبان کے معاملے میں جس دستطانی ذہنیت کا مظاہرہ کر رہی ہے اس کی مثال جمہوریت کی تاریخ میں ملنی مشکل ہے

اردو اور اردو والوں کی چشم حسرت اس وقت کا نگر ہیں کے ارباب صل و عقد اور متحدہ قومیت کے ان صحیح سچے اور پر غلوص علمبرداروں کی طرف دیکھ رہی ہے، اور زبان حال سے یہ کہہ رہی ہے کہ کیا وہ مہمان نواہی کی خواہشوں، ان کے اصولوں، اور ان کی آرزوؤں اور تمناؤں کو اس طرح موت کے گھاٹ اترتا ہوا دیکھتے رہیں گے؟ کیا الٹی لنگا بہتی رہے گی اور انھیں احساس تک نہ ہوگا؟ کیا ایک منظم سازش کے جال کو وہ بھپتا ہوا دیکھیں گے اور ان کے کان پر جوں تک نہ رینگے گی؟ کیا ایک نئے طوفان کی آمد کے نئے حالات پیدا کئے جاتے رہیں گے اور انھیں خیال تک نہ ہوگا؟ کیا وہ ان تمام ناسازگار حالات سے چشم پوشی کرتے رہیں گے؟ لیکن آخر کب تک؟ کیا وہ اس وقت توجہ کریں گے جب پانی سر سے ادا بچا ہو جائے گا، اور فضا میں یہ آواز گونجنے لگے گی

آخر شب دید کے قابل بھی لبسمل کی تڑپ

صبح دم کوئی اگر بلا سے بام آیا تو کیا

سلطان علاء الدین خلجی مذہبی رجحانات

(۲)

از جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایم اے - ایل - ایل - بی -

استاذ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

سلطان علاء الدین، عصامی کی نظر میں | عصامی، محمد بن تغلق کے عہد کا مورخ ہے۔ اس نے اپنی کتاب فتوح السلاطین، برنی کی تاریخ فیروز شاہی سے آٹھ سال قبل لکھی تھی۔ اس کتاب میں کئی جگہ عصامی نے سلطان علاء الدین کے معتقدات مذہبی کی تعریف کی ہے۔ اور اس کو ”شاہ دیں پرورد“ بتایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے :-

بہ عہدش کسے جز غم دیں نخورد بدورش کس از غم شکایت نخورد

غم خلق می خورد تا زندہ بود ز شاہاں ہمہ گوئے عصمت ربود

غرض چوں ہمیں شاہ فیروز فن کہود است دیں پرورد دلی شکست

کتاب کے آخری حصہ میں عصامی نے محمد بن تغلق اور علاء الدین خلجی کا مقابلہ

اور موازنہ کیا ہے۔ اور پھر لکھا ہے :-

محمد اگر ہر دو را گشت نام یکے از لیام است یکے از کرام

گر وہ کرد اسلام را آشکارا ازیں کفر بگرفت یکسر دیار

۱۔ ملاحظہ ہو مقدمہ ”عصامی نامہ“ از سید یوسف بی - اے ۲۔ فتوح السلاطین (راگہ) ص ۶۳-۶۴

گر او کر در شرع احمد شریع شد ایں منخرف از اصول فروع^۱
 عمارت میں مذہبی جذبہ | اگر یہ صحیح ہے کہ عمارتوں کے طرز تعمیر اور کتبوں کے طرز تحریر سے
 بنانے والے کے احساسات و رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے تو ہمیں سلطان علاء الدین
 خلجی کی بنوائی ہوئی عمارتوں کا نہایت غور سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ فتح پور سیکری میں اکبر
 کی عمارتوں کے متعلق بعض مورخوں کا خیال ہے کہ وہ صرف اکبر کے مذہبی رجحانات کی
 عکاسی ہی نہیں کرتیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مذہبی تخیل اور ”دین الہی“ نے
 اپنے آپ کو پتھر میں منتقل کر دیا ہے یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ علاء الدین خلجی کے احترام
 شریعت کا اعلان کرنے میں شعرا کی زبان اور عمارتوں کے کتبائے اس حد تک ہم آہنگ
 ہیں کہ ہم یہ نتیجہ اخذ کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ سلطان کو شریعت اسلامیہ کا بڑا احترام تھا
 اور وہ عوام میں بھی اپنے ان جذبات احترام کا اظہار کرتا تھا۔
 علائی دروازہ کی مغربی محراب کا کتبہ ملاحظہ ہو۔

”چوں ایزد تعالیٰ اعلیٰ اعلاۃ دینی اسماءہ برائے احیائے مراسم ملت و اعزاز عالم
 شریعت خدا یگان جہاں را برگزیدہ تاہر لحد اساس دین محمدی استحکام می پرورد
 ہر لحظہ بنائے شریعت محمدی میگرد و دواز برائے دوام مملکت و نظام سلطنت عمارت
 مسجد طاعات بحکم کلام می و اورب سواۃ کہ انما یعمر مساجد اللہ سن ایں باللہ

۱۔ ”تقوٰۃ السلاطین“ ص ۵۶۹

عسائی، محمد بن تغلق کے مخالف مورخوں میں ہے۔ للاحظہ ہو میرا مضمون ”سلطان محمد بن تغلق

کے مذہبی رجحانات“، مطبوعہ ”برہان“ مارچ ۱۹۴۶ء

۲۔ للاحظہ ہو ڈاکٹر ناراجند کی کتاب ”Influence of Islam on Indian Culture“
 میں طرز تعمیر سے متعلق باب۔

ر (الیوم الآخر) ابوالمظفر محمد شاہ السلطان بھین الخلفۃ ناصر امیر المؤمنین قلد اللہ
 ملکہ الی یوم القیام رفع بناء جوامع الاسلام و ابقاۃ تمدی الزمان فی اشعاعۃ
 الاحسان فی التاریخ فی الخامس عشر من شوال سنہ عشر و سبعمائۃ حضرت علما
 خدا یگان سلاطین مصطفیٰ جاہ انصار علامہ اللہ المخصوص بنایت اکرم الاثر
 علاء الدین والدین غوث الاسلام و المسلمین مع الملوک و السلاطین القایم بتائید
 الرحمن ابوالمظفر محمد شاہ سکندر ثانی بھین الخلفۃ ناصر امیر المؤمنین قلد اللہ ملکہ
 بنار این طیرات سنت و جماعت است عمارت فرمود

جنوبی محراب کا کتبہ ہے

”توفیق بیہتا و معاونت مبینہ نشر اشغال مسجد آسٹن علی التقویٰ تعالیٰ امرہ
 و شانہ تعالیٰ عدلہ و احسانہ بر بعضی خیر ما مور امر قولی و جہک شطر المسجد الحرام
 محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما قال من بنی مسجد للہ منی لہ بیتا فی الجنۃ
 مجلس اعلیٰ خدا یگان سلاطین زمان شہنشاہ موسیٰ فرسلیماں مکان راغی شرائط
 شریعت محمدیٰ حامل مراسم ملت احمدی موکر معابر معالم و مساجد و موطد قواعد
 مدارس و معابد و مہدی بنیان رسوم مسلمان و موسس مبانی مذہب نعمانی قلع
 اصول مردہ فجار و قاطع فروع قیدہ کفار و یادم بنا صوامع احسانم، رافع اساس
 مجامع اسلام مظہر اللہ قاہر کفر و رؤف متین قانع فخرہ روئے زمین فاسخ
 قلاع ساح امکان ضابط بقاع راسخ بنیان المعصم بجلال اللہ المنان ابوالمظفر
 محمد شاہ السلطان بھین الخلفۃ مبین دین النعمۃ ناصر امیر المؤمنین مد اللہ ظلال

جلال علی رؤس العلمین الی یوم الدین بنا فرمود این مسجد کہ مسجد جامع اولیاء و ملتئم
 یتملت القیاد جمع ملائک کرام و محضر ادراج انبیاء عظام است بتاریخ فی
 النجاس عشر من شوال سنہ عشر و سبعمائتہ - در عہد ہمایوں حضرت علیا
 خدایگان سلاطین جہاں علار الدنیا والدین العالی سبحو و الظفر ابو المنظر محمد شاہ
 السلطان بین الخلفاء ناصر امیر المؤمنین مد اللہ ظلال خلافتہ علی رؤس العلمین الی
 یوم الدین این مسجد کہ بوصف و من دخلہ کان آمنا موصوف است - اس
 مسجدے کہ در ضحی و در رفت چوں بیت المقدس مشہور است حضرت اعلیٰ خدایگان
 فایض فضل شامل احسان الموبد بتائید الملک المنان علار الدنیا والدین المنظر
 ابو المنظر محمد شاہ السلطان بین الخلفاء ناصر امیر المؤمنین مد اللہ ظلال عظمتہ الی
 یوم الدین بصدق نیت و خلوص عقیدت بنا نمود " لہ

شرقی محراب کا کتبہ دیکھئے اس میں بھی ایسے الفاظ ملتے ہیں
 مہ تافذ فرمان معلیٰ منابر اسلام محی آثار احکام بانی منابر مساجد طاعات رافع اساس
 معابر عبادات عامر بلاد و ہدایت عامر دیار مظہر قوانین جہاں
 میرین براہین اجتہاد حافظ حوائث مسکرات وغیرہ وغیرہ

اگر درباری شعرا کی زبان اور شاہی معمار کے ہاتھ سلطان کے جذبات کی ترجمانی
 کر سکتے ہیں تو ہمیں یہ کہنے میں قطعاً تامل نہیں ہونا چاہئے کہ سلطان مذہب سے اپنا تعلق
 ظاہر کرتا تھا اور مذہب سے بے تعلق کی وہ داستان جو برنی نے پیش کی ہے وہ حقیقت
 سے بہت بعید ہے دہلی کے کسی سلطان کی عمارتوں میں مذہب اور شریعت کا اتنا

ذکر نہیں ملتا جتنا علاء الدین کے عہد کی عمارتوں میں ملتا ہے یہ کس طرح سے مان لینا جا رہے
کہ جس چیز سے اس کو نفرت تھی اسی کا ذکر اس نے اس بلند آہنگی کے ساتھ شاہی عمارتوں
میں کیا ہے ————— !

حضرت امیر خسروؒ نے خزان الفتوح میں سلطان علاء الدین کی بنوائی ہوئی مساجد
کا ذکر کیا ہے۔ ان مسجدوں کی عظمت اور مضبوطی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں —————
”مساجد دیگر و شہر ہاں استحکامے بنا فرمود کہ چون در زلزلہ قیامت نہ بام ہزار خستہ
فلک ہنفتند، گوشہ ابروئے بیچ مہرابے خم نگرود“
سلطان نے متعدد مسجدوں کی مرمت کرائی۔

عوام کے خیالات میں تبدیلی | ابتدائے عہد میں سلطان کے مذہبی خیالات کی طرف سے عوام میں
ایک عام بے چینی اور بدظنی پھیل گئی تھی۔ اجراء مذہب کے متعلق اس کے خیالات عوام میں
نہایت تشویش ناک انداز میں سنے گئے تھے۔ لیکن اس ارادہ کو ترک کرنے کے بعد سلطان نے
اپنی زندگی میں اس قدر نایاں تبدیلی کر دی کہ لوگوں کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ سلطان نے کبھی اس قسم
کی حرکت بھی کی تھی۔ درستی افلاق کے لئے اس کی مسلسل جدوجہد نے عوام پر بہت اچھا اثر
کیا اسی زمانہ میں دوبار سے احترام شریعت کی صدا میں بلند ہوئیں۔ امیر خسروؒ کی یہ آواز ایک طرف کانٹیں بٹکے
شاہ محمدؒ کہ بنا سید رائے کرد قوی شرع رسول خدائے
عمارتوں کی طرف نظر اٹھی تو ”عامی شریعت“ ”حامل مراسم ملت احمدی“ جیسے
جملے نظر پڑے۔ تمام شکستہ مسجدوں اور محرابوں میں پھر ایک بار رونق اور آب و تاب نظر
آنے لگی۔ برنی لکھتا ہے۔

لے خزان الفتوح (علی گڑھ) ص ۲۵ لے ایضاً ص ۲۶-۲۵

”عجب در عہد علانی بسیار عمارت استحکام سلطان علاء الدین کے عہد حکومت میں
 از مسجد و منارہ و حصار ہا و کاوانیدن مسجدوں، مناروں، قلعوں اور حوضوں کی
 حوض مشاہدہ و معاینہ شد کہ ام بادشاہ جو مقبلی اور استحکام دیکھنے میں آتا ہے،
 رامیسر شدہ است“ غز کو یہ خصوصیت کسی بھی بادشاہ کو مسیر

ہوئی ؟

لوگوں کو سلطان سے عقیدت پیدا ہونے لگی۔ منخلوں کے حلوں کا کامیاب طریقہ پر سد باب
 ہونے پر عوام کو اطمینان و سکون بھی مسیر تھا۔ ہر طرف سے سلطان کو فتح و نصرت کی خبریں
 ملتی تھیں ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ

”از توافقی سجت دنیائی و اقبال زمینی کہ اور از روئے نمودہ بود مہمات جہان نزاری او
 بر حسب دل خواست او برمی آمد و مقاصد اندیشید و نا اندیشیدہ او پیش اند متنا
 در کنار اومی افتاد و مردماں دنیا طلب کہ جلد بزرگی ہا را متعلق حصول دنیا و برآند
 مقاصد رضا دانند برآمد مقصود و جہان نزاری سلطان علاء الدین برکرامت او
 حمل می گردند و سخنان او را کہ در برآمد مہمات ملکی او در فتح و نصرت لشکر از زبان او بیرون
 آمد می برکشف و کرامات او تصور می نمودند“

خواجہ امیر حسن علاء سنجر نے ایک قصیدہ میں اسی کشف و کرامت کی طرف شاہد اشارہ
 کیا ہے ۔

۱۲ تاریخ فیروز شاہی دہلی - ص ۲۲۲

خواجہ امیر حسن سنجر کہتے ہیں ۔

بے این معجزات فتح شاہنشاہ دیں پرورد

درد ہم فرد گنجد نہ در فہم خرد منداں

(دیوان ص ۵۳۱)

امور ملک راضا بطر موز غیب لداقت عباد اللہ راعی بلا اللہ راسلطان

(دیوان میر حسن - ص ۵۲۸)

آج ہم سلطان علاء الدین کی مذہب سے بے اعتنائی کا بار بار ذکر سنتے ہیں، اُس زمانہ کے عوام کے خیالات کا پتہ لگانے کو اندازہ ہو گا کہ مذہبی حیثیت سے سلطان کی کس قدر عزت و منزلت کرنے تھے علاء الدین کی کرامت میں لوگوں کا اعتقاد اس کے بعد تک رہا حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے ملفوظات ————— ”خیر المجالس“ ————— میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ سلطان علاء الدین غلجی کے متعلق گفتگو ہو رہی تھی۔ حاضرین میں سے ایک شخص بولا:۔

”لوگ اس کی قبر پر زیارت کو جاتے ہیں اور اپنی مراد کی رسیمان اُن کے مزار پر باندھ آتے ہیں اللہ تعالیٰ اُن کی حاجتیں بر لاتا ہے۔ مجھ کو وحید قلندر، جامع ملفوظات، اس موقع پر ایک قصہ یاد آیا۔ وہ بیان کیا۔ چند روز ہوئے کہ میں زیارت مزار کو سلطان علاء الدین کے گیا تھا۔ بعد نماز جمعہ کے پھر فاسحہ پڑھ کر جہاں لوگ کلاوہ باندھے تھے گیا۔ اگرچہ مجھ کو کچھ حاجت نہ تھی مگر میں اپنے دستار سے ایک دھاگا نکال کر وہاں باندھ آیا۔ رات کو خواب میں دیکھتا ہوں کہ کوئی بچکا رتا ہے کہ سلطان علاء الدین کی قبر پر کون رسیمان حصول مراد کو باندھ گیا ہے اس کے چند بار بچکا رنے کے بعد میں رو برد گیا اور کہا۔ میں نے دھاگا باندھا ہے۔ بولا تیری حاجت کیا ہے بیان کر میں نے کہا کہ مجھے کوئی حاجت نہیں کہ بیان کر دوں۔ اور دل میں گزرا کہ جو مجھے حاجت ہے اپنے شیخ کے روضہ مبارک سے خواستگار کی کی ہے۔ شیخ کافی ہے غیر سے کیا جا ہوں اسے حال میں بیٹور ہو گیا“

(خیر المجالس)

یہ بیان نہ کسی قصیدہ گو کا ہے نہ کسی درباری مورخ کا یہ جذبات ہیں ایک ایسے مذہبی آدمی کے جس کو حکومت اور سلاطین سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اور جس کی حق گوئی اور صاف بیانی میں کسی کو شبہ نہیں ہے۔

خدا کا خون اور دربار سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق یہ خیال کہ وہ مذہب سے بالکل بیگانہ اور بے تعلق تھا، ایک تاریخی حقیقت کی حیثیت اختیار کر گیا ہے لیکن تاریخی شواہد اس خیال کی تائید نہیں کرتے۔ ہم دو واقعات اس کے زمانہ کے ایک سیاسی تاریخ اور ایک مذہبی نقطہ سے نقل کریں گے جن سے معلوم ہو گا کہ وہ یہ سمجھتا تھا کہ وہ اپنے اعمال و کردار کے لئے خداوند عالم کو جواب دہ ہے۔ حکومت ایک ذمہ داری ہے جو خدا کی طرف سے اس کے سپرد کی گئی ہے اور اس کا فرض ہے کہ رعایا کی یہودی کے لئے کوشش کرے تاکہ قیامت کے دن اس کو شرمندہ نہ ہونا پڑے۔

(۱) برنی نے قاضی مغیث سے سلطان کی جو گفتگو نقل کی ہے اس کے آخری حصہ پر پھر غور کیجئے۔

”ہاں۔ اے مولانا مغیث میں ایک بات خدا تعالیٰ سے مناجات میں کہتا

ہوں“

(ملاحظہ ہو مضمون کا ابتدائی حصہ)

(۲) ”خیر المجالس“ میں حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی فرماتے ہیں۔

”قاضی حمید الدین ملک التمار جب ان دنوں اودھ میں گیا تو وہاں دعوت کی مجھ

ملک التمار حمید الدین منانی، ”ہاکر خانہ“ ”پردہ دار“ ”کلید دار کو شک“ اور ”قاضی دہلی“ کے عہدوں پر ہوا تھا۔ ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۵۲

کو بھی بلایا۔ جب بعد دعوت لوگ رخصت ہوئے تو میں اور وہ ایک جگہ بیٹھے تو یہ قلعہ بیان کیا کہ ایک بار میں نے سلطان علاء الدین کو دیکھا پتنگ پر بیٹھے ہوئے سر برہنہ، پاؤں زمین پر، فکر میں غرق، مبہوتوں کی شکل۔ میں رو برد گیا۔ باؤٹا ایسا فکر میں تھا کہ کچھ خبر نہ ہوئی۔ میں نے باہر آ کر یہ حال ملک فرید کب سے کہا کہ آج میں نے بادشاہ کو اس طرح دیکھا ہے تم بھی چل کر دیکھو۔ کیا سبب اس فکر کا ہے۔ اُن کی صدا پر دانگی تھی۔ وہ قاضی کے ساتھ اندر گیا۔ بادشاہ کو باتوں میں لگا یا پھر عرض کی کہ امیر المسلمین سے کچھ عرض ہے حکم ہو تو بیان کروں۔ بادشاہ نے اجازت دی۔ قاضی حمید الدین ملک التجار آگے بڑھا اور قاضی نے کہا میں بھی اندر آیا تھا حضور کو دیکھا سر برہنہ پریشان حال فکر مند ہیں۔ سو آپ کو کس بات کی فکر تھی، بادشاہ نے کہا سو مجھ کو چند روز سے یہ فکر ہے کہ میں دل میں سوچتا ہوں کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر حاکم کیا ہے۔ اب کچھ ایسا کام کرنا چاہتے کہ مجھ سے نام خلق کو نفع پہنچے۔ دل میں سوچا کیا کروں۔ اگر تمام خزانہ اپنا اور سو چند اس کا تقسیم کروں تب بھی خلق کو نفع نہ ہو گا اب ایک بات سوچی ہے وہ تم سے کہتا ہوں وہ یہ ہے کہ تدبیر ارزانی غلہ کی کروں کہ اس سے سب مخلوق کو فائدہ پہنچے گا اور ارزانی غلہ کی تدبیر یہ ہے کہ بنجاروں کی ناسکوں کو حکم دوں.....^{۱۶}

سب کو معلوم ہے کہ علاء الدین کا اقتصادی نظام سیاسی ضروریات کا پیدا کیا ہوا تھا لیکن اس میں خدا کی عاید کردہ ذمہ داریوں کو کس قدر دخل تھا۔

۱۶ غیر اہلس "ملفوظات حضرت چراغ دہلوی مرتبہ حمید قلندر ص ۱۸۹

(اردو ترجمہ مسلم پریس ۱۳۱۶ھ)

صوفیاء و مشائخ سے تعلقات | سلطان علاء الدین خلجی، صوفیاء و مشائخ کا بڑا معتقد تھا۔ اعجاز خسروی
میں اس کا ایک فرمان امیر خسرو نے نقل کیا ہے جس سے اپنے عہد کے بزرگوں اور مشائخ
سے اس کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مشکلات کے وقت وہ اکثر بزرگوں کی طرف رجوع کیا
کرتا تھا۔ کثرہ میں اپنے چچا جلال الدین خلجی کے قتل سے قبل وہ ایک مجذوب گم گڑک سے ملا
تھا۔ مجذوب نے پیشین گوئی کی تھی کہ

ہر کس کہ کند با تو جنگ تن در کشتی سردر گنگ

سریر آرائے سلطنت ہونے کے بعد صوفیاء و مشائخ کے پاس نہایت عقیدت
اور ارادت کے ساتھ مخالف و غیرہ بھیجتا رہا۔ اُس کے ایک مشہور ہم عصر حضرت بوعلی
شاہ قلندر پانی پتی بڑی شہرت اور عظمت کے بزرگ تھے۔ ایسے مست الست تھے کہ
کر بڑے بڑے صاحب کمال درویشوں کی ہمت بھی اُن کے سامنے جانے کی نہ پڑتی تھی۔
سلطان علاء الدین خلجی نے چاہا کہ اُن کی خدمت میں کچھ نذرانہ سال کرے۔ امار سے مشورہ
کیا گیا کہ کون شخص اس کام کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ کسی کی ہمت نہ پڑتی تھی کہ قلندر صاحب
کی خدمت میں حاضر ہو کر کلام کرے۔ بحث و مباحثہ کے بعد یہ طے ہوا کہ امیر خسرو کو روانہ
کیا جائے۔ علاء الدین نے ایک امیر کو سلطان المشائخ کی خدمت بابرکت میں روانہ کیا
اور اجازت چاہی۔ پہلے تو آپ نے تامل فرمایا لیکن پھر کچھ سوچ کر اجازت دے دی
امیر خسرو نذر لے کر قلندر صاحب کے پاس پانی پت روانہ ہوئے۔ قلندر صاحب نہایت
شفقت سے پیش آئے۔ خسرو کا کلام سنا، اور اپنا سنایا۔ بادشاہ کی ندر یہ کہہ کر قبول کی
کہ اگر مولانا نظام الدین کا درمیان نہ ہوتا تو سرگز قبول نہ کرتا۔ امیر خسرو وجب روانہ ہونے لگے

اعجاز خسروی، جلد چہارم - ص ۱۱۶ شہ تاریخی فرشتہ جداول - ص ۱۵۰ (اردو لکچر)

تو دخط (ایک شیخ المشائخ کے نام دوسرا سلطان کے نام) لکھ کر دیئے۔ علاء الدین کے نام جو خط تھا اُس کی عبارت تھی۔

”علاء الدین فوطیہ دہلی مقرر داند کہ باندگان خدا سے نیکو کند“

جب دیوار میں یہ خط پڑھا گیا تو بعض خوشامدی امرار نے کہا کہ بادشاہ کو ایسا لکھنا ترک ادب میں داخل ہے۔ سلطان نے کہا کہ غنیمت ہے کہ اس ذرہ بے قدر کو اس مرتبہ فوطیہ دہلی تو لکھا ہے، ایک مرتبہ تو شہنشاہ دہلی لکھا تھا۔

قلندر صاحب کے علاوہ اپنے عہد کے اور بزرگوں سے بھی سلطان نہایت عقیدت سے پیش آیا۔ سہم درویش سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ رکن الدین ملتانی سے سلطان کو خاص عقیدت تھی۔ غلام سرور نے لکھا ہے۔

”سلطان علاء الدین باوجود غرور و استکبار کے اس غرور و تکبر اور بڑائی کے باوجود جو سلطان کداشت بہ استقبال آنجناب سوار شدے دو دو لکھ تنکہ بروز آمدن و پنج استقبال کے لئے باہر نکلا اور دلا کھڑکی رقم شیخ کی تشریف زمانی کے احترام میں اس ہرز خرچ کی، بھر رخصت کے وقت پانچ لاکھ شیخ کی خدمت میں پیش کئے۔“

شیخ نظام الدین اولیاء اور سلطان علاء الدین علی حضرت شیخ نظام الدین اولیاء اس عہد کے سب

لے شہنشاہ۔ یکسر اہل دسکون مہار ہندو فوٹوں میں بکرا دار بادشاہ برائے ضبط کار با وسایست مردم شہر نصب کند بیرون آزا کو قوال دحاکم گویند شہ حیات خسرو۔ مصنفہ مولانا سعید احمد مارہروی۔ ص ۱۸-۱۷۔
لے خزینۃ الصغیر۔ جلد دوم۔ ص ۴۸۔

سے زیادہ نامور اور عظیم المرتبت بزرگ تھے۔ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں ان کا نام پہنچ چکا تھا۔ غیاث پور میں ان کی خانقاہ تھی۔ ہزاروں عقیدت مندوں کا وہاں ہجوم لگا رہتا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ غیاث پور حالانکہ وہی شہر سے کافی فاصلہ پر تھا اور راستہ خراب تھا لیکن اس کے باوجود خانقاہ نظامیہ میں آنے والوں کی وجہ سے سڑکوں پر ایک بھڑر رہتی تھی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کوئی مید ہو رہا ہے۔ ہزاروں فرسنگ سے لوگ شیخ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ سیرالادلیار میں لکھا ہے۔

وہ آں ایام کہ حق تعالیٰ سلطان المشائخ	جب آپ کی عظمت اور کرامت کا شہرہ آسن
راجہ پور عالمیاں جلوہ گری داد و کوس	پرفزشتوں کے کان تک پہنچا اور بڑے بڑے
عظمت و کرامت اور گوش فلک و	عمار و مشائخ اور امراء اور لوگ آپ کے
ملک رسید و خلق از علما و مشائخ	غلام ہوتے تو حاسدوں کے
وامراء و ملوک بندہ آنحضرت گشتند	دلوں میں حسد کا کانا چھنے لگا اور انھوں نے
_____ حاسد از افراسد در	بادشاہ دقت سلطان عمار الدین کو سکھایا
ملی غلیدن گرفت بجوشن بادشاہ	کہ سلطان المشائخ مقتدائے عالم ہوتے
عہد سلطان عمار الدین ہر سال نیند نہ کہ	ہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے سبب
سلطان المشائخ مقتدائے عالم شدہ	سے بادشاہ کی سلطنت میں خلل آئے۔
است و بیچ خلق از خلق نیست کہ	
فاک اوراد تاج سرنہی دارد . . .	
. زیر اچہ خلل ملک آید . . .	

سیرالادلیار ص ۱۳۳ - ۱۳۲

سلطان کے دل میں اس قسم کا خیال پیدا ہو جانا کوئی غیر معمولی یا غیر فطری بات نہیں تھی اُس زمانہ میں کسی شخص کا اس قدر مقبول ہو جانا بادشاہوں کے لئے تشویش اور پریشانی کا باعث ہوا کرتا تھا۔ قطع نظر اس کے، سلطان کو یہ بھی یاد تھا کہ اُس کے چچا کے عہد میں ایک بزرگ ہونے (سید مولا) اپنے مذہبی اقتدار کو کس طرح سیاسی اقتدار حاصل کرنے کیلئے استعمال کرنا چاہا تھا اس لئے شبہات کا پیدا ہو جانا بالکل فطری بات تھی وہ ابھی یہ نہیں جانتا تھا کہ شیخ کا مرتبہ ان چیزوں سے بہت اعلیٰ وارفع تھا۔ اُن کی نظر میں اس دولت و حکومت کی کوئی وقعت یا اہمیت نہ تھی۔ سلطان نے اپنے شبہات کے پیش نظر شیخ کے خیالات کا پتہ لگانا چاہا۔ ایک دن اُس نے خضر خاں کے ذریعہ ایک خط سلطان المشائخ کی خدمت میں بھیجا۔ اور یہ لکھا کہ چونکہ آپ مخدوم عالم ہیں اس لئے مجھے مناسب ہے کہ ہر کام میں آپ کی رائے پر عمل کر دوں سلطان نے یہ سوچا تھا کہ اس خط سے شیخ کی سیاسی خواہشات کا اندازہ ہو جائے گا۔ خضر خاں جب یہ خط لیکر سلطان المشائخ کی خدمت میں پہنچا تو اپنے پڑھے بغیر فرمایا —

مہ درویشاں را با کار بادشاہاں چہ کار درویشوں کو بادشاہی امور سے کیا واسطہ

من درویشم، از شہر گوشہ گرفتہ ام میں درویش ہوں، شہر کے گوشہ میں زندگی

و بہ دعا گوئی بادشاہ و مسلمانان مشغول لبر کرتا ہوں اور مسلمانوں اور بادشاہ کی

اگر بسبب این معنی بادشاہ بعد از میں دعا گوئی میں مشغول ہوں اگر بادشاہ اس بارے

چیزے مرا گوید من از اینجا ہم ہر دم امن میں پھر کہے گا تو میں یہاں سے جلا جاؤں گا۔

اللہ واسعۃً ۛ اللہ کی زمین وسیع ہے۔

یہ جواب پھر سلطان پور سے طور سے مطمئن ہو گیا۔ اس کے سبب شبہات دور ہو گئے امیر

خوردنے لکھا ہے

چوں جواب خضر خاں یہ سلطان علاء الدین
 خضر خاں نے جواب خط حسب سلطان کی خدمت
 رسانید بادشاہ بغایت خوش شمعو گفت
 میں پیش کیا۔ سلطان بے حد مسرور ہوا اور
 من می دانستم کہ این معنی بہ حضرت سلطان
 کہتے لگا میں تو پہلے ہی سے جانتا تھا کہ اس طرح
 المشائخ نسبتے ندارد فاسا دشمنان می خواستند
 کی باتوں کا حضرت سلطان شیخ المشائخ سے
 کہ راہ مراں خدا در اندازند و این معنی سبب
 درد کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا البتہ دشمنوں
 خرابی ملک گردو یہ
 نے یہ چاہا تھا کہ مجھے اللہ کے ایسے خاص بندوں
 کے متعلق سوزن میں مبتلا کر دیں اور اس طرح
 یہ چیز ملک کی اتیری کا سبب بنے،

اس کے بعد سلطان نے شیخ کے پاس معذرت کے لئے آدمی بھیجا اور کہا۔

”من از معتقدان مخدومم جرأتے کردہ ام
 میں حضور کی خدمت میں جرأت بے جا کا تکبر
 بخشیدہ باشتمند مجازت کنند نامن بیایم
 ہوا ہوں۔ آجتباب میری اس جرأت پر خط۔
 وسعادت پائے بوسن حاصل کنم یہ
 عفو کھیچ دیں اور حاضر خدمت ہونے کی
 اجازت مرحمت فرمائیں تاکہ قدم بوسی کی
 سعادت حاصل کر سکوں۔“

اس گزارش کے جواب میں شیخ المشائخ سے فرما دیا کہ میرے پاس آنے کی کوئی ضرورت نہیں میں
 غالباً نہ دعا کرتا ہوں۔ اور غیبت میں دعا کرنے کا اثر بھی ہو کر تا ہے یہ لیکن سلطان اس کے بعد بھی
 ملاقات پر مصر ہوا۔ حضرت نے کہلا بھیجا۔

لے سیرالادلیار (چرخي نعل ایلدشین)۔ ص ۱۳۲۔

لے سیرالادلیار۔ ص ۱۳۵

”خاندانِ ضعیف دودرد دار اگر ایک در میرے گھر کے دودردازے میں اگر بادشاہ
در آید من اندر دیگر بیردی روم“^۱ لے
ایک سے اندر داخل ہوگا تو میں دوسرے
سے باہر جلا جاؤں گا۔

حالانکہ شیخ اور سلطان میں ملاقات نہ ہو سکی لیکن سلطان اپنی عقیدت کا ثبوت برابر دیتا رہا۔ جب
کوئی مشکل پیش آتی تو شیخ کی طرف رجوع کرتا اور ان کی دعاؤں کا طالب ہوتا۔ علاء الدین نے دارنگل
کی فسخ کے لئے اپنا لشکر روانہ کیا، اور عرصہ تک مہم کی کوئی اطلاع، الاغ اور قاصدوں سے نہ معلوم
ہوئی تو شیخ کی طرف رجوع کیا۔ برنی نے لکھا ہے۔

”سلطان متفکر فاطر گشتہ و خیر علامتی لشکر سلطان مکر منادہ پریشان خاطر ہو رہا تھا
از شیخ نظام الدین از دوائے کشف و کرات اور اس نے حضرت شیخ نظام الدین سے
لشکر کی سلامتی کی خبر معلوم کرائی کہ وہ اپنے
کشف سے کچھ بتائیں۔

ملک قراگیئے، قاضی مفیث الدین بیانہ کو شیخ کی خدمت میں یہ پیغام دے کر بھیجا۔

لے سیرالادبیار - ص ۱۳۵۔

برنی نے ملاقات نہ ہونے کی ذمہ داری سلطان پر رکھی ہے اور لکھا ہے:۔

”سلطان علاء الدین راجہ دل توان گفت اور آتا چہ حد ہے انفات و بے باک لقور کراں کہ دکانہ زار و
ہزار فرسنگ مسافراں دطالباں در آزدوائے ملاقات شیخ نظام الدین کی رسید نہ پیر و جوان د خود دوزرگ
و عالم و جاہل و عاقل دناداں شہر دہلی بہ مدحیل دتہیر خود را منظور نظر شیخ نظام الدین کی گردانیدند و سلطان
علاء الدین را گچے در دل دنگزشتہ کہ خود بر شیخ آید یا شیخ را بر خود طلبد و ملاقات کند“ تاریخ فیروز شاہی
ص ۳۶۶۔

پروفیسر محمد حبیب نے اپنی کتاب ”امیر خسرو دہلوی“ میں برنی کے بیان کو زیادہ صحیح مانا ہے۔

چوں جواب خضر خاں بہ سلطان علاء الدین
 خضر خاں نے جواب خط حب سلطان کی خدمت
 رسانید بادشاہ بغایت خوش شد و گفت
 میں پیش کیا۔ سلطان بے حد مسرور ہوا اور
 من می دانستم کہ این معنی بہ حضرت سلطان
 کہنے لگا میں تو پہلے ہی سے جانتا تھا کہ اس طرح
 المشائخ نسبتے ندارد فاما دشمنان می خواستند
 کی باتوں کا حضرت سلطان شیخ المشائخ اسے
 کہرا بامردان خدا در اندازند و این معنی سبب
 درد کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا البتہ دشمنوں
 خزاہی ملک گردوینہ
 نے یہ چاہا تھا کہ مجھے اللہ کے ایسے خاص بندوں
 کے متعلق سوزن میں مبتلا کر دیں اور اس طرح
 یہ چیز ملک کی اتیری کا سبب بنے،

اس کے بعد سلطان نے شیخ کے پاس معذرت کے لئے آدمی بھیجا اور کہا۔

”من از متقدمان مخدومم برآئے کردہ ام
 میں حضور کی خدمت میں جرأت بے جا کا تکبر
 بخشیدہ باشتمند و مجازت کنند نامن بیایم
 ہوا ہوں۔ آئیناب میری اس جرأت پر خط۔
 و سعادت پائے بوسن حاصل کنم پتہ
 عفو کھینچ دیں اور حاضر خدمت ہونے کی
 اجازت مرحمت فرمائیں تاکہ قدم بوسی کی
 سعادت حاصل کر سکوں۔

اس گزارش کے جواب میں شیخ المشائخ سے فرما دیا کہ میرے پاس آنے کی کوئی ضرورت نہیں میں
 غالباً نہ دعا کرتا ہوں۔ اور غیبت میں دعا کرنے کا اثر بھی ہو کر تا ہے لیکن سلطان اس کے بعد بھی
 اوقات پر مصر ہوا۔ حضرت نے کہلا بھیجا۔

لے سیرالاولیاء (چرخی لعل ایلشن)۔ ص ۱۳۲۔

لے سیرالاولیاء۔ ص ۱۳۵

”خاندان ایں ضعیف دود و دار اگر از یک در میرے گھر کے دود و دار سے ہیں اگر بادشاہ
در آید من از در دیگر بیرون روم“^۱ ایک سے اندر داخل ہو گا تو میں دوسرے
سے باہر چلا جاؤں گا۔

حالانکہ شیخ اور سلطان میں ملاقات نہ ہو سکی لیکن سلطان اپنی عقیدت کا ثبوت برابر دیتا رہا جب
کوئی مشکل پیش آتی تو شیخ کی طرف رجوع کرتا اور ان کی دعاؤں کا طالب ہوتا۔ علاء الدین نے دارنگل
کی فسخ کے لئے اپنا لشکر روانہ کیا، اور عرصہ تک مہم کی کوئی اطلاع، الاغ اور قاصدوں سے نہ معلوم
ہوئی تو شیخ کی طرف رجوع کیا۔ برنی نے لکھا ہے۔

”سلطان متفکر فاطمہ گشتہ ذخیرہ سلامتی لشکر سلطان محمود امداد پریشان خاطر ہو رہا تھا
از شیخ نظام الدین از دہ گئے کشف و کرات اور اس نے حضرت شیخ نظام الدین سے
پرسید“ لشکر کی سلامتی کی خبر معلوم کر لی کہ وہ اپنے
کشف سے کچھ بتائیں۔

ملک قزلباشی، قاضی مفیث الدین بیاض کو شیخ کی خدمت میں یہ پیغام دے کر بھیجا۔

۱۔ سیرالادبیار - ص ۱۳۵۔

برنی نے ملاقات نہ ہونے کی ذمہ داری سلطان پر رکھی ہے اور لکھا ہے:۔

”سلطان علاء الدین را چہ دل تو ان گفت اور تا چہ مدبے التفات دے باک تصور کر ان کہ دکر از ہزار ہند
ہزار فرسنگ مسافراں دطالباں در آمدندے ملاقات شیخ نظام الدین کی رسیدند و پیر و جوان ددود و بزرگ
دعالم و جاہل و عاقل و نادان شہر دہلی یہ مدحیل دند بر خود را منظور نظر شیخ نظام الدین کی گردانیدند و سلطان
علاء الدین را کچھ در دل نہ گذشتہ کہ خود بر شیخ آید یا شیخ را بر خود طلبد و ملاقات کند“ تاریخ فیروز شاہی
ص ۳۶۶۔

پروفیسر محمد حبیب نے اپنی کتاب ”امیر خسرو دہلوی“ میں برنی کے بیان کو زیادہ صحیح مانا ہے۔

”خاطر من از تار سیدن لشکر اسلام ملتفت
 لشکر اسلام کی خیریت نہ معلوم ہونے سے ملز
 شدہ است شمار انعم اسلام بیش ازین
 دل دہش پڑا ہے یہ ظاہر ہے آپ کو اسلام اور اس
 ست کہ اگر مجبور باطن خبرے از حال لشکر
 کی عزت و حرمت کا غم بھر سے زیادہ ہے اگر
 شمار روشن شدہ باشد بشارتے بن
 بذریعہ نور باطن لشکر کی حالت و کیفیت کی خبر
 بفرستید“
 آپ پر روشن و منکشف ہو، مجھے اس کی
 بشارت سے مطلع فرمائیے۔

پیغام لے جانے والوں کو ہدایت کی شیخ کی زبان مبارک سے جو حکایت یا سرگزشت اس پیغام کے
 جواب میں سنیں وہ من و عن اس کے پاس پہنچائیں۔ سلطان کو شیخ المشائخ کا یہ مخصوص انداز
 معلوم تھا کہ ایسے سوالات کے جواب میں وہ اکثر کوئی پرانی حکایت سنا دیا کرتے تھے چنانچہ جب
 یہ دونوں پیغامبر شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انھوں نے زمانہ گزشتہ کے کسی مشہور بادشاہ
 کی فتح کا قصہ سنانا شروع کر دیا۔ اس کے بعد فرمایا —————

”و ایں فتح چه باشد که ما فتح ہائے دیگر را امید داریم“

جب یہ خبر سلطان کو پہنچائی گئی تو بے مدخوش ہوا۔ اور بقول برنی —————

مدد ستار چه خود را بردست گرفت و در گوشه
 ابھی گڑی بات میں لی اور اس کے ایک کونے
 دستار چو گرہ فد و گفت کہ من کلمات شیخ
 میں گرہ دی بھر کہنے لگا میں نے کلمات شیخ اپنے
 را ببال گرفتہ می دانم کہ سخن از زبان شیخ
 پہلے سے باندھ لئے ہیں مجھے یقین ہے کہ شیخ
 بہرہ بیرون نیامده است، و از گل فتح
 کی زبان سے جویات نکلی ہے وہ یوں ہی ہے
 شدہ است و ما را فتح ہائے دیگر ہم بہ
 معنی نہیں ہے، و از گل فتح ہو چکا ہے اور میں
 نظری بایہ داشت
 اسکے علاوہ دیگر فتوحات پر بھی نگاہ رکھنی چاہئے

کچھ عرصہ بعد جب دارنگی فتح ہو جانے کی خبر ملی تو سلطان کا اعتقاد سلطان المشائخ میں بہت بڑھ گیا۔ برنی کا بیان ہے

”و سلطان را اعتقاد در کرامت و بزرگی شیخ بر مزید گشتہ و اگر چه سلطان علاء الدین را با شیخ نظام الدین قدس روحہ ملاقاتے نشد فاما در تمامی عصر او از زبان سلطان در باب شیخ سخنے بیرون نیامد کہ در آن سخن شیخ بنوعے آزرده شود و با آنکہ دشمنان و عاصدان خدمت شیخ از بسیارے اعطائے شیخ و کثرت آمد و شد خلق بہ استن شیخ و اطعام و اکرام عام شیخ ببارے موجب در لمع آن چنان غیورے می رسانیدند لیکن او بہ سمع سخن دشمنان و بد گفت حاسدان التفات نہ کرد و در سنوات آخر عہد خود بغایت مخلص و معتقد شیخ شد معذلک میاں الیشاں ملاقاتے اتفاق نیفتاد“

غرض سلطان کو روز بروز شیخ نظام الدین اولیاء سے عقیدت و ارادت بڑھتی رہی۔ فرشتے نے ایک عجیب واقعہ کا ذکر کیا ہے جس سے اس کی بے پناہ عقیدت کا پتہ چلتا ہے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت کی فائزہ میں سماع ہو رہا تھا۔ حدیقہ سنائی کے یہ اشعار

بیش منما جمال جہاں افسردہ در نمودی برا سپند بسوز
آن جمال تو چیست ہستی تو دآں سپند تو چیست ہستی تو
سن کہ حضرت مجرب الہیؑ کو دہد آگیا۔ فرمایک جو سلطان کے ”اخصل التوامس“ میں سے تھا

لے تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۳۲ - ۳۳۱

سبھی رائے نے لکھا ہے — ”سلطان اگر چه بظاہر ملاقات شیخ نمی کرد اما استمداد از ایشان تھا مواہن نمودہ بار سال رسالہ رسائل و انعامات تحف و ملائف مراسم اخلاق و اعتقاد بجماعی آورد —
خلافت التوازیخ۔ ص ۲۲۸ (نظر حسن ایڈیشن)

وہاں موجود تھا، اس نے یہ اشعار لکھ لئے جب بادشاہ کے پاس گیا تو یہ اشعار سنائے سن کر
 علاء الدین کا یہ عالم ہوا کہ —————

”ہر باری خواند و بر چشم می مالید و تحسین می کرد“

قزلبگ نے عرض کیا۔ حضور شیخ سے اس قدر عقیدت کے باوجود بھی شیخ سے ملاقات نہیں کرتا۔
 سلطان نے جواب دیا —————

”اے قزلبگ ترک ما با دشاہیم، از ستر پایا آلودہ دنیا و دین آلودگی شرم میداریم
 کہ آں چنان پاکے را بنیم، باید کہ خضر خاں دشاہی خاں را کہ جگر گونگان من اندر بخت
 شیخ برہہ مرید گردانی دد و دلک تنکد شکر از بہر دیشان جماعت خاں رسائی“

شاید ان ہی تعلقات پر نظر رکھتے ہوئے سید امیر علی نے اپنی کتاب *spirit of Islam*
 میں سلطان علاء الدین کو شیخ المشائخ کا مرید بتایا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے
 کسی بزرگ کا مرید نہیں تھا بلکہ بقول پروفیسر محمد حبیب —————

“In his own erratic way he had made up
 his mind to bend his sinful knees
 before God alone.”

۱۰ فرشتہ مقالہ دوازدہم۔ ص ۳۷ (مطبوعہ کان پور) ۱۷۱۱ء (فٹ نوٹ)

۱۱ بعض تذکرہ میں سلطان کے مرید ہونے کے متعلق ہوا میں درج ہیں لیکن یہ سب غلط اور ناقابل اعتبار ہیں
 مولانا ابراہیم علی خاں نے لکھا ہے کہ علاء الدین حضرت بوعلی شاہ قلندر کا مرید تھا (ص ۱۰۱) خزینۃ الصغیاء میں
 غلام صمد نے اس کو شیخ منیار الدین ردوی کا مرید بتایا ہے ان دونوں ردائیوں کی تصدیق معاصر تذکرہ میں
 نہیں ہوئی (جلد ۲۔ ص ۲۶)
 ۱۲ ”امیر خسرو“

ہندوؤں سے تعلقات اور ان کے ساتھ برتاؤ | جب کسی سلطان کے مذہبی رجحانات کا ذکر کیا جاتا ہے تو عموماً لوگوں کے ذہن میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بادشاہ کے عہد میں غیر مسلموں پر مزید ظلم و ستم روا رکھا گیا ہوگا۔ گویا مذہب، ظلم اور نا انصافی ہم معنی الفاظ ہیں لیکن یہ خیال حد درجہ غلط اور گمراہ کن ہے قرون وسطیٰ میں ہندو اور مسلمان دونوں فرماؤں کا یہ عقیدہ تھا کہ رعایا خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتی ہو، اس کے ساتھ نا انصافی یا ظلم کرنا اپنی حکومت کی بنیادیں کمزور کرنا ہے۔ نا انصافی کے ساتھ کوئی حکومت نہیں چل سکتی۔ ہمارے صدیوں میں اسی نظریہ کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شاہ عبدالغفر صاحبؒ نے صاف فرمادیا تھا کہ حکومت کفر کے ساتھ چل سکتی ہے لیکن نا انصافی کو ساتھ نہیں لے سکتا۔ مسلمانوں نے اپنی حکومت میں مختلف مذہبی طبقوں کے ساتھ انصاف اور رواداری کا سلوک کرنا، ایک اخلاقی اور مذہبی ذمہ داری تصور کیا ہے۔ محمد عوفیؒ نے اپنی کتاب جوائع الکھایا میں گجرات کے ایک ہندو راجہ کے انصاف کا قصہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انصاف اور رواداری کا بلند ترین تعین ہندو راجاؤں کے ذہن میں بھی تھا۔ یہ قصہ ذرا طویل ہے اور بلاد اسطہ ہماری بحث سے متعلق نہیں لیکن اس سے بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں اور قرون وسطیٰ میں مذہب کی صحیح حیثیت کا اندازہ ہو جاتا ہے اس لئے اس کو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

محمد عوفیؒ لکھتا ہے۔

”ایک ایسی ہی حکایت میں نے اس وقت بھی سنی تھی جب مجھے کھمبایت جانے کا اتفاق ہوا تھا۔ یہ شہر گجرات ہندو راجہ کے اضلاع میں سے ہے۔ اور ساحل دریا پر آباد ہے یہاں خوش عقیدہ، پاک مذہب اور مسافر نواز سنی مسلمانوں کی جماعت سکونت پذیر ہے زیادہ آبادی ہندوؤں کی ہے مگر ایک مختصر سی تعداد میں آتش پرست بھی بستے ہیں۔

شہ مغلظات شاہ عبدالغفر حضرت محمدؐ دہلویؒ

مسلمان جماعت کی زبانی سنتے ہیں آیا کہ رائے جے سنگھ کے عہد حکومت میں اس شہر میں ایک جامع مسجد تھی جس کے مینار پر چڑھ کر مؤذن اذان دیا کرتا تھا ایک مرتبہ پاکیزوں کے اگھسانے سے کافروں نے مسلمانوں پر حملہ کر دیا اور انہی مسلمان تلوار کے گھاٹ اُتار دیئے مسجد جلادی اور مینار مسمار کر دیا۔ مسلمانوں کا خطیب جس کا نام علی نقشبغاگ کہ نہروالہ آیا اور راجا تک فریاد پہنچانے کی کوشش کی لیکن ہندو درباریوں نے مذہبی تعصب کی بنا پر راجا تک اس کی رسائی نہ ہونے دی۔

ایک دن راجا نے شکار کا ارادہ کیا خطیب غریب کو موقع ہاتھ آیا راجا کی شکار گاہ کے راستہ میں ایک درخت کی اوٹ میں جا کر بیٹھ رہا۔ راجہ کی سواری پہنچی تو تھپتھپ کر سامنے آیا اور راجہ کو قسمیں دیں کہ ہاتھی بھڑکے اور اس کی گزارش سن لے۔

جب راجا نے ہاتھی بھڑایا تو خطیب نے کھمبایت کے دردناک حادثہ کی پوری تفصیل جیسے وہ ہندی اشعار کی صورت میں لکھ کر لایا تھا راجا کے گوش گزار کی یہ سرگزشت سن کر راجا نے خطیب کو ایک مصاحب کے حوالے کیا اور حکم دیا کہ اس کی حفاظت اور خاطر دارات کی جائے اور دوبارہ حکم ملنے پر پیش کیا جائے۔

شکار سے لوٹتے پر راجا نے اپنے وزیر کو بلا کر کہا کہ میں تین دن تک نہ تو محلات سے باہر نکلوں گا اور نہ کسی کو باہر یا بی کی اجازت دوں گا۔ اس لئے تم امور سلطنت کی چھی طرح نگرانی رکھنا اور مجھے تنگ نہ کرنا۔

اسی رات راجہ جے سنگھ ایک سانڈنی پر سوار ہو کر تنہا کھمبایت کی طرف چل پڑا۔ نہروالہ سے کھمبایت چالیس فرسنگ کی مسافت پر ہے۔ راجہ نے ایک رات اور ایک دن برابر سفر کیا اور دوسرے دن شام کو کھمبایت پہنچا۔ پاکیزوں کا جیس

بل تلوار لگے میں ڈال رات کے اندھیرے میں شہر کے اندر داخل ہو گیا۔ شہر کے باردق
حصوں اور بازاروں میں ہر موڑ پر ہر تار کے پر پھیر پھیر کر سن گئی اور پوچھ گچھ کی۔ ہر ایک
کی زبانی یہی سننے میں آیا کہ مسلمانوں پر بڑا ظلم ہوا اور بیچارے بے گناہ اور بے قصور تار
گئے۔ مسلمانوں کی مظلومی کا یقین ہونے پر راجا شہر سے نکلا۔ دربار کے پانی سے اپنی
چھال بھری اور تہر والہ کی طرف روانہ ہوا۔ تیسرے روز رات کے وقت اپنی راجدھانی
میں پہنچا۔

صبح کو دربار ہوا۔ خطیب نے اپنا استغاثہ پیش کیا تو کافروں
نے خطیب کو جھٹلانے اور معاملہ کو دبانے کی کوششیں کیں۔ یہ رنگ دیکھ کر راجا نے
اپنے آبدار کو حکم دیا کہ ”رات کو پانی کی جو چھال تمہیں دی تھی وہ لاؤ اور درباریوں کو اس
کا پانی چکھاؤ!“

درباریوں نے چھال کا پانی چکھا تو کھاری ہونے کی وجہ سے پہچان گئے کہ سمندر کا
پانی ہے۔

اب راجا نے ان کو بتایا کہ ”مذہبی اختلاف کو ملحوظ رکھتے ہوئے مجھے تم میں سے کسی
پر اعتماد نہ تھا اس لئے میں خود کھسبایت جا کر مسلمانوں کی مظلومی اور دوسرے فرقہ کی
ستمگاری کا حال معلوم کر کے آیا ہوں۔ مجھے یقین ہے کہ مسلمانوں پر ظلم ہوا ہے۔ اور میں یہ
برداشت نہیں کر سکتا کہ اس جماعت پر جو میری پناہ میں ہو، ظلم کیا جائے“

یہ کہہ کر اُس نے..... سزا دی..... ساتھ ہی ایک لاکھ بالوتے سے
عنایت کئے کہ مسجد اور مینار سے سرے سے تعمیر کئے جائیں۔

۱۔ جوامع الکلمات - مترجمہ خورشیدی - (دہلی) جلد اول ص ۸-۶

اس نام گفتگو سے مطلب یہ ہے کہ ہندو اور مسلمانوں دونوں فرمانروا یہ سمجھتے تھے کہ نا انصافی اور ظلم سے خواہ وہ غیر مذہب والے کے ساتھ کی جائے سیاسی ہی نہیں بلکہ سماجی زندگی کے سرچشمہ زہر آلود ہو جاتے ہیں اور کوئی سیاسی نظام بغیر عدل و انصاف کے قائم نہیں رہ سکتا۔

سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق بعض تاریخ نویسوں نے لکھا ہے کہ اس نے ہندوؤں کے ساتھ نہایت ظلم و ستم سے کام لیا اور ان کو انتہائی ذلت میں رکھا اپنے اس دعوے کی تائید میں برنی کے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں جنسوس ہے کہ ان مصنفوں نے برنی کو سمجھنے سے پہلے اس کے بیانات کا غلط مفہوم پیش کرنا شروع کر دیا۔ مورلینڈ (moreland) نے اپنی مشہور فاضلہ تصنیف *Aggravation System during the Muslim Rule in India*

میں نہایت عالمانہ طریقہ پر اس موضوع پر بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ برنی نے اپنی کتاب تاریخ فیروز شاہی میں جہاں بھی ہندو کا لفظ استعمال کیا ہے وہاں اس سے اس کی مراد کوئی مذہبی طبقہ نہیں ہے بلکہ ہندو سے اس کا مطلب فوط، چودہری، مقدم اور وہ دیگر طبقے ہیں جو ملک کے اقتصادی نظام میں بڑے طاقتور ہو گئے تھے اور جن پر سختی کا برتاؤ ایک سیاسی تقاضہ تھا۔ پروفیسر محمد مصیب صاحب نے بھی اپنے ایک فاضلانہ مقالہ

An Introduction to the Study of Medieval Jurei میں یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ یہ عام خیال کہ ہندوؤں کو گھوڑے پر چڑھنے اور عہدہ کپڑے پہننے کی علاء الدین نے ممانعت کر دی تھی، برنی کے مفہوم کو غلط سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔

علاء الدین نے سیاسی مصالح کی بنا پر عوام سے دولت کی فراوانی کو ختم کرنا چاہا۔ اس

Introduction: p. 4 *Aligarh Magazine*, ۱۹۰۷

کا خیال تھا کہ ملک میں متواتر بغاوتوں کا سبب یہی دولت ہے۔ خود اس کا تجربہ تھا کہ اس نے اسی کی مدد سے دہلی کا تخت و تاج حاصل کیا تھا۔ چنانچہ اس نے لوگوں میں دولت کی بنیادی کو روکا۔ مسلمانوں کے تمام ان طبقوں سے جو دولت مند تھے دولت حاصل کر لی گئی اس کے بعد ہندو کے ان تمام طبقوں سے جو دولت مند تھے دولت لے لی گئی۔ ڈاکٹر تریپاٹھی نے صبح لکھا ہے کہ جب اس نے مسلمانوں کو یہی ان کی دولت سے محروم کرنے سے نہ بچتا تو پھر ہندوؤں کو کس طرح چھوڑ سکتا تھا۔ اس کا یہ اقدام بلا امتیاز مذہب و ملت صرف سیاسی مصالح کی بنا پر تھا ڈاکٹر انیشور ٹوپ نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے کہ سیاسی مصالح، نہ کہ *Inquisition* کا جذبہ، سلطان کے ان اقدامات کا محرک تھا جن کو غلط طور سے مذہبی رنگ دے دیا گیا ہے۔ یہ علامہ الدین خلجی نہایت منصف مزاج اور عدل گستر بادشاہ تھا۔ خسرو نے لکھا ہے کہ

گر مہدلت سوئے در دلش و شاہ بیک چشم بند چو خورشید و ماہ

(آئینہ سکندری ص ۱۷۷)

ہندوؤں کے ساتھ اس نے نہایت عمدہ سلوک کیا تھا۔ ملک نایک، ایک ہندو جنرل اس کی فوج کا ایک اعلیٰ افسر تھا۔ مصنف تاریخ مبارک شاہی علامہ الدین خلجی کے محل میں ایک جشن منانے کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔

”و اہل طرب از مسلم و ہندو بقیہانفہ ساز گشتند و فلک را در جرج آور دند“

Some aspects of Muslim Administration by Dr. Tripaṭhi
Politics in Pre-Mughal Times Dr. I. Topp.

Prof. Halder: Introduction to medieval India

تاریخ مبارک شاہی - ص ۷۹

ہندو جوتشیوں کی جو قدر ہوتی تھی اس کے متعلق برنی کا بیان ہے —————
 ”دہنیا نیاں کہ از ہمہ دریں علم بیشتر وہ ہندو چندان صدقات از سلطان علاء الدین داورم
 اومی یافتند کہ ایشان را از اسباب ہامی شد و وہ شہر از مسلمانان دہندواں منجم بسیار
 بودند“

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ سنسکرت علاء الدین خلجی کے عہد کے آخر تک سکوں پر برابر درج ہوتی
 رہی۔ حافظ محمود شیرانی نے اپنے مضمون ”آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی فارسی تالیفات سے
 اردو زبان کے وجود کا ثبوت“ میں بتایا ہے کہ سلمان بادشاہوں نے نہ صرف سکوں میں بلکہ امور
 مالیات اور طرز زندگی میں ہندوستانی ماحول کا لحاظ کیا ہے۔

خاتمہ حقیقت یہ ہے کہ سلطان علاء الدین خلجی کے مذہبی معتقدات کو بہت حد تک غلط سمجھا گیا ہے
 یہ غلط فہمی برنی کے بیانات سے پیدا ہوئی اور پھر اس طرح سے عام ہو گئی کہ اس کی ترمیم کرنا بھی
 مشکل معلوم ہونے لگا۔ برنی کے بعد جن مورخین نے برنی سے استفادہ کیا ہے انہوں نے علاء الدین
 کی مذہب سے بے تعلقی کی داستان نہایت بلڈ آئنگی سے بیان کی ہے اس کے برخلاف تمام وہ
 مورخین جو برنی کے بیانات سے متاثر نہیں ہوئے وہ سلطان کے مذہبی جذبات کی بے حد تعریف
 کرتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ وہ ہندوستان کے باہر ”مجاہدین دار“ مشہور تھا۔ عصامی اس
 کی مذہبی دل چسپیوں کی تعریف کرتا ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے بیان سے معلوم
 ہوتا ہے کہ وہ اپنے ”مذہبی تقدس“ کے باعث عوام میں بے حد مقبول تھا اور لوگ اس
 کے فرار پر جا کر رسیمان باندھتے تھے عالمگیر کے عہد کا ایک ہندو مورخ سبمن رائے اس کے
 متعلق لکھتا ہے

۱۷ تاریخ فرہ شاہی۔ ص ۳۶۴۔ ۱۸ اورینٹل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۹ء۔ ص ۳۱۔ ۱۹ وصاف

قرآن ورائس کا تصور غیب

از مولانا سید ابوالنظر رضوی امر دہلوی

اس مضمون سے متعلق چند باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔

(۱) فاضل مقالہ نگار نے یہ مقالہ ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کے مضمون ”فلسفہ اور قرآن“ سے متاثر ہو کر لکھا ہے۔ اس کی تردید میں لکھا ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے عام فلسفہ کی پردہ میں ”غیب“ سے مراد وہ اسباب و مسببات ہیں جن سے معاشی انقلابات پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ”غیب“ کا لفظ دونوں پر عادی اور مشتعل ہے اس سے کسی ایک کا مراد لینا دوسرے کی نفی کو مستلزم نہیں ہے۔ بات صرف یہ ہے ڈاکٹر صاحب کے نزدیک انسانی زندگی کا ردحالی اور دینی پہلو زیادہ اہم ہے اور اس کے برخلاف سید صاحب اس فکر میں ہیں کہ وہ پہلے اور مارکس کے معاشی تصورات کو قرآن مجید کی روشنی میں جانچیں اور پھر دیکھیں کہ دنیا میں معاشی انقلاب پیدا کرنے کے لئے قرآن کس قسم کا نظریہ حیات پیش کرنا ہے چنانچہ موصوف عرصہ سے ایک کتاب لکھ رہے ہیں جس کا انھوں نے اس مقالہ میں بھی ذکر کیا ہے اس میں ان کی کوشش یہ ہے ہر حال ہم یہ مضمون اس لئے شائع کر رہے ہیں کہ اس سے ”غیب“ کے لفظ کی معنوی وسعت پر روشنی پڑتی ہے اس لئے کہ اس سے ڈاکٹر صاحب کے مضمون کی تردید ہوتی ہو۔ (۲) سید صاحب نے جس طرح فلسفہ کی تفحیک کی ہے وہ سنجیدہ نگاری کے اصول کے خلاف ہے دنیا میں ہر بڑا انقلاب کسی نئے فلسفہ سے ہی پیدا ہوا ہے اور خود مذہب بھی ایک فلسفہ حیات ہی ہے۔

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے جو مذہب، فلسفہ، تصوف اور قہد ترین علوم سے

بہرہ وافر رکھتے ہیں ”فلسفہ اور قرآن“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر فرمایا ہے۔ جس سے اُن کی عرض پر معلوم ہوتی ہے کہ فلسفہ کی غایت تک پہنچ سکتا انسانی شعور کے لئے ناممکن اور قرآنی دعوے کے مطابق خدا کے لئے سہل ترین ممکنات میں ثابت کیا جائے۔

مکہ موصوف نے بھی یہ ترکیب استعمال کی ہے باتیں بہر حال یہ ترکیب سے عجیب و غریب کیونکہ فلسفہ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ لاکھ تفسیر فی الالہیات

مکہ موصوف نے بھی یہ ترکیب استعمال کی ہے باتیں بہر حال یہ ترکیب سے عجیب و غریب کیونکہ فلسفہ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ لاکھ تفسیر فی الالہیات

انسانی شعور آج تک کسی ایک چیز کی بھی انتہائی ماہیت دریافت نہ کر سکا اور اس میں بھی شک نہیں کہ خدا ضرور جانتا ہوگا۔ اس لئے ڈاکٹر صاحب کا بنیادی تصور قابل بحث و گفتگو نہیں ہو سکتا۔ شاید اس ہی توقع پر ڈاکٹر صاحب نے پورے اطمینان سے سیر حاصل بحث فرمائی ہے لیکن اگر مجھے اجازت دی جائے تو میں اتنا ضرور عرض کروں گا کہ بیشک خدا ایک ایک ذرہ کی انتہائی حقیقت سے باخبر ہے۔ لیکن قرآن میں جس ”علم غیب“ کو خدا کی طرف سے منسوب کیا گیا ہے۔ وہ فلسفہ کی غایت سے کوئی بھی نسبت نہیں رکھتا۔ فلسفہ کی اوج ایک دماغی مایہ نوا ہے جس کا نہ کوئی علاج ہے نہ کوئی نتیجہ۔ آپ خود ہی سوچئے کہ اگر ہمارے اس ذوق طلب کی تسکین کا سامان ہو جائے کہ استیاء کی حقانیت کیا ہیں؟ تو کیا ہم زندگی کے کسی گوشہ کو نشو و نما دے سکتے کی صلاحیت پیدا کر سکیں گے؟ کیا اخلاقی اور معاشی نظام زندگی بہتر ہو جائے گا؟ کیا دوزخ کے عذاب سے نجات اور جنت کے عیش و دام سے منافع کیا جاسکے گا؟ آخر شخصی، قومی اور بین الاقوامی زندگی کا وہ کونسا گوشہ ہے جو ہماری اس جدوجہد سے جگمگا سکے دراصل انتہائی حقیقت کی دریافت ایک مراقبہ ہے۔ ایک حد تک اس ذوق سے انسانی علوم کو فائدہ پہنچ سکتا ہے اس کے دماغ کی صقل ہو سکتی ہے۔ لیکن جب یہ ذوق جستجو انتہائی ماہیت دریافت کرنے سے اوپر ٹھہرنے کے لئے تیار ہی نہ ہو تو لا علاج مرض کے سوا کچھ نہیں رہ جاتا خالق ہونے کی حیثیت سے کسی چیز کی انتہائی ماہیت کا علم خدا کے لئے ضروری ہے مگر ہمارے لئے نہیں۔ اس ہی لئے خدا نے کبھی انسان کو الہامی کتابوں اور پیغمبروں کے ذریعہ انتہائی ماہیت کا علم دینا پسند نہ کیا نہ اپنے علم کے بارے میں کوئی ایسا دعویٰ کیا ہے جس کا ثبوت نہ دے دیا گیا ہو چنانچہ جس علم غیب کا دعویٰ کیا گیا تھا وہ عالم شہادت کے ہر درد و دوار سے نمایاں ہو کر رہا۔ انتہائی ماہیت کو خدا جانتا ہے قرآن اور احادیث نبوی میں کہیں اس سے تعرض نہیں کیا گیا

پھر یہ کس طرح فرض کر لیا گیا کہ فلسفہ کی انتہائی ماہیت اور قرآن کا علم غیب ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں۔ غالباً ہمارے ڈاکٹر صاحب کو حسب ذیل آیت سے غلط فہمی ہوئی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَكَلاذِبِ كَقَوْلِ الْغَیْبِ اِلَّا اللَّهُ
جو اس زمین و آسمان میں موجود ہوں نہیں جانتی

ڈاکٹر صاحب نے غالباً خیال کیا ہو گا کہ ایسی چیز جسے کائنات کی کوئی ہستی نہ جانتی ہو۔ انتہائی ماہیت ہی ہر کسکتی ہے وہ نہ انسانی شعور و تجربہ کس چیز کا علم نہیں رکھتا۔ حالانکہ اس روشن زندگی کا ہر گوشہ تاریک ہے یہاں ہر عالم شہادت میں ایک عالم غیب مضمر ہے انسان ہر چیز کو جانتا ہے اور کسی چیز کو بھی نہیں جانتا۔ علم و تجربہ کی روشنی میں ہم جو قدم بھی اٹھاتے ہیں اُس کے متعلق بھی نہیں جانتے کہ گہرے غار میں پڑے گا یا پتھر کی چٹان سے ٹکرائے گا پھر بھی اگر مشبہات کی گنجائش محسوس کی جا رہی ہو تو حسب ذیل آیات پر غور فرمائیے۔

(۱) قرآن کی ایک آیت ہے جسے ڈاکٹر صاحب نے پیش فرمایا تھا

عَالَمُ الْغَيْبِ كَلَّا لَیَطْمَعُ عَلٰی غَیْبِہٖ اَحَدًا
ان دیکھی باتوں کو جاننے والا ہے کسی کو ان
دیکھی باتیں نہیں بتانا مگر جس پیغمبر کو منتخب
ہوگا (نقضیٰ بن ربیعولہ ۱۲۷۱)

کر لیا ہو۔

میرا خیال ہے کہ اگر یہ آیت پوری نقل کر دی گئی ہوتی تو کم از کم غیب کا انتہائی ماہیت سے متعلق نہ ہونا تو یقینی ثابت ہو جاتا پوری آیت ملاحظہ فرمائیے

حَتّٰی اِذَا رَاۡمَآءُ عَدُوِّنَ فَاَعْلَمُوۡنَ
مَنْ اَضْعَفُ نَاصِرًا وَّاَقْلُ عَدُوًّا قُلْ
اِنْ اَدْرِیْ اَقْرَبُ مِنْ مَّا تُوعَدُوۡنَ اَمَّ

یہاں تک کہ جب اُس پہلو کو دیکھیں گے
جس کا وعدہ کیا گیا تھا تو بہت جلد انھیں
علم ہو جائے گا کہ کس کے وعدہ کار کمزور ہیں

يَجْعَلُ لِرَبِّي أَمَدًا عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا
يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى
مَنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ لَيْسَ لَكَ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْهِ ذَمٌّ خَلْفَهُ رَصْدًا لِيَعْلَمَ أَنَّ
قَدْ اِبْلَغُوا مَسَالِكَ رَيْبِهِمْ وَاحْطَاطَ بِمَا
لَكَ بِهِمْ وَاحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا

اور گنتی میں تھوڑے۔ کہہ دیجئے کہ جس بات کا
دعہ کیا گیا ہے وہ نزدیک ہے یا کچھ مدت
موت کرنا پڑے گی۔ میں نہیں جانتا۔ خدا ان
دیکھے نتائج کو جانتا ہے کسی کو اُس کی خبر
نہیں دیتا مگر جس پیغمبر کو پسند کرنا ہو۔ جب
وہ ان دیکھی باتیں بتانے کے لئے کسی پیغمبر
کا انتخاب کر لیتا ہے تو اُس کے ذہن و کردار
کی نگرانی کرنے والے آگے پیچھے مقرر کر دئے
جاتے ہیں تاکہ اس چیز کا ٹھیک ٹھیک علم
ہوتا رہے کہ نشو و نما دینے والے کے احکامات
اور پیغامات تو مکمل پہنچا دے گئے یا نہیں
اور جو کچھ ان پیغمبروں کے پاس تھا اُس پر
پورا پورا عمل کیا گیا یا نہیں۔ اور ہر چیز کی گنتی
گن لی گئی یا نہیں۔

اس آیت کا ٹھیک ٹھیک مفہوم ذہن نشین کرنے کے لئے ضروری ہے کہ آپ اس چیز کو بھی یاد
رکھیں کہ پیغمبر اسلام نے اپنی پارٹی والوں کے لئے نجات و فلاح کا وعدہ فرمایا تھا اور منکرین کے
لئے تاریخی تباہی کا۔ تاکہ بعد از مرگ زندگی میں پیدا ہونے والے نتائج کا بھی اس طرح طبعین دوا یا
جاسکے۔ ظاہر ہے کہ تاریخی نتائج برآمد ہونے تک چند منزلوں کو طے کرنا پڑتا ہے۔ بھلت پسند
منکرین عوام کو بہکانے کے لئے کہا کرتے تھے کہ تم اپنے خدا کو بہت طاقتور بتایا کرتے تھے۔ مگر

آج تک تو تمہارا خدا ہمارا بال بیکانہ کر سکا خردہ تباہ کن انقلاب کب آئے گا۔ جو آپ کے خدا کی قوت کا یقین دلاوے۔ پیغمبرِ اسلام نے خدا کی طرف سے جواب دیا کہ مجھے نہیں معلوم کہ جس فیصلہ کن انقلاب کا وعدہ کیا گیا ہے وہ جلد ہی آنے والا ہے یا ہنوز کچھ مدت صرف ہوگی۔ غیب کی باتیں خدا ہی جانتا ہے برگزیدہ پیغمبروں کے سوا کسی کو اس طرح کی معلومات فراہم نہیں کی جاتیں اور جب کسی پیغمبر کو نوازا جاتا ہے تو اس پیغمبر کے آگے پیچھے جو کچھ اہم قرار مقرر کر دئے جلتے ہیں تاکہ اس چیز کا ٹھیک اندازہ ہوتا رہے کہ نشوونما دینے والے نے جو پیغامات کسی قوم تک پہنچانا چاہے تھے وہ پہنچا دئے گئے یا نہیں اور جو کچھ اسے پر دگرا م دیا گیا تھا اُس کے ہر جز پر عمل کیا گیا یا نہیں۔

یہ پہلو سمجھ لینے کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس غیب کا تعلق اشیاء کی انتہائی ماہیت سے ہے دراصل اس کا تعلق فیصلہ کن تاریخی انقلاب سے ہے۔ جس کے تمام تقاضوں کو پیغمبر خدا کی نگرانی میں انجام دیتا تھا۔

دوسری آیت ہے

قُلْ لَّوْكَانَ عِندِي مَا سْتَسْتَحِلُّونَ بِهِ نَفْسِي
 لَأَمْسُ بِنَبِيٍّ ذِي بَيْنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ
 ظَالِمِينَ وَمَنْ يَتَّبِعِ الْغَيْبَ لَا يَعْصِ اللَّهَ
 وَرَسُولَهُ وَيُكَفِّرْ عَنْ سَيِّئَاتِهِ يَمَسُّهُ
 اللَّهُ لَعْنَةً وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
 مَن ذُو قُرْبَىٰ لِلَّهِ تَعَالَىٰ وَلَا حَبِيبَ
 لَهُ فِي الْأَرْضِ وَلَا رَاطِبٍ وَلَا يَأْسِرُ
 إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ

اگر میرے قبضہ میں وہ چیز مہتی جن کے لئے
 تم جلدی کر رہے ہو تو میرے اور تمہارے
 درمیان فیصلہ ہو چکا ہوتا خدا اپنے قانونی
 حدود سے گزرنے والوں کو جانتا ہے اور
 اس ہی کے پاس ان دیکھی چیزوں کی کنجیاں
 ہیں جنہیں اُس کے سوا کوئی نہیں جانتا بخشی
 اور قری کی ہر چیز کو جانتا ہے اور کوئی پستہ

ایسا نہیں کرتا جس کی اسے خبر نہ ہو اور نہ زمین
کی تاریک گہرائیوں میں کوئی داد ایسا ہے نہ
کوئی توحش جو اس کے کھلے ہوئے جسم پر
میں درج نہ ہو۔

تیسری آیت ہے

قُلْ لَا يَخْلُقُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا الْأَرْضِ
الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ
يُبْعَثُونَ بَلِ إِذَا دُفِنُوا عَلَيْهِمْ فِي الْأَرْضِ
بَلِ لَهُمْ فِي شَقَلٍ مِنْهَا بَلِ لَهُمْ مِنْهَا
عَمَلُونَ

کہہ دیجئے کہ ان دیکھی باتوں کو زمین و آسمان
میں کوئی نہیں جانتا خدا کے سوا۔ انسانی
گردہ موت سے زندگی میں تبدیل ہو جانے
کے وقت کا شعور نہیں رکھتا ان کا علم نئی
زندگی کا نفعہ متعین کر سکنے کے بارے میں
تھک چکا بلکہ نئی زندگی کے پیدا ہونے ہی
میں انہیں شک ہے اور سچی بات تو یہ ہے
کہ انہیں نئی زندگی نظر ہی نہیں آتی۔

ان آیات سے بھی آپ کو اندازہ کرنے کا موقع ملا ہو گا کہ جس چیز کا دیکھ سکنے کے لئے منکر بن مطالبہ
کر رہے ہیں وہ کوئی ایسی چیز ہے جس پر پیغمبر اسلام کے قابو یافتہ ہونے کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن
جسے نمایاں کر سکنے کی طاقت قانون قدرت کے علاوہ کسی کو نہ تھی بھر یہ بھی بنا دیا گیا کہ ان دیکھے
مستقبل کا ہی خدا علم نہیں رکھتا بلکہ تمام کائناتی تغیرات اور گونا گوں حالات کا بھی علم رکھتا ہے
اس وسیع ترین کائنات میں کوئی جنس، رجحان اور تبدیلی ایسی نہیں ہوتی جس سے وہ آستانہ
ہو یعنی اُس کا علم حال مستقبل دونوں پر حاوی ہے اس لئے کوئی اخلاقی قانون شکست کرنے
نہ قدرت کا دم اور علم آدم کا عملی ربط اور اس کے تحریری رجحان کا تعمیری ملاحظوں کو آگے بڑھا سکتا قرآن کے نزدیک

کائناتی فیض و رحمت کا ایک بڑا حصہ ہے۔ اہل نظر و فہم کے لئے یہی درس ہے کہ انہیں خدا سے تعلق پیدا کرنا ہے۔ اہل نظر و فہم

والا راہِ فرار نہ پاسکے گا۔ لیکن تخریبی پارٹی کب تباہ ہوگی اور تعمیری پارٹی کب زندہ اور طاقتور ہوگی اس چیز کی فیصلہ کن تاریخ کا پتہ جلالینا یا یہ چیز متعین کر لینا کہ اُس کا ہر خودِ خال کس قسم کا ہوگا آج تک انسانی علم کے لئے ممکن نہ ہو سکا وہ برابر کوشش کر رہا اور آگے بڑھ رہا ہے مگر ہر مرتبہ اُس کی ریسرچ تھک کر گر جاتی ہے اُس کے دل و دماغ کی چھین اور بے چینی دور نہیں ہوتی۔ وہ کبھی کہتا ہے ایسا ہو گا کبھی کہتا ہے فلاں نتائج نکلیں گے نتیجہ میں مستقبل تاریک ہی رہتا ہے اور انسانی دل و دماغ اندھے کی طرح ٹٹول کرنے والوں کی طرح۔

یہی وہ مقام تھا جہاں انسانیت کے ڈانڈے خداوندی سے الگ ہو جاتے ہیں اور یہی وہ مقام ہے جہاں انسانیت کو رہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اگر کوئی بلا تو دماغ اور بلا تر طاقت اس کائنات میں اپنے علم و شعور سے کام کر رہی ہوگی تو اس نے اپنے علم کے ذریعہ انسانیت کو فٹلنا، ٹھوکر دے سے بچانا اور ٹھیک ٹھیک رہنمائی کرنا چاہیے تاکہ انسانیت اپنی ذہنی تاریکیوں کے بادل جو آگے بڑھتی چلی جائے۔ پیغمبر اور خصوصاً تاریخی انقلاب پر پیدا ہونے والے پیغمبر۔ خدا کی طرف سے اُس کی نگرانی میں اُس کے علم و شعور کے ذریعہ رہنمائی کرتے رہے ہیں۔ اگرچہ انہیں کوئی علم نہیں ہوتا، ہر دوسرے انسان کی طرح کہ تاریخی مستقبل کو کس سانچہ میں ڈھالا جائے گا مگر چونکہ بلا تو دماغ سب کچھ جانتا ہے اس لیے ہر ہر قدم پر رہنمائی دیتا۔ اور قریب ترین راستہ سے انسانیت کو اس جگہ کھڑا کر دیتا ہے جو نہ صرف اس کی نفع اندوزیوں کے لئے موزوں تھی بلکہ خدا کی طاقت اور اس کے تاریخی قانون کے قابل تبدیل ہونے کا بھی نتیجہ جسے بارہا الہامی کتابوں میں دوہرایا جا چکا اور جس کے مختلف گوشوں تک انسان کا نظریہ تاریخ پہنچتا جا رہا ہے۔

اگر خدا اس علم غیب کو نہ جانتا ہو اور اس غیب کے لئے کوئی رہنمائی نہ دے سکے تو کیا

آپ محسوس کر سکتے ہیں کہ وہ علم غیب جو ہمیں براہ راست رہنمائی دے سکے، نہ نقشے متعین کر سکے، نہ مستقبل کے نتائج اور عبوری دور کے مشکلات کو سمجھال سکے، نہ امداد کر سکتا ہو۔ ہماری معاشی زندگی میں کوئی ایسی رہنمائی دے سکتا ہے جس کی تشنگی ہر قدم پر محسوس ہو رہی تھی۔ اگر خدا ہر چیز کی انتہائی مابینیت جانتا ہے ادا اگر اُسے اُس تاریخ اور اس وقت کا بھی علم ہے جیسے یہ مادی کائنات بنا ہوا جائے گی اور یہ بھی جانتا ہے کہ کچھ تبدیلیوں کے ساتھ نئی کائنات کب پیدا ہوگی؟ تو کیا یہ سب کچھ ہماری معاشرتی، اقتصادی، سیاسی مشکلات اور تاریکیوں میں کچھ بھی مفید ہو سکتا ہے۔ بعد از مرگ زندگی کی یاد کیوں تازہ کرائی جاتی ہے تاکہ عمل و نتیجہ کا وہ ذہن جو انفرادی زندگی کے مدد میں مشغول ہو جاتا تھا تازہ تر ہو کر انسانی صلاحیتوں کو نمایاں کر سکے لیکن جس عمل و نتیجہ کو قیامت اور دوزخ و جنت کے فیصلہ نام قابل انکار سچائی بتایا جاتا ہے۔ اس ہی سچائی کو مادی کائنات اور میں الا قوامی زندگی میں ٹھوس واقعہ بن سکے کے قابل کہنے میں کیوں جھجک محسوس ہوتی ہے۔ اگر علم غیب سے مدد حاصل و نتیجہ کی کائناتوں کا علم ہے تو کہ دو دن سال تک رہنے والی مادی کائنات کے تاریخی نتائج کو خدا کے علم غیب سے کیوں خارج کر دیا جائے۔ مجھے حیرت ہے کہ ایک مسلمان کو یہ کہنے میں بڑی مسرت ہوتی ہے کہ خدا ہر ہر ذرہ کا علم رکھتا ہے مگر یہ کہنے کی جرات بھی نہیں ہوتی کہ انسانی تاریخ کا ہر مستقبل اُس کے علم میں ہے۔ وہ عرب قوم کے مستقبل کو بھی جانتا تھا اور میں الا قوامی تاریخ کے نشیب و فراز کو بھی جانتا ہے اور اس ہی لئے جس طرح وحی کا ذریعہ علم عربوں کا مستقبل سنوار سکا ایسے ہی اُس کا گہرا مطالعہ آج بھی قوموں کا مستقبل سنوارنے، تاریخی نتائج بتانے اور رہنمائی کر سکنے کی صلاحیت رکھتا ہے ذرا کی گرفت کائناتی انقلاب پر ہی نہیں تاریخی قوتوں پر بھی ہے۔ کائنات مادہ تاریخی قوت صرف حتی درآغوش ہمیں پیدا کئے گئے ہیں۔ اُن کے لئے یہ ممکن ہی نہیں کہ قوموں کی نگہ ریزی سے باطل کو اجتماعی طور پر غلبہ دے سکیں۔ ہم مایوس

ذہن کے شکار ہو چکے۔ ہمارے نزدیک حق پر باطل برابر غالب آتا چلا جا رہا ہے حالانکہ قرآن نے بتایا تھا کہ مایوس ہونے والے دراصل انکار کرنے والوں کی باری میں شامل ہیں۔ ہم کہیں مایوس ہوتے جا رہے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک تاریخی قوتیں خدا کی مرضی کے خلاف کام کر رہی ہیں۔ خدا نے اپنی طاقتوں کی نمائش کے لئے آخرت کو منتخب کر لیا اور شیطان نے معاشی زندگی کو۔ خدا کا دعویٰ تھا کہ کائنات میں ایک ہی طاقت ایک ہی قانون سے کام کر رہی ہے اور اس کا نتیجہ حق کو پایزہ مقرر کرتے چلے جانے کے سوا کچھ نہیں۔ حالانکہ ہمارے نزدیک مشاہدات اس کے خلاف ہیں اس کا مطلب کیا ہوا؟ غیب جانتے والا خدا تاریخی قوتوں کے نتائج، حق و باطل کے فیصلہ کن انقلابات اور نئی ساختوں سے باخبر نہ تھا اس ہی لئے ہیں کوئی ایسا نقشہ اور پروگرام نہ بنا سکا جو آغا کا کی چند سال زندگی سے ایک قدم بھی آگے بڑھ سکتا۔ کیا یہ خدا اور اس کے ذریعہ علم کی توہین نہیں کیا زندگی کو نشوونما دینے والی طاقتوں پر گرفت رکھنے والے خدا کے لئے صرف یہ ہی چیز باعث فخر ہو سکتی ہے کہ وہ انتہائی، اہمیت جانتا ہے۔ یا نشوونما دے سکے گا ایک ایسا پروگرام بنا سکا ہی زندہ فخر کہہ یا جاسکتا ہے جوازی اور ابدی ہو اور جسے انسانی دماغ کی کوئی تھیری اور کوئی مجدد جہود تاریخی زندگی میں شکست نہ دے سکتی ہو۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ غیب کی تعریف میں کائناتی انقلابات اور اس سے پیدا ہونے والی زندگی بھی آتی ہے۔ لیکن تاریخی انقلابات سے پیدا ہونے والی زندگیوں کو بھی اس سے باہر نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح کائناتی انقلاب کا مستقبل انسانی دماغ کی گرفت میں نہیں آسکا۔ اسیے ہی تاریخی انقلابات کا متعین نقشہ بھی انسانی علم آج تک دریافت نہ کر سکا ہے زندگی کا مکمل تصور سمجھ سکے اور بہترین معاشی ارتقاء کر سکے کے لئے جہاں کائناتی انقلاب کے نتائج معلوم ہونا چاہئیں وہیں تاریخی انقلاب کے نتائج بھی ٹھیک ٹھیک ہمارے علم میں ہونا چاہئیں تاکہ ہم دوسری باتوں کا مقام بھی معلوم کر سکیں اور اپنے لئے راہ عمل بھی۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے

اور غیب سے صرف انتہائی ماہیت یا بقول دیگر مفسرین کے درجہ رحمت وغیرہ کی تفصیلات ہی مراد میں تو کبھی سوچنا ہی پڑے گا کہ ہمیں کیا رہنمائی مل سکی۔ شاید آپ کا خیال ہو کہ ہم دلائل سے مطمئن کر سکیں یا نہ کر سکیں۔ لیکن شیعہ ہی اصطلاح سے متاثر ہو کر قرآنی دعوے کو کیونکر بدل سکتے ہیں۔

خدا کے لئے ایسی غلط فہمی میں نہ رہیے۔ قرآن کے تیس پاروں میں سے کہیں بھی آپ غیب کے تصور کی وہ تفسیر نہ پاسکیں گے جس کے لئے ہم ”مجبوروں“ پر دباؤ ڈالا جا رہا ہے۔ بد قسمتی سے غیب اور علمی زندگی کے باہمی ربط، اس کی ضرورت، اس کی نفع بخشی اور اس کے بنیادی تصور پر آج تک خود ہی نہیں کیا گیا۔ فکری رجحانات، تقاضائے دورہ سے نہ کبھی نکل سکے نہ نکل سکیں گے اور شاید اس ہی لئے علما اپنے آپ کو اس ذہنی تضاد سے نہ نکال سکے جس نے انھیں دو مستقل باڑیوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک پیغمبر اسلام کے علم غیب کی قائل تھی اور ایک تھوڑے سے اور کبھی کبھی ہوسکتے دئے علم غیب کی مؤید۔ اگر علم غیب کا بنیادی تصور صاف کر لیا جاتا تو صدیوں تک مناظرہ بازی میں ذہنی اور علمی فتوس ضائع نہ ہو سکتیں قرآن نے غیب کو کبھی ذہنی یا روحانی حقائق کے لئے استعمال نہیں کیا بلکہ ہر جگہ ان حالات اور احوالات کو غیب سے تعبیر کیا گیا جن کا تعین زبردست خواہش کے باوجود انسانی دماغ نہ کر سکتا ہو۔ مثلاً موت کہاں واقع ہوگی؟ بارش کب ہوگی؟ انقلاب کب آئے گا؟ نظریہ تشکیل کس صنعت کو پیدا کرے گی وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ انسانیت اپنے مفاد اور اپنے ارتقاء کے لئے علم غیب کی محتاج تھی۔ اگر لوگ ہوں سے اوچل رہنے والے حالات و خیالات اور پیدا ہونے

لہ و ما کان اللہ لیطلعلکم علی الغیب (آل عمران) والی آیت میں بھی مستقبل کے دو پہلوؤں ہی کو غیب کہا گیا ہے۔ ایک تاخیری موقع کا نفع بخش ہونے کے بجائے زیادہ تباہ کن ہونے جانا اور دوسرے پارٹی کو مستقبل میں موقع پرستوں اور منافقوں سے پاک کر دینے کا اعلان۔ جس کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی۔ مگر صاف پارٹی بنانے کے امکانات نظر نہ آتے تھے۔ اور انظر منوی

دائے مستقبل کے بارے میں اُسے کچھ نہ معلوم ہو تو وہ کوئی مدفن راہ اختیار ہی نہیں کر سکتا۔ اُسے کیا خبر کہ پہلے ہی قدم پر ٹھوکر لگے گی یا نہیں۔ لیکن اگر اُسے غیب کا علم ہو تو اس کی منفعت انفعالیہ کی کوئی حد نہیں رہ سکتی جسے ہر پہلو کا نفع نقصان پہلے سے معلوم ہو اُس کا کون مقابلہ کر سکتا ہے پیغمبر اسلام نے اس ہی لئے فرمایا تھا کہ

لَوْ كُنْتَ اعْلَمُ الْغَيْبَ لَا مَسْكَوَاتٍ مِنْ
اِذَا مَنِ غَيْبٍ كَالْعِلْمِ مَا جَانَا تَوْبَتٍ كَمَا مَنَافِعِ
الْخَيْرِ وَمَا مَسْتَنَى السُّرْعِ -
ما صل کر لیتا اور مجھے بگاڑنے واسطے پہلو
جھو بھی نہ سکتے -

”غیب“ کوئی ذہنی تصور، بے دلیل دعویٰ، اور جذباتی عقیدہ نہیں۔ بلکہ مادی زندگی کا ایک تقاضا ہے۔ انسانی دل کی ایک آواز ہے اور معاشی ارتقاء کی سب سے پہلی ضرورت - اس ہی لیے جب تک کسی باری کو اپنی لیڈر شپ پر یہ اعتقاد نہ ہو کہ وہ اس کی مانگوں کو پورا کر سکنے کا راستہ جانتی ہے اور اس مطالبہ کے لئے جتنے علم غیب کی ضرورت ہے اُس سے محروم نہیں اُس وقت تک کوئی باری کسی شخص کو اپنا قائدِ اعظم نہیں تسلیم کر سکتی۔ ہو سکتا ہے کہ سمجھنے والوں اور یقین کرنے والوں نے غلطی کی ہو مگر اس چیز کا یقین پہلے ہی مرحلہ پر کئے بغیر جارہے نہیں۔

مقام غیب کی کسوٹی تاریخی نتائج میں۔ اگر رہنمائی نے ٹھیک دی نتائج پیدا کئے ہیں کا ثبوتِ علمی کی طرف سے دعویٰ کیا گیا تھا تو یقیناً قوم کا اعتماد درست تھا ورنہ اُس لیڈر و خپ کو بہت جلد اپنی موت مرنا پڑے گا۔

پیغمبرانہ نظام اصلاح و ترقی کا جہاں تک تعلق ہے۔ ان کمزوریوں میں سے ایک بھی نہ ہوتی تھی۔ نہ عوام اپنی دماغی کمزوریوں کے سہارے کسی کو لیڈر منتخب کر سکتے نہ انسانی شعور و تجربہ کی کمزوریاں، لیڈر شپ کو نئی سے نئی ”بھول بھلیوں“ میں جھانس کرنا شدہ دیکھ سکتی تھیں۔ لیڈر

شب کا انتخاب بھی شخصی استعدادات کے لحاظ سے خدا کرتا تھا اور جتنے علم غیب کی ضرورت ہوتی تھی خواہ اس کا تعلق شہر سے ہو یا ٹھوس واقعات و نتائج سے اسے بھی خدا وحی و الہام یا معراج سے پیغمبروں کو دیتا رہتا تھا۔ غیب کے جتنے پہلو وقتی اور مقامی ہوتے تھے، وہ احادیثِ قدسی، قلبی الہامات وغیرہ سے بتا دئے جاتے تھے اور جو پہلو اپنی جامعیت کے نقطہ نظر سے وقتی اور مقامی مسائل کو بھی حل کر سکتے تھے ادبی و انہی کی رجحانی بھی انھیں ”وحی منلو“ کا جز بنا دیا جاتا۔ تاکہ آئندہ آنے والی نسلیں بھی اپنے اپنے زمانہ میں تاریخی حالات اور معاشی نظریات کے درمیان یہ اندازہ کر سکیں کہ ہم کدھر جا رہے ہیں اور کدھر جانا چاہئے۔ ہمارے معاشی اور اخلاقی نظام میں کون سی کمزوریاں ہیں اور ان میں سے کونسی کمزوری کو آئینی طور پر اور کونسی کمزوری کو انقلابی جدوجہد سے مٹا دینا چاہئے۔ کائناتی قوانین اور تاریخی قوتیں زندگی کی ایک ہی مشنری کے ڈھنگ سے ہیں۔ تاریخی قوت کائناتی رجحان کے خلاف کوئی حرکت نہیں کر سکتی۔ اگر کائنات کی پیدائش ”حق“ ہی کے لئے ہوئی ہو تو تاریخ کو بھی ”تخلیقِ بالحق“ ہی کرنا پڑے گی۔ جو باری کائناتی غایت کی طرف نہیں لے جا رہی۔ اسے نشوونما کی محدود اور مقررہ ڈگریوں تک نشوونما یا کر ختم ہی ہونا پڑے گا اور یہ نشوونما بھی اس ہی وقت تک ہے۔ جبکہ کائناتی غایت کے چند پہلوؤں کی نائش اس ناقص پروگرام کے ذریعہ ہو سکتی ہو۔ درنہ تاریخی فتح کا ایک قدم اٹھا سکتا بھی تمام بین الاقوامی انسانیت کے لئے ناممکن رہے گا۔ اس لئے وحی کے ذریعہ علم نے کائناتی اور تاریخی قوانین کی جو سمت متعین کر دی ہونہ اس کے موافق جدوجہد کرنے والی باری کو کوئی طاقت کامیاب ہونے سے روک سکتی ہے۔ نہ خلاف کرنے والوں کی تباہی کو ددر کر سکتی ہے۔ اگر انسانیت کو مذکورہ بالا پہلوؤں کے تمام گوشے کسی کتاب سے معلوم ہو سکتے ہیں تو اس کتاب کے سوا کوئی کتاب ”کتاب مبین“ نہیں ہو سکتی۔ جو کتاب غیب کے پردے اٹھا دے، جو کائنات اور تاریخ کے راز ہائے دہون پر

کو بے نقاب کر دے اور جو مستقبل پر سرچ لائٹ ڈال سکتی ہو وہ ہی کتاب اس قابل ہے کہ ہم اُسے ہمیشہ کے لئے ایک مستقل ہدایت نامہ تسلیم کر لیں۔ لیکن پھر بھی ظاہر ہے کہ نہ تاریخ کے نقشے معمولی معمولی جزئیات میں بھی ایک ہی سانچہ پر ڈھلا کر تے ہیں، نہ انسانی شعور و تجربہ ہی ہنوز تمام نئی نئی حقائق سے پوری طرح باخبر ہو سکا۔ اس لئے جو پارٹی اپنے دل و دماغ کو قرآن کی لیڈر شپ میں دینے کے لئے تیار ہو گئی ہو اسے اُن دیکھے نتائج کا انتظار کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ۱۳۔ ابتغاءِ تاویل۔ مفاد پرستوں کی راہ ہے۔ جب بنیادی تصور اور پروگرام کے سچے ہونے پر یقین ہو تو عمل میں مفاد پرستیوں کو رکاوٹ کا حق نہ دینا چاہئے بلکہ

یومنون بالغیب
یقین کرتے ہیں ان دیکھے نتائج پر

کی پارٹی میں شامل ہونا پڑے گا۔ تاکہ ذوقِ یقین ہر وہ ممکن سہارا دے سکے جس کی ہمیں ضرورت تھی کوئی شک نہیں کہ یقین کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کا پہلے ہی لمحہ میں آخری منازل تک پہنچ جانا ضروری ہے۔ یقین بھی ایک پودے کی طرح نشوونما پاتا، پھول کی طرح کھلتا، صبح کی طرح پھیلتا اور بادل کی طرح اُستِنا چلا جاتا ہے۔ مگر یقین کا نشوونما، زندگی کی اُن ہی بنیادوں پر کھڑا رہنے سے ہو سکتا ہے جو ہر طلوع و غروب پر نئی زندگی دے سکیں، ہر قدم پر آگے بڑھ سکیں اور ہر محدود جہد کو کامیاب سے کامیاب ترک کرتے رہنے کے قابل ہوں۔ پیغمبروں کی رہنمائی اور ان کے ذریعہ علم کی تاریخی موزونیت اتنی بہترین ہوتی تھی کہ نتائج کا کوئی نقشہ بے رنگ نہیں رہ سکتا تھا لیکن آج ہماری جدوجہد قرآنی دعوت کو کامیاب بنانے میں پیغمبرانہ نفع و کامرانی کو نہیں دہرا سکتی۔ اس کے یہ معنی نہ سمجھ لینا چاہئیں کہ شکست خوردہ ذہن کی مناسبات کا نیا راستہ تلاش کیا جا رہا ہے۔ اگر بلند انسانی دماغ سے ہم آج بھی ذہن کو سمجھنے اور اپنی راہِ عمل متعین کرنے کی کوشش کریں تو کم از کم دوسری پارٹیوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتے ہیں۔ اگر اتنا بھی نہ ہو سکے تو کون کہہ سکے گا کہ

فتح و نصرت، غلبہ و اقتدار اور امن و عیش کی زندگی خرید سکنے کے لئے اسلام اُس ”اخلاقی دھڑے“ سے بلند تر مقام رکھتا ہے جسے انسان پیدا نشی طور پر جانتا تھا اور جسے قرآن نے

ھٰدِیْناہُ الْبَیِّنٰتِیْنَ ہم نے دونوں اُسبھرے ہوئے راستے دکھائے

سے تعبیر کیا ہے۔ قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جو خدا کے عالم الغیب ہونے کی شہادت میں پیش کی جاسکتی، جس کی غیب دانیوں کے سہارے قوموں کے مسائل سلجھائے جاسکتے اور ان کا مستقبل خوشگوار بنا جاسکتا ہے۔ مگر کسی نظام زندگی کو مخصوص نقشہ اور مخصوص حالات پر ٹھیک ٹھیک چسپاں کر سکنے کے لئے تمدنی علوم سے جتنا باخبر ہونے کی ضرورت ہے وہ ابھی تک انسانیت کے لئے ممکن نہ ہو سکا۔ پیغمبر حالات کے مطابق ٹھیک ٹھیک راہ متعین کر سکنے میں نبی بالاتر دماغ کے تابع ہوتے دیکھئے اس لئے ان کے دماغ پر وہ دباؤ نہیں پڑ سکتا تھا۔ جو انسانی دل و دماغ کے لئے طے کر دیا گیا۔ ہمیں تاریخی حالات، رجحانات کی سمت، متضاد پہلوؤں کا علم، قوموں کے ذہن اور کردار وغیرہ سب کا لحاظ رکھتے ہوئے ایک ایک قدم اٹھانا پڑے گا تاکہ تعبیر میں کوئی ”مورد“ خرابی کی نہ پیدا ہو جائے۔

شاید آپ کو میرے اس خیال سے اتفاق نہ ہو کہ خود قرآن ہی خدا کے عالم غیب ہونے کی مکمل شہادت دے سکتا ہے۔ لیکن اگر آپ نئے طرز فکر کے سایہ میں قرآن کے ان احکامات پر غور کریں گے۔ جو طرح طرح کے حالات میں نتائج کا چیلنج کرتے ہوئے تین سال تک دئے جاتے رہے تو آپ کو تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ میرا نظریہ بالخصوص تاریخی تھا۔ بلکہ اگر آپ ان تاریخی ساختوں اور ان احکامات کو جو عرب قوم ہی کے لئے مخصوص تھے۔ بین الاقوامی تاریخ اور اس کے حالات پر چسپاں کر کے جدید ترین معاشی سوالات کا حل دریافت کرنے کی کوشش کریں گے تو آپ کو حیرت ہوگی کہ وہی آیات نہ صرف کائناتی قوانین، تاریخی نتائج، انقلاب کے تقاضے

پارٹیوں کے نفسیاتی رجحانات، موقع پر سنوں کے ذہن و کردار اور عیسوی و دوسرے کاروباروں سے گزارنے، قومی و دینی اقوامی مسائل کو حل کرنے اور جاگیر داری نظام سے لے کر سرمایہ داری اور سرمایہ داری سے لیکر اشتراکیت کی گتھیوں کو سلجھانے کا فرض انجام دے رہی ہیں۔ بلکہ وہ ہی آیات اس قابل بھی ہیں کہ اشتراکی تصور اور اس کے نظام زندگی پر علمی تنقید کر سکیں چونکہ میں اس موضوع پر اپنی آخری تصنیف ”اسلام اور اس کا نظام ارتقاء“ کے صفحات میں سیر حاصل بحث کر رہا ہوں اس لئے یہاں طویل ترین بحثوں میں نہیں الجھنا چاہتا۔

مقصد صرف اس چیز پر روشنی ڈالنا ہے کہ غیب کا یہ تصور کہ فرشتے جتات، قیامت اور دوزخ و جنت ہی کی تفصیلات غیب میں داخل ہیں۔ یا بقول ڈاکٹر صاحب کے ”عالم شہادت کی انتہائی حقیقت کو اس غیب کے دائرہ میں لانا جسے قرآن کی زبان میں غیب قرار دیا جاتا ہے“ درست نہیں۔ خدا کے لیے یہ فخر کہ وہ انتہائی ماہیت کو جانتا ہے، چاہے قرآن نے اس پر معمولی سی روشنی بھی نہ ڈالی ہو کوئی ایسا فخر نہیں ہے کہ انسانی دماغ کو سجدہ کرا سکے۔ اگر قرآن، فلسفہ کی غایت تک پہنچنے کا مدعی ہے تو اسے اشیاء کے وہ انتہائی حقائق واضح کاف کرنا چاہئیں۔ جنہیں کوئی فلسفی نہ دریافت کر سکا تھا۔ تاکہ فلسفیانہ دماغ کے غرور کو شکست کیا جا سکے لیکن واقعہ یہ ہے کہ فلسفہ اور مذہب کی غایت ہی جدا جدا ہے پورا قرآن شہادت دے سکتا ہے کہ دینی والہام کا موضوع، کبھی بھی کسی چیز کی ابتدائی یا انتہائی ماہیت دریافت کرنا نہیں رہا۔ مذہب کا کام ایجاد، تخلیق اور انقلاب ہے اور فلسفہ کا کام انسانی دماغ کو سب سے بڑی علامتِ انتہا بنانا اور اسی حقیقت معلوم کر سکنے کے لئے ذہنی جستجو کو ابھارنا جس کی نیکیں سے بھی کوئی علمی نتیجہ نہ مرتب ہو سکتا ہو۔

ہاں علماء کا یہ تصور دنیاوی طور پر مزور درست ہے کہ وہ کائنات میں اور وہ قوانین جو ہمارے

علم و اطلاع سے باہر ہیں۔ خدا کے علم سے باہر نہیں ہو سکتیں۔ مجھے اس سلسلہ میں صرف اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ علماء اپنے تصور کو خدا اور وسیع کرتے ہوئے تاریخی مستقبل کو بھی شامل کر لیں تاکہ ہم قرآن میں کی آیات سے کائنات بنانے والے کو کائناتی قوانین، تاریخی ساختوں اور عمل و نتیجہ کے پورے نظام سے باخبر ثابت کرنے کے قابل ہو سکیں۔ کسی ایسے غیب کا دعویٰ جس کا کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا ممکن ہے کسی طرز فکر میں قبول کیا جاسکا ہو لیکن ہمارے تاریخی زمانہ میں کوئی جگہ نہ بنا سکے گا۔

من ادقنی من الرسول جس پیغمبر کو منتخب کر لیا گیا ہو۔

کی تصریح کے مطابق مخصوص پیغمبروں ہی کو جو علم دیا جاتا ہو۔ وہ فرشتوں، جنات اور دوزخ و جنت کا علم نہیں ہو سکتا۔ اس کا علم تو ہر صوفی کو بھی ہوتا ہے۔ کوئی پیغمبر اس علم سے کیوں کر خالی ہو سکتا تھا۔ دراصل جو عظیم ترین پیغمبر قوموں کی قسمت پٹھنے، انھیں نئے انقلاب سے روشناس کرانے آیا کرتے تھے ان ہی کو قومی حدود تک ضرورت کے مطابق رفتہ رفتہ علم غیب دیا جاتا رہتا تھا۔ پیغمبر اسلام چونکہ قومی اور بین الاقوامی انسانیت دونوں طرح کی پیغمبری کے لئے پیدا کئے گئے تھے۔ اس لئے انھیں عربی قوم اور بین الاقوامی انسانیت دونوں کے تاریخی مستقبل کا علم دیا گیا اور اس علم غیب کو قرآن کے اوراق میں سر بہر کر کے ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا گیا۔ اگر کوئی شخص وحی کے ذریعہ علم سے یہ اندازہ کرنا چاہتا ہو کہ رہنمائی دینے والا خدا کائناتی قوانین، ربوبیت و پروردگاری کے مضامین، تعمیری اور تخریبی قوتوں کے تصادم اور ان کے کائناتی یا تاریخی نتائج کا کہاں تک علم رکھتا ہے اور کیا اس علم و اطلاع کی وسعت اور سمجھ گیری انسانی جدوجہد کی رہنمائی کر سکتی ہے اور اس حد تک کہ بغیر اس رہنمائی کے زندگی کی تاریکیوں کو مٹایا ہی نہ جاسکتا ہو تو تنہا قرآن کے مطالعہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ قرآن کے ذریعہ علم میں کوئی تشنگی ایسی باقی نہیں رہ گئی تھی جسے دور کرنے کے لئے ہمیں دوسرے سہارے تلاش کرنا پڑیں۔ قرآن کا سب سے بڑا معجزہ یہ ہی ہے کہ جس تاریخی

زمانہ میں جس قسم کی پیچیدگیاں، سوالات اور مانگیں پیدا ہوں گی۔ قرآن اُن کا جواب دے سکے گا اگر قرآن کسی ایک ہی زمانہ کے تقاضے کو پورا یا ایک ہی انسانی طرز فکر کو ظن کر سکتا تو اُس کے ایک ایک نقطہ کو ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھنے کی ضرورت ہی باقی درہ سکتی تھی۔ نئی نئی تاریخی ساختوں کو جانے، نئے سے نئے تاریخی تقاضوں کو سمجھنے اور نئے سے نئے طرز فکر کو روشنی دے سکنے والا قرآن ہی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں ایک ایسے خدا، ایسے بالاتر دماغ اور ایسے غیبِ داں کی طرف سے بھیجا گیا ہوں جو سب کچھ جانتا اور مکمل ترین رہنمائی دے سکتا ہے۔

اگر اس علمِ غیب اور اس طرح کی رہنمائی کو نظر انداز کر کے ہم صرف ”بعد از مرگ زندگی“ ہی کے غیبی علوم کا یقین کرنے لگیں تو کیا مادی زندگی کے طویل ترین تاریخی فاصلہ اور قومی مرگ و زیست کی صدا و استافوں کی خلیج سے خدا کے علمِ غیب میں خلا نہ پیدا ہو جائیگا؟ کیا اس کے برعکس نہ ہوں گے کہ اگرچہ خدا آخرت کی تفصیلات سے پوری طرح یا خبر ہے۔ لیکن انسانی تاریخ، معاشی ارتقائے منازل اور اُن پیچیدگیوں سے بالکل آشنا نہیں۔ جنہیں سمجھا سکتے ہی ہمارے تاریخی مستقبل کا دار و مدار ہے؟ کیا اس تصور پر ایمان، حالات کے سہارے بڑھتا رہ سکتا ہے شاید ایمان میں کمی و بیشی ہو سکتے نہ ہو سکتے کی جو بحث علماء کرام کی صحبتوں میں چلتی رہی۔ وہ اس ہی بنیاد پر ہوگی۔ آخر پر تھوڑا یا بہت جتنا یقین بھی کسی وجہ سے پہلے دن ہو گیا تھا پھر ہے کم و بیش تک اُس میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر خدا کی طاقت اور اُس کے قانون پر یقین کی دعوت قبول کر لی گئی ہو تو تاریخ کا نہرہ پٹا، ہر درہ ٹھوکر اور ہر درہ امن و عیش جو ہمارے بنیادی تصور کو پائیدہ تر اور نابندہ تر کرتا جا رہا ہو۔ ہمارے ایمان و یقین میں اضافہ کا باعث ہوتا رہے گا۔ آخرت یا دوزخ و جنت پر ایمان یہود و نصاریٰ کو بھی نصیب تھا فرشتوں وغیرہ کو بھی تمام مذہبی پارٹیاں ہمیشہ تسلیم کرتی رہی ہیں۔ پھر آخر وہ کونسا غیب تھا؟ جس پر ایمان لائے بغیر عبادات بھی رہنمائی نہ دے سکتی تھیں۔ اور جیسے پیغمبر

اسلام ہی پر کیا موقوف ہے قرآن کے نزدیک من فی السموات والارض (جو بھی زمین و آسمان میں ہے) اس غیب کو نہیں جانتا۔ جس پر ایمان لانے کا ہم سے مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ کیا خدا کو کائنات نہیں پہچانتی تھی۔ کیا دوزخ و جنت کا علم تمام اہل مذہب نہیں رکھتے تھے؟ آخر وہ کیا چیز تھی؟ جو پیغمبروں کو بھی گاہے گاہے، ضرورت کے مطابق بتایا جا یا کرتی تھی۔ وہ ایک ہی چیز تھی۔ پیغمبرانہ قیادت میں الہامی پیغام کے تاریخی اور حیاتیاتی نتائج، وہ نتائج کچھ اس طرح قرآن میں نہیں بیان کئے گئے ہیں کہ پیغمبر اسلام کے بعد معاشی انقلاب کا ذوق رکھنے والی انسانیت اپنی پیچیدہ اور طویل راہ میں فائدہ نہ اٹھا سکے قرآن کے معجزانہ انداز بیان نے جن آیات میں عرب قوم کے عبوری دور اور تاریخی مستقبل پر روشنی ڈالی ہے وہ ہی آیات ہر تاریخی نظریہ کو پوری پوری روشنی دے سکنے کے قابل ہیں۔ اور صرف سادہ ترجمہ کے ساتھ۔ قصص الانبیاء دراصل ایمان بالغیب کو تقویت دینے ہی کے لئے بیان کئے گئے تھے۔ انبیاء کے تاریخی واقعات زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اُس ہی سے نئی نئی تاریخی ساختوں کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ اُس ہی سے تعمیری اور تخریبی پارٹیوں کے فیصلہ کن نتائج کا اور انھیں سے اس چیز کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ نصب العین کو نہ بدلتے ہوئے مختلف تاریخی زمانوں میں حالات کو سمجھانے کے لئے نقشہ میں کتنی تبدیلیاں کی جاسکتی ہیں۔

یقین کیجئے کہ قرآن کی حکمت و موغظت سے جس طرح اخلاقی انقلاب لانے والا ناپاۓ اٹھا سکتا ہے۔ ایسے ہی معاشی انقلاب سے آغاز کرنے والا بھی اٹھا سکے گا۔ زندگی ایک ناقابل تقسیم حقیقت ہے۔ زندگی کے ایک پہلو میں جو سچائی ہے۔ زندگی کے دوسرے پہلو میں بھی وہ سچائی ہی رہے گی۔ قرآن نے اخلاقی انقلاب کی دعوت دیتے ہوئے جو علم غیب دیا تھا۔ وہ معاشی انقلاب لانے والوں کے لئے بھی اتنا ہی مفید رہے گا قرآن کا معجزہ ہی یہ ہے کہ تاریخ و سائنس کی ریسرچ سے جن فیصلہ کن سچائیوں تک انسانی دماغ پہنچ سکتا اور ماضی دھال کے آئینہ میں اپنا چہرہ (بقیہ مضمون صفحہ ۵۶ پر)

صحیح بخاری کی فنی خصوصیات

(۴)

(از جناب مولوی محمد سلیم صاحب مدنی ایم۔ اے)

یعنی نے اپنے شرح کے دیباچہ میں ایک بلیغ ادبیانہ خطبہ لکھا ہے اور شاید اس پر ان کو ناز بھی تھا۔ حافظ نے ”الاستبصار علی الطاعن“ کے نام سے اس دیباچہ کی ادبی تنقید لکھی ہے۔
 یعنی کی شرح کے ابتدائی حصہ میں ایک خاص بحث حدیثوں کے متعلق پائی جاتی ہے جو نفع اباری میں نہیں ہے یعنی حدیثوں کی بلاغت اور لفظی محاسن جن کا فن بدیع سے تعلق ہے بیان کیا ہے حافظ ابن حجر سے پوچھا گیا تھا کہ آپ کی شرح میں یہ کمی رہ گئی ہے تو منہس کر اس کا جواب دیا کہ یہ خود عینی کی اپنی کوشش کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ

نقلہ من شرح دکن الدین وقد قففت یہ سرمایہ دکن الدین کی شرح سے عینی نے اپنی

دیکھ کر جہاں تک مستقبل کو سننا رکھتا ہے۔ اُس سے بھی زیادہ گہری، زیادہ صاف اور زیادہ نفع بخش سچائیوں کو نمایاں کر دیا گیا۔ کاش مسلم باری قرآن کے مطالعہ کا ذوق پیدا کر سکتی۔ جس سے ہر غلط فہمی دور ہو سکتی تھی۔ اب رخصت ہوتا ہوں اور یہ عرض کرتے ہوئے کہ اگر میرے طرز فکر میں کچھ لغزشیں ہوں تو انہیں سب فعال سکے گا آپ کا حق ہے۔

(تقریباً ۱۰۰۰)

علیہ قبلہ ولکن ترکلت العقل منہ لکونہ کتاب میں منتقل کیا ہے، میں رکن الدین کی
لم یتعروا نہ کتب منہ قطعاً و خشیت کتاب سے پہلے ہی واقف ہو چکا تھا۔ لیکن
بعد فراغتہما فی الادمال ولان الم اس کتاب کی چیزیں میں نے اس نے نقی نہیں
یتکلم العینی بعد تلك القطعة لشیئ کر رکن الدین کی شرح مکمل نہ تھی بلکہ صرف
من ذلك - ایک قطعہ لکھا تھا، مجھے اندیشہ ہوا کہ رکن

الدین کی شرح کے ختم ہو جانے کے بعد ان
مباحث کو ترک کر دینا پڑے گا اس لیے سر
سے میں نے اس کو لیا ہی نہیں، عینی کی شرح
میں بھی دیکھو! جہاں سے رکن الدین کی کتاب
ختم ہوئی ہے اس کے آگے اس سلسلہ میں
گفتگو ترک کر دی ہے۔

بہر حال دونوں بزرگوں کے تعلقات کی نوعیت کچھ ہی رہی ہو لیکن اب تو باری کی ان دونوں
شرحوں کی حالت دو نوام بھائیوں کی سی ہو گئی ہے ایک کے ذکر کے بعد دوسرے کا ذکر ضرور کیا
جاتا ہے اگرچہ انصاف کی بات یہی ہے جیسا کہ حاجی غلیف نے عینی کی شرح کے متعلق یہ لکھتے ہوئے
ہو شرح کا فضل فی معنی اپنے مقصد کے لحاظ سے خود شرح کا فی اداء
خود کشتی ہے،

لکھا ہے کہ

لم یتشروا انتشار فتح الباری فی حیا مگر فتح الباری کی شہرت عینی کی شرح کو نہ
مولفہ دھلمہ حواہی بعد وفاتہ مصنف کی زندگی میں حاصل ہوئی تھ اس کے بعد

آخر وقت تک -

شروح بخاری میں آخری اہم شرح علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی
المصری الشافعی صاحب الموابہب کی ہے جس کا نام الفوں نے ارشاد الساری رکھا ہے علامہ
قسطلانی کی وفات سنہ ۹۲۲ھ میں ہوئی ہے۔ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے -

وہو شرح مسزوج فی نحو عشر
ان کی شرح مختلف شروح کے مضامین
اسفاد کبار سے (دس بڑی بڑی جلدوں میں

دیباچہ کے اور چیزوں کے تذکرے کے ساتھ خود قسطلانی نے لکھا ہے کہ

قد فاض علیہ النور من فقه البیاری کہ قسطلانی ریح البیاری سے نور نازل ہوا
جو اس بات کا اعتراف ہے کہ اپنی شرح میں زیادہ تراکفوں نے فتح البیاری ہی سے استفادہ کیا ہے
بلکہ دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قسطلانی کی یہ شرح گویا فتح البیاری کا ایک تحفہ نسخہ ہے البتہ
اس شرح کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے بخاری کے جس متن کا انتخاب اپنی شرح
میں کیا ہے یہ بخاری کے نسخوں میں بڑی تاریخی اہمیت رکھتا ہے مولانا الزمخشیری قدس اللہ
سرو نے اپنی املائی شرح میں فرمایا ہے -

لأنه اعتمد علی نسخة الحافظ شرف
الدین الیونینی جملة ذماتہا و
حافظ شرف الدین الیونینی کا مرتب کیا ہوا
تھا وہی شرف الدین الیونینی جو اپنے زمانہ
کے ماہر بصیر اور دقت کے حافظ تھے -

مولانا نے یہ بھی لکھا ہے کہ بادشاہ وقت نے فرمایا تھا کہ بخاری کی عبارت پر اعراب لگا دیا جائے

اس کام کو حکومت نے ابن ہی علقمہ یونینی کے سپرد کیا تھا۔ لکھا ہے کہ

و جعل معہ افاضل العصور فصیح متون
یونینی کے ساتھ اس کام میں دقت کے مدد سے
الحادیث ہو و ابن مالک حسب
نفسار بھی شریک کئے گئے تھے پس یونینی اور
الفیہ (مشہور نحوی متن منظوم) کے مصنف
ابن مالک نے بخاری کی مدنیوں کے متون
کی تصحیح کی،

بہر حال تسطیلانی کو اسی یونینی مصحح نسخہ کا پہلا قطع مل گیا تھا جو نصف بخاری پر مشتمل تھا تسطیلانی
نے اپنی شرح کے دیباچہ میں اس کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے کہ شرف الدین یونینی اور ابن مالک کا مصحح
نسخہ ان کو کیسے ملا، تصریح کی ہے کہ اس پر دو دین بزرگوں کی تصحیح کے نو ثبقات درج تھے،
یونینی اور ابن مالک صاحب الفیہ کا جو مقام عزیمت میں ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے
حقیقت میں اس نسخہ کی قیمت بہت بڑھ جاتی ہے، تسطیلانی نے لکھا ہے کہ ایک مدت تک ہر
بخاری کی پہلی جلد یونینی کے نسخہ کی مجھے ملی اور اس کا افسوس تھا کہ آدھی کتاب میں ان کی تصحیح
سے مستفید نہ ہو سکا مگر جو سیدہ یا بندہ کا مل پچاس سال کے بعد مجھے یہ خبر ملی کہ بازار میں کچھ
کتابیں نیلام کے لئے آئی ہوئی ہیں اور اسی میں یونینی کی مصحح نسخہ کی دو سری جلد بھی ہے مجھے
بڑی خوشی ہوئی اس نسخہ کو میں نے حاصل کیا اور آخری حصہ کے متن کی تصحیح اسی کو پیش نظر
رکھ کر کی آخر میں لکھا ہے کہ۔

وقد تابلت متن شرحی اسناداً
وحدیثاً من اولہ الی آخرہ حرفاً
میں نے اپنی شرح کے متن کی سندوں اور
حدیث کی خود عبارت کا ادل سے آخر تک
حرفاً و کتبہ کما داتہ حسب
ایک ایک حرف کر کے مقابلہ کیا ہے اور

طاقتی وانجھت، مقابلتی فی عشر الاخير
جیسا لکھا ہوا تھا۔ اپنی استطاعت کی حد
من المحرم سنہ ۹۱۷ تم قابلتہ مرقہ
تک میں نے ٹھیک اسی کے مطابق لکھنے
کی کوشش کی ہے (یونینی کے نسخہ) سے مقابلہ
اخروی۔

کا کام محرم ۱۰۰۰ کے آخری عشر میں پورا
ہوا۔ میں نے دوبارہ پھر اسی نسخہ سے اپنی
شرح کے متن کا مقابلہ کیا ہے۔

داعید یہ ہے کہ قسطلانی کی شرح اپنے متن کے مقابلہ کی اسی خصوصیت کی وجہ سے،
بہت اہمیت رکھتی ہے ہندوستان میں پہلی دفعہ صحیح بخاری کی طبع کا انتظام حضرت مولانا
احمد علی سہارنپوری نے جب فرمایا تو کہا جاتا ہے کہ ان کے پیش نظر بھی مجدد دوسرے نسخوں
کے قسطلانی کا بھی یہ مصحح نسخہ تھا کہتے ہیں کہ قسطلانی کی اتباع میں مولانا احمد علی نے بھی نہ صرف
عبارت اور الفاظ کا مقابلہ اصل نسخہ سے کیا تھا بلکہ ایک ایک حرف مثلاً حدیث کا مقابلہ یوں
کیا جاتا تھا ح د ن ا ایک ایک حرف کا مقابلہ کیا گیا ہے۔

مضمون کو ختم کرتے ہوئے اجمالاً یہ سمجھ لینا چاہئے کہ بخاری کی مشہور (۵۳) شرح میں
ہیں اور (۳۲) تحریجات ہیں جن میں سب سے زیادہ الاسماعیلی کا مستخرج مشہور ہے۔ اسی طرح
بخاری کے (۱۹) نسخے مشہور ہیں جن میں ایک محدثہ خاتون کیمہ بنت احمد کا بھی ہے اسی طرح میں
حنفی علماء کے بھی مستقل نسخے بخاری کے ہیں۔ جن میں ابراہیم ابن معقل النفسی الحنفی بخاری
کے براہ راست شاگرد ہیں اور دوسرا نسخہ حماد بن شاہر کا نسخہ ہے اور تیسرا یہ عجیب بات ہے
کہ علاوہ حنفی ہونے کے وہ ہندوستانی بھی ہیں یعنی علامہ صفحانی کا نسخہ حضرت مولانا الفروشاہ
کاشمیری اپنی املاتی شرح میں اسی ہندوستانی عالم کے نسخہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

وہو اولاً ہا باعتبار عندی لانہ
 بقول انہ نقلہما من النسخۃ الی
 قرأت علی البخاری
 بخاری کے تمام نسخوں میں میرے نزدیک
 سب سے بہتر ہی ہندوستانی نسخہ ہے کیونکہ
 اس میں (صدفانی) نے دعویٰ کیا ہے کہ انہوں
 نے جس نسخہ سے اپنی کتاب نقل کی تھی وہ خود
 بخاری پر پڑھا گیا تھا۔

ظاہر ہے کہ خود مصنف کے سامنے جو کتاب پڑھی گئی اور اس سے جو نسخہ نقل کیا گیا
 اعتماد میں اسی کو سب پر ترجیح ہونی چاہئے اور ہمارے ہندوستان کی یہ کتنی بڑی خوش قسمتی
 سے کہ کتاب اللہ کے بعد مسلمانوں میں سب سے زیادہ اہم جو کتاب سمجھی جاتی ہے اس کا اصح
 ترین نسخہ ہندی نسخہ ہے،

آخر میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ امام بخاری سے (۹۰) ہزار آدمیوں نے یہ کتاب سنی
 تھی۔

والخر د عوانا ان الحمد للہ رب العالمین

تمت بالحیث

تقصیر

باغی ہندوستان (الثورة الهندیہ) تقطیع ۲۰×۳۰ صفحات تقریباً پانچ سو صفحات۔ کتابت و طباعت عمدہ۔ قیمت مجلد پانچ روپیہ۔ پتہ ۱۔ مدنیہ بک ایجنسی بجنور (و۔ پی)

مولانا فضل حق خیر آبادی المتوفی ۱۲۷۵ھ انیسویں صدی کے مشہور عالم و فاضل تھے۔ خالوادۂ خیر آبادی روایتی خصوصیات کے مطابق اگرچہ آپ کا خاص فن منطق و فلسفہ تھا چنانچہ قاضی مبارک پر آپ کا حاشیہ اس کا بین ثبوت ہے تاہم معقولات کے ساتھ منقولات میں بھی بڑا درک رکھتے تھے حدیث میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے عام طور پر منطق اور ادب میں تضاد پایا جاتا ہے لیکن مولانا جتنے بڑے منطقی تھے اتنے ہی بلند پایہ عربی زبان کے ادیب بھی تھے مولانا دن خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جن کو دولتِ علم اور نعمتِ امارت و ثروت دونوں میں سے حصہ وافر ملتا ہے۔ امارت و ثروت کی وجہ سے زندگی بڑے عیش و آرام اور تکنت و دقار سے سبر کرتے تھے لیکن علم و فضل اور حضرت شاہ ولی اللہ الدہلوی سے علمی نسبت رکھنے کے باعث قومی حمیت و خودداری اور اسلامی غیرت و جوش کا یہ عالم تھا کہ ۱۸۵۷ء میں جب انگریزی فوج کی طاقت سے مرعوب ہو کر دہلی کے بعض عائد جنگ کے معاملہ میں نہ صرف لپسٹ بہت بلکہ الیٹ انڈیا کمپنی کے بھی خواہ اور معادن بن گئے تو ردِ سپلوں کے سردار جنرل بخت خاں نے مولانا فضل حق سے مشورہ کیا اور اس کے بعد

مولانا نے بعد نماز جمعہ جامع مسجد دہلی میں علما کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں جہاد کا فتویٰ صادر کر دیا۔ اکثر علما نے آپ کی تائید کی فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شور شراب برپا ہو گئی مولوی ذکار اللہ صاحب کا بیان ہے کہ صرف دہلی میں تو سے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی انگریزوں کی فتح کے بعد جب یہاں پکڑ دکر شہر دہلی ہوئی تو اس فتویٰ کی باز آشناس میں مولانا فضل حق بھی پکڑے گئے اور مقدمہ جلا عدالت میں ایک ایسا موقع آ گیا تھا کہ اگر مولانا چاہتے تو صاحب لفظوں میں فتویٰ سے انکار کر کے یا کم از کم توریہ کی راہ اختیار کر کے اپنی گلو خلاصی کر سکتے تھے لیکن آپ کی عزت و خود داری نے شبیہ ارباب عزیمت کا ترک گوارا نہیں کیا اور بر سلا عدالت میں اقرار کیا کہ ”ہاں“ وہ فتویٰ صحیح ہے میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری دہی لائے ہے“ ”حدیہ ہے کہ بیچ قدیم تعلق اور خیر خواہی کی بنا پر بار بار روکتا اور کہتا تھا کہ آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ گواہ سرکاری نے بھی آپ کو شناخت کرنے سے انکار کر دیا تھا باس ہمہ آپ مذکورہ بالا فقرہ ہی دہراتے رہے انجام کار آپ کو عبور دریا ئے شور کا حکم سنا دیا گیا اور یہاں کی تمام اسلاک و جانبدار ضبط کر لی گئی ۱۲ صفر ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۱ء کو آپ نے جزیرہ انڈمان میں وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوئے مولانا نے زمانہ اسارت میں ایک مختصر رسالہ عربی زبان میں ”الثورة الهندية“ کے نام سے لکھا تھا اور اس کے علاوہ چند قصائد بھی فتنہ الہند کے نام سے تصنیف کئے تھے جن میں ہنگامہ ۱۲۸۵ھ کے واقعات بڑے جوش و خروش سے منشیانہ عربی میں قلمبند کئے تھے یہ رسالہ ایک صاحب کی معرفت انڈمان سے مولانا کے صاحبزادہ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے پاس پہنچا اور پھر متعدد اراد مندوں نے نقل حاصل کر کے اسے اپنے پاس رکھ لیا۔ خوشی کی بات ہے کہ شہر دہلی خاندان کے ایک نوجوان عالم مولانا عبدالشہد خاں جو خیر آباد کے اس خاندان سے جو سا لظ تلمذ کا تعلق

بھی رکھتے ہیں ان کی محنت و کوشش کی بدولت یہ عربی رسالہ اردو عربی قصیدے اب نیلور طباعت سے آراستہ ہو کر باصرہ فواد ارباب نظر ہو رہے ہیں موصوف نے اصل متن کی اشاعت کے ساتھ ان کا محاورہ و سلیس اردو ترجمہ کیا اور شروع میں ایک مبسوط و مفصل مقدمہ بھی لکھا ہے جس میں خیر آباد اور اس کے علمی سلسلوں کی اجمالی تاریخ مولانا فضل حق کے خاندانی حالات - پھر ان کے سوانح اور علمی و ادبی کمالات - ذاتی اخلاق و فضائل ان سب پر ایک انتہائی عقیدتمند کی حیثیت سے کلام کیا ہے انتشار کلام میں بعض اور چیزیں بھی آگئی ہیں جن کا اصل موضوع سے کچھ زیادہ تعلق نہیں ہے۔ تاہم اپنی جگہ ان کی افادیت مسلم ہے۔ اصل مقدمہ کے بعد ایک نمبر لکھا ہے جس میں مولانا عبدالحی خیر آبادی - مولانا سید برکات احمد ٹوٹکی مولانا معین الدین اجیری اور پھر خود اپنے حالات و سوانح مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی سے تلمذ بواسطہ دوسرائے رکھنے کی مناسبت سے لکھے ہیں۔ کتاب میں خالص تاریخی اور تصنیفی اصول کے لحاظ سے چند خامیاں ضرور ہیں مثلاً سوانح نگاری اور منقبت سرائی میں فرق نہ کرنا بعض قابل بیان خامیوں کو چھپانا یا ان کی تاویل کرنا بعض غیر متعلق اشخاص کا محض ادنیٰ وابستہ سے مفصل تذکرہ کرنا۔ مگر مگر مولانا فضل حق اور مولانا ابوالکلام آزاد کا خواہ مخواہ موازنہ کرنا۔ اہم اور قابل ذکر باتوں مثلاً ارباب سوانح کے علمی امتیازات و خصوصیات پر سرسری کلام کرنا اور گھریلو زندگی کے غیر اہم احوالات کا مفصل تذکرہ کرنا۔ پھر موقع بے موقع اپنے سیاسی انکار و خیالات کا جذباتی رنگ میں اس طرح بیان کرنا جس سے دوسروں کی تنقیص اور اپنی مدح کا پہلو نکلتا ہو۔ تاہم مجموعی اعتبار سے کتاب بڑا معلومات - دلچسپ اور مفید ہے اور اس کے مطالعہ سے گزشتہ ایک سو برس کے مسلمانان ہند کے جو تہذیبی - علمی ادبی کارنامے اور ملک و وطن کے لئے ان کی عظیم کوششوں اور قربانیوں کی تاریخ سامنے آ جاتی ہے موجودہ حالات

میں مسلمانوں کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے تاکہ ان میں شکست خوردگی اور کمتری کا جو احساس پیدا ہو گیا ہے وہ دور ہو ! مذکورہ بالا چند خامیوں سے قطع نظر جو ان مصنف اس قابل قدر کوشش اور محنت و قابلیت پر ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں۔

نمونۃ المعرب | از پروفیسر سیفین حسینی القطیعی و پروفیسر احمد بن ناصر العسیری
استاذ عربی عثمانیہ ٹریننگ کالج حیدرآباد دکن۔

عربی زبان کے طلباء اور اساتذہ کے لئے مدت سے دو قسم کے نغات کی شدید ضرورت محسوس ہو رہی تھی ایک عربی سے اردو میں اور دوسری اردو سے عربی میں پہلی نوع کی لغت کا کام ندوۃ المصنفین میں ہو رہا ہے اور ایک بڑی حد تک مکمل ہو چکا ہے۔ اگر اداۃ گذشتہ مصائب و حوادث سے دوچار نہ ہوتا تو غالباً اس کی کتابت شروع ہو گئی تھی خوشی کی بات ہے کہ ”اردو عربی“ لغت کا کام بھی حیدرآباد میں شروع ہو گیا ہے جو ”المعرب“ کے نام سے انجام دیا جا رہا ہے۔ ہمارے پاس اس کا ایک نمونہ جس میں الف - ب - ج - د - ر - گ کے تقریباً دو سو الفاظ ہیں۔ اظہار رائے کے لئے آیا ہے۔ یہ کام چونکہ نہایت اہم اور ضروری - اور ہمارے ذوق کے مطابق ہے اس لئے ہم نے اس کو شوق اور توجہ سے ازاول تا آخر دیکھا اگر پورے لغت کی ترتیب و تدوین اسی پنج پر ہوئی تو کوئی شبہ نہیں کہ یہ لغت اردو زبان میں ایک نہایت بیش قیمت اضافہ ہوگا لغت کے دو ذوق مرنب عربی زبان کے بلند پایہ ادیب اور قدیم و جدید دو ذوق قسم کی زبانوں سے اچھی طرح باخبر اور محاورات و ضرب الامثال - اور الفاظ کے محل استعمال سے بخوبی واقف انسانا عرب ہیں۔ مگر غالباً حیدرآباد میں متوطن ہو گئے ہیں اور ایک ماہر زبان کی طرح اردو کے بھی فاضل ہیں اس بنا پر انہوں نے یہاں اردو زبان کے قدیم و جدید الفاظ و محاورات کا استقصا کیا ہے ساتھ ہی ان کے

مقابلہ میں عربی زبان کے قدیم و جدید الفاظ و محاورات کے انتخاب میں بڑی وسعت نظر اور دریوری کا ثبوت دیا ہے علاوہ بریں الفاظ کی قسم یعنی اسم ہے یا صفت ہذا کر ہے یا مؤنث اردو کا لفظ ہندی ہے یا فارسی، مفرد کی جمع اور جمع کا مفرد۔ ایک لفظ کے لئے عربی کے متعدد الفاظ تشریحی جملے۔ اگر کسی لفظ میں دولت میں مثلاً ہانے کے لئے اشنان بھی بولتے ہیں اور لغت ممدودہ کے ساتھ آشنان بھی تو مصنفین نے دونوں لغت اپنے اپنے محل پر لکھے ہیں پھر تصویروں کے ذریعہ لغات کی تسہیل و تمثیل۔ غرض کہ اس لغت کی یہ سب خصوصیات بہت زیادہ قابل قدر اور لائق تحسین ہیں ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ لغت کے ذوقوں مرتبوں کو بہت و استقلال کے ساتھ اس کی تکمیل با حسن و جوہ کی توفیق ارزاں فرمائے اور یہ جلد مکمل ہو کر ابوابِ ذوق کی تسکین و تشفی کا سامان بنے جو حضرات اس کو خریدنا چاہتے ہیں، اگر وہ ابھی سے اپنے آڈریک کرادیں تو ناشرین کی حوصلہ افزائی ہوگی اور ان کو کتاب کے حاصل کرنے میں کوئی قوت نہ ہوگی۔ اس سلسلہ میں خط و کتابت اس پتہ پر کرنی چاہئے :-

دفتر العرب۔ معرفت پرنٹرس احمد بن ناصر العسیری۔ عثمانیہ ٹریننگ کالج۔ خیریت

آباد۔ حیدر آباد دکن۔

محی الملتہ والدین | از مولوی عون احمد صاحب قادری تقطیع کلاں ضخامت ۲۶ صفحا

کتابت و طباعت بہتر قیمت بجا پتہ :- مولوی محبوب عالم صاحب خانقاہ مجبئی پھلواری شریف ضلع پٹنہ

مولانا الحاج شاہ محمد محی الدین صاحب قادری پھلواری رحمۃ اللہ علیہ مشہور خانقاہ

پیر مجیب کے سجادہ نشین اور صوبہ بہار کے دوسرے امیر شریعت تھے اس منصبِ رفیع پر سرفراز ہونے کے لئے جن کمالاتِ ظاہری و باطنی کی ضرورت ہے وہ حضرت مرحوم میں بدرجہ اتم

پائے جاتے تھے۔ وہ ایک طرف علومِ دینیہ کے فاضل اہل تھے تو دوسری جانب طریقت و معرفت کے اوصافِ روحانی کے جامع اخلاق و شمائل اور عادات و خصائل میں سلفِ کرام کا نمونہ اور سیرت و کردار میں درع و تقویٰ کا پیکر تھے ۲۲ اپریل ۱۹۸۷ء کی صبح کو آپ نے تقریباً ۷۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ آپ کے فیضِ یافانہ اور داماد مولوی عون احمد صاحب قادری نے یہ کتاب شائع کی ہے جس میں آپ کی زندگی کے حالات اور علمی و علمی کارنامے تفصیل سے بیان کئے ہیں افسوس ہے خاطر خواہ مواد کے مسیر نہ آنے کے باعث بعض ابواب جو تفصیل طلب تھے تشذہر گئے ہیں۔ تاہم جو کچھ لکھا گیا ہے بصیرت اور عبرت کا سبق دینے کے لئے کافی ہے اور یوں بھی ایسے بزرگانِ کرام کے حالات و سوانح کا مطالعہ روح میں گرمی اور دل میں ایمان و ایقان کی روشنی پیدا کرتا ہے۔ پھر جناب مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی شیخ الحدیث جامع عثمانیہ حیدرآباد دکن نے ایک فاضلانہ مقدمہ لکھ کر کتاب کو چار چاند لگا دئے ہیں مولانا نے بہار کی اجمالی تاریخ کے سلسلہ میں بعض بڑے کام کی باتیں لکھی ہیں اور بعض تاریخی حقائق کے سلسلہ میں عجیب و غریب آفرینی کی ہے جن سے مولانا کی وسعتِ مطالعہ اور غیر معمولی ذہانت و حجت آفرینی کا ثبوت ملتا ہے۔ اس حیثیت سے یہ مقدمہ ایک مستقل مفید و دلچسپ اور پُر از معلومات مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے مسلمانوں کو موجودہ دورِ انتشار و پرآگندہ فاطری میں ایسی کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ ان میں انابت الی اللہ استقلال و پامردی اور محبت و لمحبتی پیدا ہو اور انہیں معلوم ہو کہ ان کے بزرگ حوادثِ دمصاب کے سیلاب میں کس طرح اخلاقی فاضلہ کی چٹان بنے کھڑے رہتے تھے۔

ندوة المصنفین کی جدید کتاب ”مسلمانوں کا نظم مملکت“

مسلمانوں کا نظم حکومت و مملکت تاریخ کا مددگار اہم اور محرکہ خیر موضوع ہے لیکن عجیب بات ہے کہ اس مہتمم بالمشان عنوان پر اب تک کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی تھی جس کا غالب وقت کے تقاضوں کے مطابق ہو، معرکہ مشہور فاضل اور علوم قدیمہ و جدیدہ کے ماہر ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن الیم۔ اے، پی، ایچ ڈی نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور خیر ہے کہ تحقیق کا حق ادا کر دیا موصوف کی تالیف ”النظم الاسلامیہ“ ترتیب کی خوبی، انداز بیان کی دلپذیری اور اختصار و جامعیت کے لحاظ سے بے مثل ہے مسلمانوں کا نظم مملکت اس کتاب کا نہایت کامیاب ترجمہ ہے جس میں اصل کی تمام خوبیوں اور خصوصیتوں کو اسی شان سے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے مقدمہ کے علاوہ کتاب کو پانچ بابوں پر تقسیم کیا گیا ہے، پہلے باب کا عنوان ”سیاسی نظام“ ہے اس باب میں خلافت، وزارت، کتابت (حکومت امور خارجہ) حجاب و فتنہ حضوری کی حقیقت اور ان کے مختلف دوروں پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، دوسرے باب کا عنوان ”نظام حکومت“ ہے۔

اس عنوان کے تحت، شہری نظام، دفاتر، فوج، بحری نظام، ڈاک، پولیس ان تمام شعبوں پر تفصیلی اور بصیرت افروز کلام کیا گیا ہے، تیسرا باب ”نظام مالیات پر مشتمل ہے اس میں بیت المال اور اس کے تمام شعبوں کا مکمل ذکر ہے، چوتھا باب ”نظام عدالت“ کے بیان میں ہے جس میں نظام عدالت کے تمام دوروں اور اس نظام کے تمام شعبوں کو زیرِ تحریر لایا گیا

۱۲ اس مضمون کے بعض نہایت اہم بیہودہ تحقیق کی روشنی میں آجائے ہیں۔ قیمت غیر مجلد چار روپے۔ مجلد یا پانچ روپے۔

یہ مضمون ہر باب میں اسلامی کے نظام پر بحث ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے مسلمانوں کے نظم مملکت کی حالت و تقاضا واضح ہو جائے گا اور

۳۳۔ مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ
جلداول لغت قرآن پر پچھلے کتاب کے مجلد للہ

سرایہ: کارل مارکس کی کتاب کپٹل کا مختصر ہشتہ
دفعہ ترجمہ جدید اڈیشن۔ قیمت ۳۰

اسلام کا نظام حکومت۔ اسلام کے ضابطہ حکومت
کے تمام شعبوں پر نوکات وار کل بحث قیمت ۳۰

لغات نبی امیہ: تاریخ ملت کا تیسرا حصہ قیمت ۳۰
جلد ۳ مضبوط اور عمدہ جلد للہ

۱۹۴۳ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم
ترتیب جداول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب

قیمت للہ۔ جلد ۳۔
نظام تعلیم و تربیت جلد ثانی جس میں تحقیق تفصیل کے

ساتھ یہ بتایا گیا ہے کہ قطب الدین ایک کے وقت سے
اب تک ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

کیا رہا ہے۔ قیمت للہ۔ جلد ۳۔
قصص القرآن جلد سوم انبیاء علیہم السلام کے واقعات

کے علاوہ باقی قصص قرآنی کا بیان قیمت للہ۔ جلد ۳۔
مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی قیمت

۳۰۔ جلد للہ۔
۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف حقیقی اسلامی تصوف اور

مباحث تصوف پر جدید اور محققانہ کتاب قیمت ۳۰

قصص القرآن جلد چہارم حضرت عیسیٰ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور تعلقات و واقعات کا بیان

قیمت ۳۰۔ جلد ۳۔
انقلاب روس۔ انقلاب روس پر بلند پایہ تاریخی کتاب

قیمت ۳۰۔
۳۴۔ ترجمان السنہ: ارشادات نبوی کا جامع

اور مستند ذخیرہ و صفات... قطع ۲۲×۲۹ جداول
للہ۔ جلد ۳۔

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد دوم قیمت
للہ۔ جلد ۳۔

مسلمانوں کا نظم مملکت مصر کے شہزادہ احمد علی علیہ السلام
ایم۔ ایس۔ پی۔ این۔ کی محققانہ کتاب منظر لاسلا۔

کا ترجمہ۔ قیمت للہ۔ جلد ۳۔
تحفہ انتظار: یعنی خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ مع

تحقیق و تنقید از مترجم قیمت ۳۰۔
مارشل ٹیٹو۔ یوگو سلاویہ کی آزادی اور انقلاب

پر نتیجہ خیز اور دلچسپ تاریخی کتاب قیمت ۳۰۔
مفصل فہرست و فہرست طلب فرمائیے۔ اس

سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل
بھی معلوم ہوگی۔



منیر ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

- ۱۔ محسن خاص :- جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچ سو روپے یکشت مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت ادارے اور مکتبہ برہان کا تمام مطبوعات نذ کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔
- ۲۔ محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی، نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ برہان کسی معاوضے کے بغیر پیش کیا جائے گا۔
- ۳۔ معاویین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقہ معاویین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات ادارہ اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ چھ روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

۴۔ احباب :- جو روپے ادا کرنے والے اصحاب کا شمار ندوۃ المصنفین کے احباب میں ہوگا ان کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا۔ اور طلب کرنے پر سال کی تمام مطبوعات اور نصف قیمت پر دی جائیں گی۔ یہ حلقہ خاص طور پر طلباء اور طلبائیکے درجہ

قواعد

- ۱۔ برہان ہر انگریزی مہینے کی یکم تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی، مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر روپے تریس بڑاں میں شائع ہو جائیں۔
- ۳۔ باوجود اتہام کے ہر مسکذا کا نذرین مصلح ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے ۱۰ روپے تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امید کے لئے ایکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔
- ۵۔ قیمت سالانہ چھ روپے سٹشنا ہی ترین روپے چار گئے۔ (مع محصول لاک) فی پرچہ ۱۰ روپے۔
- ۶۔ سنی آرڈر وائر کوئے وقت کو پن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد دریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے حیدر پورٹی پریس دہلی میں طبع کر کے دفتر رسالہ برہان اردو بازار اجما مسجد دہلی سے شائع کیا

